

Опыт использования постерной технологии в процессе формирования тьюторских компетенций

Юлия Сергеевна Богачинская,

*доцент кафедры воспитания и дополнительного образования детей и взрослых
Волгоградской государственной академии повышения квалификации и переподготовки
работников образования, кандидат педагогических наук*

• тьютор • открытость образовательного пространства • индивидуализация образования •
постерная технология • профессиональный стандарт тьюторского сопровождения •

Тьютор — новая педагогическая профессия в отечественном образовании, в последние годы привлекающая активное внимание практиков и ученых. Осмысление концептуальных основ тьюторства ведется с позиций антропологического подхода в образовании, индивидуализации, открытости образования. Тьюторство связывается с задачами гуманизации образования: научить человека использовать себя в связи со своими целями и образом будущего, видеть себя как потенциал и ресурс. В качестве основных ценностей определяются ценности индивидуализации, свободы, самоопределения, осмысленного отношения человека к собственной жизни, своему будущему, перспективам, возрастному движению (Т.М. Ковалёва, Л.М. Долгова).

В понимании *открытости* образовательного пространства акцентируется наличие образовательной функции не только у образовательного учреждения, но и у каждого элемента социальной и культурной среды: образовательное пространство для ребенка задается в определенный момент времени не столько каким-то конкретным образовательным учреждением и жестко заданной в нем учебной программой, сколько осознанием разнообразных образовательных возможностей и их определенной организацией (Т.М. Ковалёва).

Индивидуализация образования, в противопоставлении индивидуальному подходу, ориентированного на освоение нормы раз-

личными способами (в зависимости от индивидуальных особенностей детей), рассматривается через собственный заказ ребенка к обучению, как процесс построения собственной образовательной траектории, сопоставленной с его жизненной траекторией.

Тьюторство определяется как одна из форм *посреднического действия*: посредничество, по Б.Д. Эльконину, — это ядро, единица, «зернышко», клеточка любой образовательной формы, в которой человек строит свой собственный образ и образ всего того, где он находится. В определении Н.В. Рыбалкиной, тьютор — это позиция взрослого, который помогает учащемуся строить индивидуальную образовательную траекторию.

В понимании компетентности мы идем вслед за Б. С. Гершунским, И. А. Колесниковой и др., относящих компетентность к социальным характеристикам, задающим рамки функциональных действий в профессии. Во-первых, акцентируем мысль о соответствии должностных обязанностей, требований профессии, специальности тем качествам, которыми должен обладать человек, работающий на этом месте. Во-вторых, используем подход Дж. Равена, справедливо утверждающего интегральную роль мотивационного компонента в структуре компетентности: ее компоненты будут развиваться и проявляться только в процессе интересной для человека деятельности. Отсюда следует, что при анализе компетентности следует ориентироваться на социальные требова-

ния, предъявляемые современным обществом к специалисту, на его умения эффективно решать типичные профессиональные задачи. Природа компетентности такова, что оптимальные результаты в решении задач достижимы лишь при условии глубокой личной заинтересованности человека, и о наличии у человека компетентности следует говорить (и диагностировать ее) только тогда, когда данная деятельность имеет для него личностную ценность.

В определении тьюторских компетенций мы ориентируемся на содержание Проекта Стандарта тьюторской деятельности. В данном документе представлены две основные группы единиц профессиональной деятельности. Первая из них относится к сфере взаимодействия с тьюторантом по формированию и реализации индивидуальной образовательной программы. Вторая — к организации образовательной среды для формирования и реализации индивидуальной образовательной программы

Особенности первой сферы конкретизируются в следующих характеристиках деятельности тьютора:

- взаимодействие с тьюторантом по формированию и реализации индивидуальной образовательной программы;
- обеспечение проявления, оформления и предъявления тьюторантом индивидуального образовательного запроса;
- проведение совместно с тьюторантом анализа ресурсов образовательной среды для реализации образовательного запроса;
- оказание содействия тьюторанту в формировании и реализации индивидуальной образовательной программы.

Вторая сфера — организация образовательной среды для формирования и реализации индивидуальной образовательной программы — представлена следующими единицами:

- организация анализа и оценки тьюторантом процесса реализации индивидуальной образовательной программы;
- обеспечение разнообразия и доступности ресурсов среды для реализации индивидуальной образовательной программы;
- разработка и адаптация методического инструментария и дидактических средств

для обеспечения процесса индивидуализации образования;

- взаимодействие с субъектами и заинтересованными сторонами для выявления, оформления и предъявления предложений, способствующих реализации ИОП.

В данной статье мы не ставим задачу, связанную с выделением компетенций тьютора, это отдельное серьезное исследование. Мы сосредоточим внимание на той специфике, которая является основанием тьюторской компетентности. Фундаментальной основой для этой спецификации, отражающей природу тьюторского сопровождения, являются принципы индивидуализации, открытости образования, антропологизации, что, в целом, обеспечивает субъектность позиции тьюторанта.

Постерная технология отвечает этим требованиям. В переводе с английского «poster» — афиша, объявление, плакат. В научном сообществе закрепились словосочетания «постерная сессия», «постерный доклад», означающие стендовую презентацию научных работ в виде текста, таблиц, графиков, рисунков и пр. Как правило, оговариваются требования к постерным докладам (их размер, количество листов, разделы и т.д.), время и место проведения постерных сессий.

Мы используем работу над постером в качестве педагогической технологии, вслед за преподавателями кафедры педагогики Казанского государственного университета.

Суть технологии следующая.

Постерная технология является интегративной: в ее основе — работа в подгруппах, проблемность, эвристические вопросы, проектная деятельность, техника коллажа. Говоря иначе, подгруппы решают некую значимую для них проблему, проектируют определенный способ ее решения, опираясь на эвристические вопросы и используя технику коллажа, после чего осуществляет публичная защита постера.

Отметим логику и последовательность реализации этой технологии:

1. *Формирование подгрупп.* В начале занятия учебную группу нужно разделить на подгруппы. Оптимальный состав — 5-8 че-

ловек (больше количества граций и меньше числа муз, согласно древнему афоризму). Основания для объединения в подгруппы могут быть различными. В работе со слушателями мы чаще всего используем принцип добровольности, когда они объединяются по личным предпочтениям. В этом есть достоинства — в подгруппе работают знакомые, симпатизирующие друг другу люди, часто приехавшие на курсы из одного образовательного учреждения. Есть и недостатки как обратная сторона достоинств: наличие общих проблем и способов их решения ограничивает поле поиска, творческих подходов и открытий.

2. *Проблемная работа.* Подгруппам предлагается выделить значимую для них педагогическую проблему, которая актуальна для их профессиональной деятельности. На этом этапе возможны следующие приемы и методы: «мозговой штурм»; свободный обмен мнениями; последовательное формулирование каждым участником подгруппы значимой для него проблемы и последующее обсуждение; нахождение общей проблемы, концентрирующей в себе более частные проблемы; аргументация собственной проблемы, ее принятие и признание в качестве актуальной для всех членов подгруппы. Роль преподавателя на этом этапе

весьма значима: он помогает понятийно оформить проблему, из индивидуальных высказываний выйти на общую для всех проблему, предлагает направления для поиска в ситуации пассивности слушателей или тривиальности предложений и пр. Важно направить слушателей на формулирование собственно педагогических проблем, а не социальных, государственных, экономических и пр., т.е. проблем, решение которых находится в их компетенции.

3. *Эвристические вопросы.* Для целенаправленного поиска способов решения поставленной проблемы предлагается система эвристических вопросов: что? кто? зачем? почему? как? где? когда? Последовательные ответы на них приводят к углубленной проработки сути проблемы, выявлению способов и путей ее решения.

4. *Техника коллажа.* Слушателей нужно обеспечить иллюстрированными журналами, клеем, ножницами, поскольку ответы на эвристические вопросы нужно оформлять не вербально, а наглядно-образно — иллюстрациями, содержащими желаемые ответы на предложенные вопросы. На этом этапе работы каждой подгруппе дается лист ватмана, где эти вопросы имеют четко определенную локализацию (рис. 1):

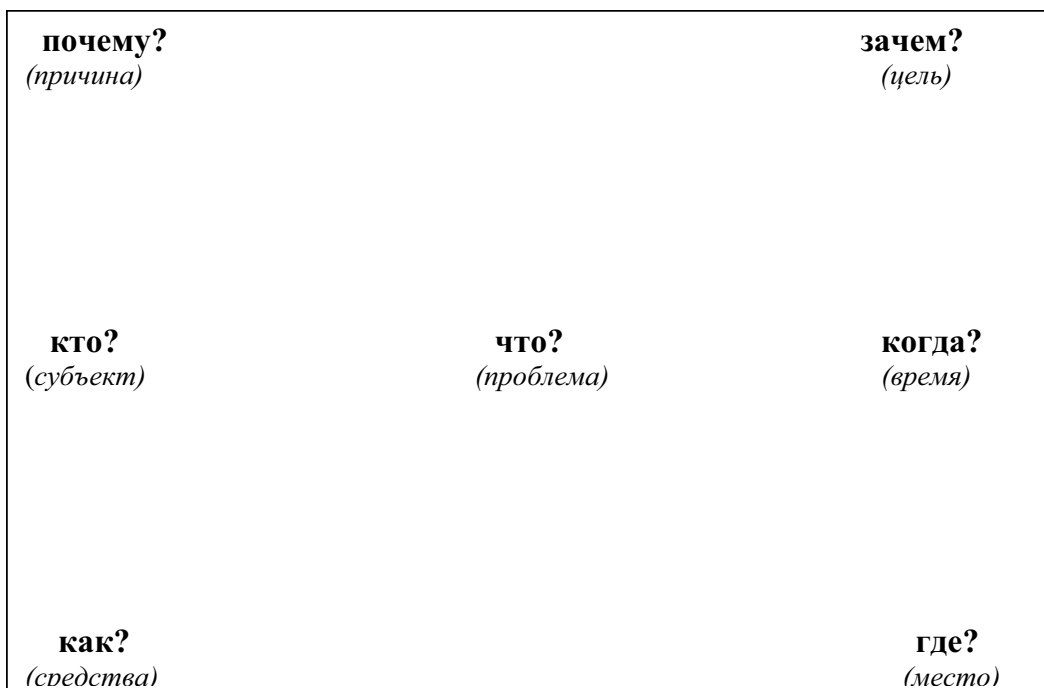


Рис. 1

в центре — «что?» (проблема),

в левом верхнем углу — «почему?» (причины появления этой проблемы),

в середине справа — «кто?» (субъект решения проблемы),

в левом нижнем углу — «как?» (средства решения проблемы),

в правом нижнем углу — «где?» (место решения проблемы),

в середине слева — «когда?» (время решения проблемы),

в левом верхнем углу — «зачем?» (цель-результат решения проблемы).

Лист ватмана можно располагать как горизонтально, так и вертикально.

Роль педагога на этом этапе заключается в помощи слушателям образного, ассоциативного представления ответов на вопросы, в активизации воображения, фантазии, обеспечивающих творческие решения. К примеру, если подгруппа работает над проблемой отношений школы и родителей, то следует подвести слушателей к обнаружению сути этой проблемы: нет контакта...; нет доверия родителей школе...; их сознательное самоустранение от контакта...; авторитарный стиль учителей в отношении родителей...; преобладание негативизма суждений педагогов о детях... А далее предложить найти наиболее значимый аспект проблемы, выходя на какую-либо аналогию-обобщение, ассоциацию: как показать отсутствие контакта... несовместимость... рассогласование...? Может это картинка кошки с собакой? удава и кролика? различного макияжа глаз одной женщины? босого мужчины во фраке? Если важен аспект недоверия родителей, их предвзятого, негативного, безразличного отношения, то нужно поискать и соответствующие картинки. А если в центр проблемы поставить ребенка, показав те последствия, которые образуются в результате отсутствия конструктивных отношений педагогов и родителей, то каково может быть образное решение: одиночество... у семи нянек... сломанная березка... Соответственно, давая ответы и на все последующие эвристические вопросы.

Опыт показывает, что слушателям достаточно одного-двух образов, чтобы разбудить воображение. Для этого мы используем примеры оригинальных решений, которые нашли предыдущие слушатели: отвечая на вопрос «как?», они наклеили картинку фигуристов, выполняющих поддержку, что обозначало педагогическую поддержку как средство решения проблемы; отвечая на вопрос «когда?», наклеили картинку со скоростной спортивной машиной — проблему нужно решать незамедлительно (хотя стереотипное рассуждение направляет на поиск изображения часов, календарей и пр.).

5. Защита постера. Все выполненные постеры подгруппы вывешивают для всеобщего ознакомления. Процедура защиты — стандартна: подгруппа выбирает одного или несколько человек для описания и объяснения всех этапов решения проблемы, следуя от центра постера («что?») и далее — против часовой стрелки («почему?», «кто?», «как?», «где?», «когда?», «зачем?»). Члены других подгрупп задают вопросы, уточняя содержательное, образное решение проблемы. Желательно, чтобы вопрос задал каждый слушатель из других подгрупп, отвечать может любой из подгруппы, защищающей данный постер. Однако в ситуации нехватки времени, можно предложить задавать вопросы от каждой подгруппы. После этого каждый из слушателей кратко высказывает свое мнение, давая оценку защищаемого постера (актуальность проблемы, полнота средств ее решения, удачные ассоциации, гармония цветовой гаммы, целостность композиции и пр.). Суждения должны быть лаконичными, сконцентрированными на каком-то одном аспекте, давая другим слушателям шанс не повторять предыдущих выступающих.

6. Рефлексия, анализ. После завершения процедуры защиты следует каждому слушателю по очереди дать возможность высказать свое отношение к проделанной работе, фиксируя внимание на собственных чувствах, эмоциях в процессе работы над постером: было комфортно или некомфортно работать, какие эмоции испытывал, что понравилось или не понравилось и пр. Поскольку курсовое обучение профессионально направлено (реализуя на занятии какую-

либо технологию, мы, вместе с этим, и обучаем, даем образец ее применения в процессе работы с детьми), предлагаем еще один вопрос: отметить возможность/невозможность использования данной технологии в собственной педагогической работе. Слушатели всегда положительно оценивают постерную технологию, говоря о свободе, раскрепощенности, творческой увлеченности и азарте, радости понимания и взаимодействия, замечая, что «время пролетело»; находят место этой технологии в своей последующей работе. Этот «веночек» позитивных оценок, в который каждый «вплел» свой голос, является хорошим эмоциональным финалом работы.

Обобщая, отметим, во-первых, органичность использования данной технологии в процессе повышения квалификации педагогов, связывая ее с андрагогической моделью образования. В ее основе — партнерство обучающихся и обучающихся, которое предполагает их взаимодействие, взаимное уважение, сотворчество в обучении.

Взрослый человек как субъекта образовательного процесса осознает себя в качестве самостоятельной, самоуправляемой личности; имеет жизненный и профессиональный опыт, который становится источником образования его самого и его коллег; имеет образовательные запросы и потребности, стремление с помощью учебы решить свои жизненно важные проблемы и достичь конкретных целей; стремится к безотлагательной реализации полученных знаний и умений.

Специфику организации обучения взрослых составляют следующие особенности: установление благоприятного для учебы климата, физически и психологически располагающего к обучению; создание атмосферы взаимного уважения, доверия и взаимопомощи; совместный поиск истины, сотрудничество; подключение обучаемых к совместной выработке тех методов и основных положений, в которых обучающиеся могут проявить себя; помощь обучаемым в формулировке их собственных целей обучения; привлечение обучаемых к оцениванию полученных ими знаний. Андрагогический процесс можно характеризовать следующим образом: проблемный, не предписывающий характер обучения; постоянное

взаимодействие, взаимная ответственность за процесс обучения; диалог; равенство; открытость; взаимное уважение; интегрированное мышление и обучение, ориентация на удовлетворение потребности в профессиональном и неформальном общении.

Во-вторых, отметим перспективность использования постерной технологии в процессе формирования тьюторских компетенций.

Описание единиц профессионального стандарта тьюторского сопровождения дается через выделение конкретных профессиональных задач, которые решает тьютор, через его умения осуществлять соответствующие виды деятельности. Среди прочих умений в проекте Стандарта указаны следующие: работа с видением и мнением другого; умения формировать доверительные отношения с тьютором и его окружением; создавать условия для совместной познавательной деятельности, коммуникации и рефлексии; владение технологией организации рефлексии и проектирования, индивидуальной и групповой работы, образовательных событий; умения создавать и поддерживать атмосферу принятия в группе, организации совместного проектирования.

Интегративность постерной технологии, основанная на групповой проблемной работе, проектной деятельности, эвристике, совместной рефлексии, становится продуктивным средством для формирования тьюторских компетенций педагога. □