

Переход в новую образовательную систему: готовность и маршрут (на примере перехода из начальной школы в основную)

Андрей Александрович Остапенко,

профессор Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук,
Ost101@mail.ru

Наталья Анатольевна Янковская,

директор Центра психолого-медико-социального сопровождения «Юго-Восток» г. Москвы,
кандидат педагогических наук

• педагогические системы • готовность к смене систем • системное новообразование личности • образовательный маршрут • модель перехода •

Идея перехода ученика из одной педагогической системы в другую и обеспечение его готовности к этому переходу стали дополнением к теории педагогической системы (Н.В. Кузьмина, В.П. Беспалько, В.А. Якунин). Новое теоретическое знание требует анализа и уточнения используемого понятийно-категориального аппарата и терминологии. Для описания перехода из предыдущей образовательной системы в последующую и выявления закономерностей, связанных с этим переходом, помимо введенных Н.В. Кузьминой понятий «образовательная система» (далее ОС), «предыдущая и последующая образовательные системы», «образовательный маршрут», «готовность к образованию» потребовалось введение новых понятий: «ветвление (бифуркация) образовательного маршрута», «готовность ученика к новому уровню образования».

Центральное понятие описываемой модели — готовность ученика к обучению в новой образовательной системе. Можно выделить несколько вариантов его трактовки:

• готовность как результат обучения в предыдущей образовательной системе;

• готовность как условие успешного обучения в последующей образовательной системе;

• готовность как системное новообразование личности.

Рассмотрим подробнее каждый из выделенных аспектов.

Готовность как результат обучения в предыдущей образовательной системе предполагает освоение учащимся определённого объёма знаний, умений и навыков, предусмотренных программой обучения в предыдущей образовательной системе, а также определённый уровень сформированности учебной деятельности, необходимый и достаточный для освоения программы обучения последующей образовательной системы.

Рассмотрение *готовности как условия успешного обучения в последующей образовательной системе* предполагает, что, обладая всеми признаками готовности, которыми служат познавательные, личностные и социальные критерии, школьник сможет успешно включиться в последующую образовательную систему, адаптироваться к ус-

ловиям обучения в ней и эффективно осваивать содержание новой программы.

Готовность как системное новообразование личности представляет собой интегративное единство интеллектуального, личностного и социального развития школьника, фиксируемого на этапе входа в последующую образовательную систему. Это многокомпонентное новообразование является итогом всего предыдущего периода развития и обучения ребёнка.

Н.В. Кузьмина в рамках акмеологии профессионального образования рассматривает образовательный маршрут как путь ребёнка в системе образования от детского сада до высшей школы.

Под *образовательным маршрутом (ОМ)* мы понимаем последовательное прохождение учеником пути освоения программ в разных ОС. Образовательный маршрут каждого человека состоит из последовательности определяемых им и его окружением (родителями, педагогами) образовательных систем. В условиях вариативного образования при переходе с одной ступени обучения на другую происходит *ветвление образовательного маршрута*, то есть дифференциация направлений образования, обеспечивающая получение учеником образования, соответствующего его потребностям и возможностям в системе непрерывного образования. Поэтому в момент завершения обучения в одной (*предыдущей*) ОС у ученика и его окружения возникает необходимость выбора другой (*последующей*) ОС.

Момент перехода характеризуется нахождением человека *вне* ОС и состоянием *неустойчивого равновесия* (необходимость принятия решения, куда пойти дальше), что обуславливает синергетический эффект бифуркации (ветвления) образовательного маршрута, чего нет в *устойчивом состоянии* нахождения *внутри* ОС. С этой позиции *готовность субъекта к новому уровню образования* можно рассматривать как степень соответствия имеющегося образовательного результата предыдущей ОС начальным условиям последующей ОС.

Привычный для советской школьной системы единый для всех учащихся образова-

тельный маршрут в рамках единой общеобразовательной системы предполагает *линейную модель* перехода ученика из предыдущей ОС в последующую ОС. Такая модель не предполагает ветвления образовательного маршрута, а следовательно возможности выбора путей развития ученика. В этом случае переход из одной образовательной системы в другую обусловлен наличием минимального результата, а не его качеством. Степень соответствия результата цели образования не была определяющей для перехода в следующую образовательную систему.

Сегодня в условиях вариативности образовательных систем возникает возможность проявления синергетического эффекта ветвления (бифуркации) образовательных маршрутов учащихся, ибо сама модель перехода *нелинейна*. Сама система образования даёт возможность выбора образовательных маршрутов субъектам образования. На рисунке 1 подробно показан переход от начального к основному образованию.

На рис. 1 с помощью графа изображено возможное (вероятностное) ветвление образовательных маршрутов в современной системе образования. Вершины графа — это точки входа в ОС и выхода из неё. Стрелки, соединяющие вершины, — это образовательные маршруты (ОМ). Вертикальные прямые стрелки отображают *ОМ внутри ОС*. Горизонтальные прямые стрелки отображают *ОМ вне ОС* при условии полного соответствия результата развития и обучения школьника в предыдущей ОС начальным условиям последующей ОС. Такой ОМ оптимален, так как он не требует использования дополнительных ресурсов на этапе перехода из одной ОС в другую. С помощью кривых стрелок изображены ОМ школьников *вне* ОС, результат развития и обучения которых в предыдущей ОС частично или полностью не соответствует начальным условиям последующей ОС. В этом случае прямой ОМ из одной ОС в другую становится невозможным без преодоления разницы (Δ) между результатом обучения и развития на выходе его из предыдущей ОС и начальными условиями, предъявляемыми к нему на входе в последующую ОС.

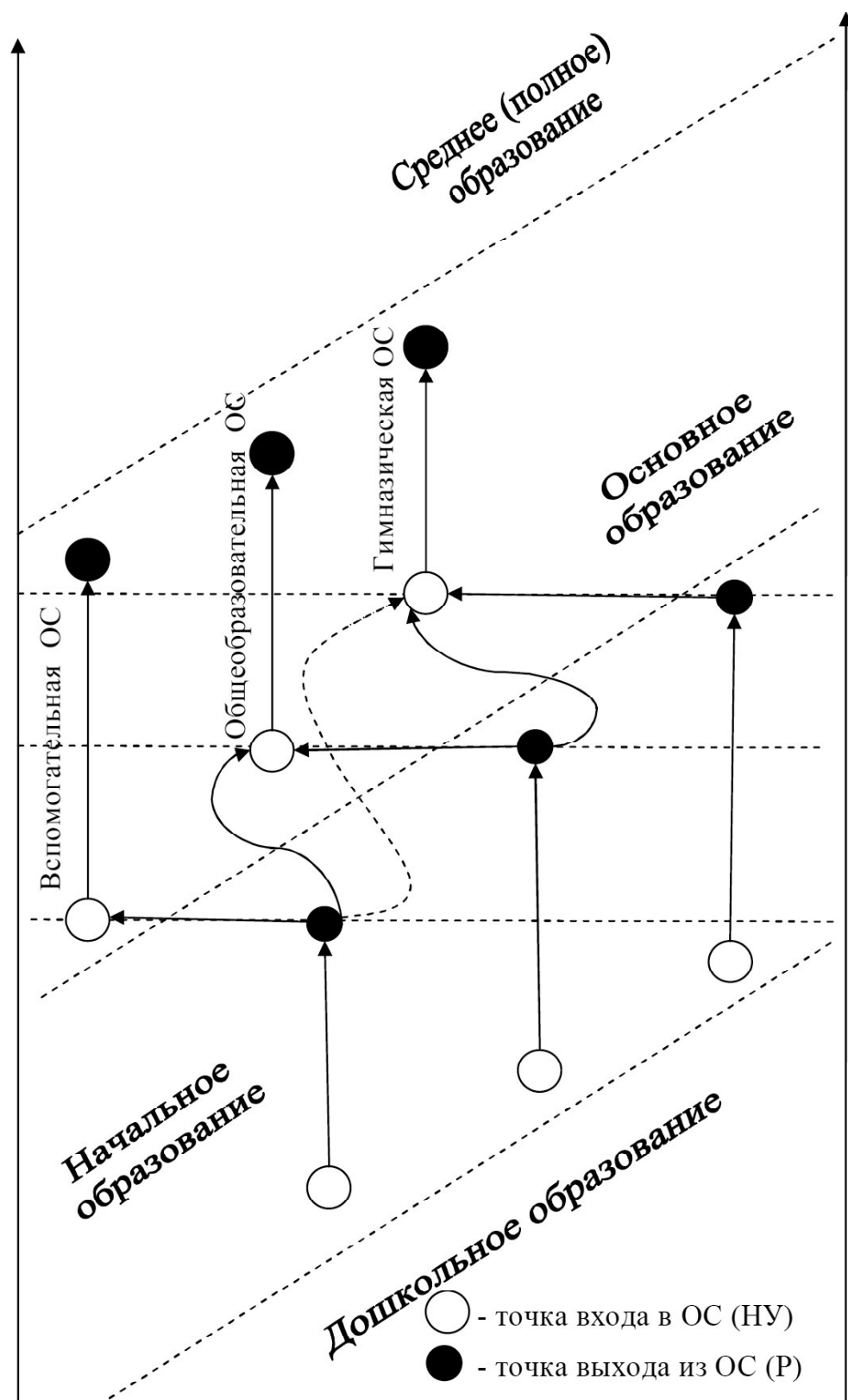


Рис. 1. Бифуркационная модель перехода из одной образовательной системы в другую (НУ – начальные условия, Р – результат)

Первая образовательная система дошкольного детства, где создаются условия для воспитания, обучения и подготовки детей в школу, — это детский сад. Дети, не посещавшие детский сад, входят в начальную школу как в свою первую ОС. Возможна «суперпозиция» влияния нескольких образовательных систем (школа, семья, дополнительное образование) на суммарный результат (достигнутую цель).

По завершении начальной школы ученик и его окружение выбирают последующую ОС. Этот выбор подчинён принципу ветвления (бифуркации) возможных путей развития ученика в зависимости от готовности к конкретной последующей ОС. Образовательные системы нового уровня могут быть разными, и это задаётся начальными условиями, зависящими от требований к учащимся, предусмотренным в этой ОС. Они могут соответствовать или не соответствовать имеющемуся у ученика результату, полученному ранее в предыдущей ОС (плюс суперпозиционно в семье, в условиях дополнительного образования, у репетитора и т.д.). Соответствие результатов обучения ученика в предыдущей ОС начальным условиям последующей ОС в этих условиях

определяет выбор того или иного образовательного маршрута. Это и есть отражение идеи ветвления образовательного маршрута в современной системе образования (рис. 1).

Рассмотрим это на примере перехода в основную школу. Выпускник начальной школы может претендовать на переход в разные ОС основного образования (вспомогательную, массовую, гимназическую и т.д.). Но в зависимости от результата деятельности в ОС начального образования он может быть готов или не готов к обучению в ОС обычного и повышенного уровня (рис. 2).

Так, готовность школьников к обучению в ОС основного образования определяется разностью (Δ -показатель) между начальными условиями последующей ОС и результатом развития и обучения в предыдущей ОС. Нулевое значение Δ -показателя свидетельствует о полном соответствии результата развития и обучения в предыдущей ОС начальным условиям последующей ОС. Если значение Δ -показателя больше нуля, то начальные условия последующей ОС превышают результат развития и обучения школь-

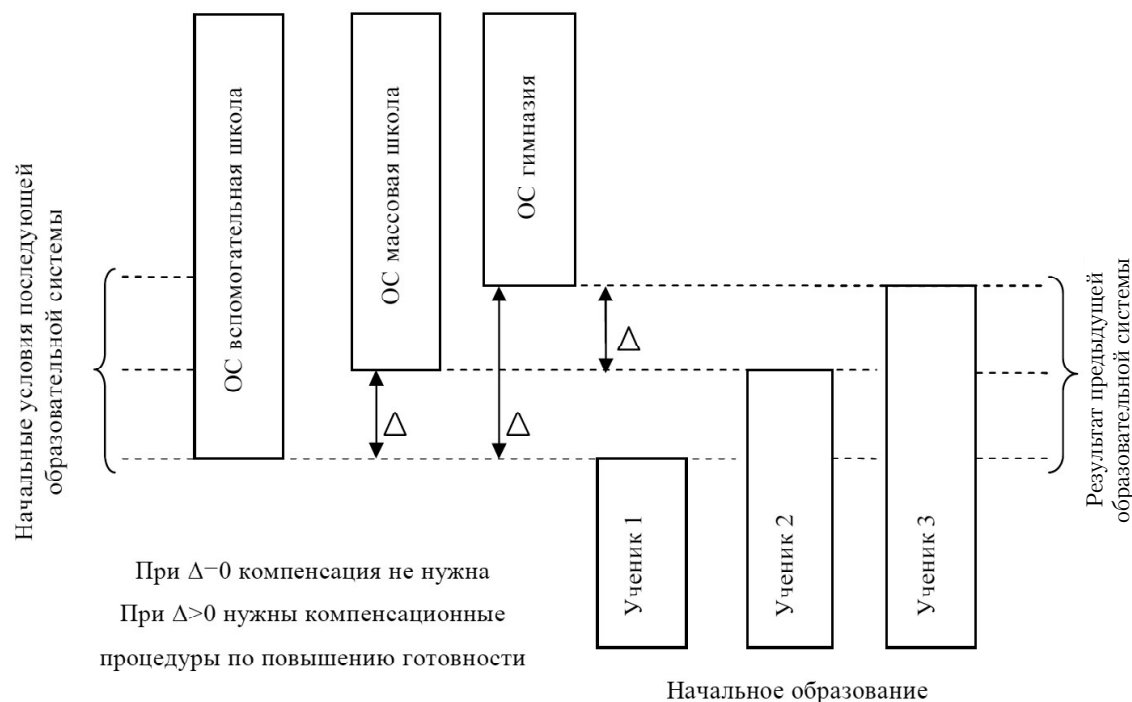


Рис. 2

ников в предыдущей ОС и можно говорить об отсутствии готовности к обучению в последующей ОС.

При этом если рассматривать в качестве последующей ОС не гимназию, а общеобразовательную или вспомогательную школу, то при определении готовности школьников к обучению в них необходимо учитывать начальные условия общеобразовательной или вспомогательной школы. В этом случае уровень готовности к обучению в образовательной системе общеобразовательной или вспомогательной школы будет определяться соответствием результатов развития и обучения в предыдущей ОС начальным условиям этих образовательных систем, то есть значением Δ -показателя между уровнями этих систем.

Разные ОС второй ступени образования отличаются своими целями, содержанием и средствами образовательной коммуникации. Следовательно, разные образовательные системы в качестве психологической основы обучения опираются на разные по качественному составу и количественным характеристикам структуры индивидуальных качеств.

Гимназия реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углублённую) подготовку гимназистов по предметам гуманитарного профиля. В образовательную систему гимназии приходят разными образовательными маршрутами из разных образовательных систем, поэтому уровень готовности учащихся будет разным. Для определения готовности школьников к гимназическому образованию необходимо учитывать качественно-количественную характеристику их индивидуального развития на момент начала образовательного маршрута в гимназии и специфику, особенность — начальных условий — образовательной системы гимназии. В связи с этим именно специфические педагогические требования, предъявляемые к учащимся в образовательной системе гимназического образования, должны стать педагогической основой для определения готовности учащихся к обучению в образовательной системе гимназий.

Как мы уже заметили, вариативное многообразие ОС, с одной стороны, предоставляет ученику и его родителям выбор образовательного маршрута, но с другой стороны, способствует конкурентной селекции детей на успешных и не очень, что приводит к неогностическому пути формирования многоэтажного человечества. □