

Комплексный подход к разработке оценочных средств

А.Н. Скляренко,
старший преподаватель
кафедры системных исследований образования
ИКВО НИТУ «МИСиС»
Nnel1@rambler.ru

Переход на уровневую систему высшего профессионального образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС ВПО) влечёт за собой необходимость перехода к новой процедуре подготовки квалифицированных кадров, соответствующей запросам личности, общества и государства, а также позволяющей интегрировать российское высшее профессиональное образование в европейское и мировое образовательное пространство.

Требования к качеству образования, предъявляемые развивающимся обществом (в первую очередь — рынком труда), ставят высшую школу перед необходимостью обновления содержания образования и ориентации его на формирование компетенций обучающихся. Это значит, что «во главу угла» ставится не просто объём полученных в результате обучения знаний, а достижения обучающихся — результаты обучения в виде динамической комбинации характеристик, описывающих результаты обучения по образовательной программе, т.е. то, что необходимо будет для эффективной будущей профессиональной деятельности.

Соответственно, обновление содержания образования в контексте компетентностного подхода диктует необходимость перестройки всего контрольно-оценочного механизма образовательного процесса. Основу этой перестройки должен составлять переход от «мероприятий-шаблонов» по оценке знаний обучающихся к комплексу мероприятий по уровневому контролю и оценке формируемых в процессе обучения компетенций обучающихся, как «динамической комбинации характеристик», описывающих результаты их обучения по осваиваемой образовательной программе.

Комплексный подход к разработке мероприятий по уровневому контролю и оценке формируемых в процессе обучения компетенций обучающихся (далее комплексный подход к разработке оценочных средств) обусловлен тем, что вузы, проектируя образовательный процесс, ставят своей целью обеспечение высокого уровня качества подготовки обучающихся. Основным же источником достоверной информации о качестве подготовки обучающихся являются результаты комплексной контрольно-оценочной деятельности вуза, которая в свою очередь, может и должна стать основой разрабатываемых профессиональных стандартов, которые представляют собой подробную характеристику измеряемых требований к результатам и качеству выполнения работниками своих функций в рамках конкретного вида профессиональной деятельности (профессии), выражённую в терминах компетенций [1].

Это значит, что предстоит, используя комплексный подход, разрабатывать такие контрольно-оценочные средства, которые не будут противоре-

чить требованиям к персоналу различных уровней, предъявляемых профессиональными стандартами в ходе процедур сертификации (аттестации).

Основная сложность комплексного подхода к разработке оценочных средств заключается в том, что большинство традиционных контрольно-оценочных мероприятий как правило оценивают объём усваиваемой учебной информации. Оценить же комплексное владение обучающимися приобретенными знаниями и навыками сложно. Оценить уровень сформированности компетенций (как динамической комбинации характеристик обучающегося) — ещё сложнее. Прогнозировать же степень эффективности выполнения обучающимся будущих профессиональных задач, предполагающих использование в профессиональной деятельности приобретенных в процессе обучения знаний, умений, навыков — практически невозможно.

Поэтому оценочные средства, учитывающие как академическую направленность образовательных программ, так и максимальное приближение к условиям профессиональной деятельности, должны разрабатываться на основе комплексного подхода, предполагающего использование в образовательном процессе компетентностно-ориентированных контрольно-оценочных мероприятий различных по назначению (вопросы и задания разного уровня по темам, контрольные вопросы, лабораторные и практические задания, портфолио, тесты, творческие задания, тренинги, проекты, деловые игры, диспуты, дискуссии, эссе и др.).

Комплексный подход к разработке оценочных средств может быть реализован в компетентностно-ориентированных учебных программах дисциплин, ориентированных на достижения обучающихся в терминах результатов обучения.

Признанным определением понятия «результаты обучения» счи-

тается формулировка того, что будет знать, понимать и/или в состоянии продемонстрировать обучающийся по окончании процесса обучения (процессом обучения может быть, например, лекция, модуль или целая учебная программа дисциплины) [2].

Это значит, что, с одной стороны, результаты обучения описывают такие формируемые качества выпускника вуза (его компетенции) [3], которые будут необходимы ему для эффективной профессиональной деятельности, социальной активности и личностного развития и которые он должен сформировать в процессе освоения образовательной программы.

А с другой стороны, результаты обучения содержательно описывают (прописывают) то, что конкретно должен знать, понимать и/или быть в состоянии продемонстрировать обучающийся по завершении обучения на основе сформированных в процессе его обучения профессиональных и личностных качеств (компетенций). Это, в свою очередь, значит, что формируемые обучающимся в процессе обучения знания должны быть усвоены, умения и навыки сформированы, а способности развиты на таком высоком уровне, чтобы, с одной стороны, полностью соответствовать установленным результатам обучения, т.е. определённому объёму и уровню знаний и понимания обучающимся изученного учебного материала, а с другой стороны — в совокупности составлять динамическую характеристику качеств обучающегося, которые он в состоянии продемонстрировать по итогам изучения содержания дисциплины. В этой связи проектирование результатов обучения целесообразно осуществлять в соответствии с пятью уровнями усвоения учебного материала, выделенными В.С. Аванесовым, а именно: низким, удовлетворительным, средним, достаточным, высоким (табл. 1) [4].

Таблица 1

Уровни усвоения учебного материала по В.С. Аванесову

Уровни усвоения изучаемого материала	Характеристика уровня усвоения изучаемого материала
Пятый уровень (высокий)	Действия по применению знаний в незнакомых, нестандартных ситуациях для решения качественно новых задач; самостоятельные действия по описанию, объяснению и преобразованию объектов изучения
Четвёртый уровень (достаточный)	Действия по применению знаний в знакомой ситуации (по образцу), объяснение сущности объектов изучения; выполнение усвоенных действий с чётко обозначенными правилами; применение знаний, сформированных умений и навыков на основе обобщённого алгоритма для решения учебной задачи с элементами нового
Третий уровень (средний)	Действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне понимания; описание и анализ действий с объектами изучения
Второй уровень (удовлетворительный)	Действия по воспроизведению учебного материала (объектов изучения) на уровне памяти. Их описание, выяснение состава, сопоставления и т.д.
Первый уровень (низкий)	Действия на узнавание, распознавание и различение понятий (объектов изучения)

Каждый из обозначенных уровней усвоения учебного материала имеет свою характеристику. Характеристика каждого уровня результата обучения описывает не столько качества личности обучающегося, сколько содержание его деятельности, направленное на усвоение определённого уровня знаний, развитие умений, навыков и способностей по итогам изучения дисциплины, динамическая комбинация которых и формирует у обучающегося заданные качества в виде компетенций (профессиональных или общекультурных). Описанные уровни изучаемого учебного материала по В.С. Аванесову могут быть использованы для описания уровней результата обучения любым учебным дисциплинам.

Таким образом, главным преимуществом прописывания уровней усвоения учебного материала является возможность разработки комплекса таких оценочных средств, которые, вне зависимости от того, какой учебный материал изучается, и в каком контексте, да-

дут чёткое представление не только о содержании учебной деятельности обучающегося, но и об уровне освоения им содержания учебной дисциплины. Динамическая же комбинация характеристик личности обучающегося, т.е. определённый уровень достигнутых им знаний, умений, навыков, способностей, формирующихся в процессе изучения учебной дисциплины, и составляет его конкретную компетенцию.

Следует отметить, что для получения надёжных данных о сформированности компетенций, контрольно-оценочные процедуры должны быть научно-обоснованными и создаваться на основе теории педагогических измерений.

Литература

1. Жильцов В.А. Механизм дополнения учебных планов модульными программами, разработанными на основе профессионального стандарта. Материалы итогового совещания УМО по направле-

- нию «Менеджмент», Москва, 16–17 марта 2010 г.
2. *Болонский процесс: Результаты обучения и компетентностный подход (книга — приложение 1, 3)* / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. — 536 с.
 3. *Байденко В.И.* Болонский процесс: Глоссарий (на основе опыта мониторингового исследования) / Авт. сост.: В.И. Байденко, О.Л. Ворожейкина, Н.Е. Карачарова, Н.А. Селезнёва, Л.Н. Тарасюк / Под науч. ред. д-ра пед. наук, проф. В.И. Байденко и д-ра техн. наук, профессора Н.А. Селезнёвой. — М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. — 148 с.
 4. *Аванесов В.С.* О введении новой шкалы текущего оценивания знаний учащихся и студентов. Электронный ресурс. <http://testolog.narod.ru/>.