

Диагностическая деятельность педагога профессионального обучения

Е.А. Колотовкина,
ФГАОУВО «Российский государственный
профессионально-педагогический университет»,
Екатеринбург

Представлена структура диагностической деятельности педагога профессионального обучения, проанализированы диагностические умения, этапы диагностирования.

Ключевые слова: структура диагностической деятельности, этапы диагностической деятельности, педагог профессионального обучения

Развитие системы профессионального образования является одним из приоритетов образовательной политики Российской Федерации.

Стратегические основы развития образования заложены в утверждённой 29 декабря 2014 г. Правительством РФ Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы, одной из приоритетных задач которой является «создание новых инструментов и оценочных процедур в профессиональном образовании» [5]. Что неизбежно приводит к «постепенному переходу образования на диагностическую основу» [3, с. 12], поскольку слабость обратной связи является барьером для развития конкуренции, повышения эффективности и доступности образовательных услуг. Так, акцент с содержания обучения (что преподают) переносится на результат (что студент будет знать и готов делать).

Именно такая модель обучения признана приоритетной странами-участницами Болонского процесса при построении европейского профессионального образования.

Сегодня многие исследователи также подчеркивают важность диагностической деятельности педагога. Так, Н.С. Глуханюк, изучая особенности содержания и строения профессионально-педагогической деятельности, к основным её видам относит диагностику подготовленности и развития. Среди типовых профессиональных задач выделяет диагностику и прогнозирование развития личности и коллектива. Э.Ф. Зеер, определяя профессионально обусловленную структуру личности, среди основных профессионально важных качеств видит диагностические способности.

Психологическая наука, рассматривая построение деятельности, выделяет в качестве её структурных компонентов мотив, цель, действия — операции [6, с. 14]. Однако учёные в результате психологического анализа деятельности приходят к выводу о необходимости её дальнейшего дробления и дифференциации (В.П. Зинченко).

Опираясь на разработанную Г.И. Щукиной структуру деятельности, которая включает в себя следующие элементы: цель, мотив, содержание, умение, результат [8, с. 14–15], будем рассматривать диагностическую деятельность педагога профессионального обучения.

Предметом изучения данной статьи будут являться диагностические умения педагога профессионального обучения.

Анализ изучаемой деятельности необходимо детализировать до конкретных «единиц» (диагностических умений) в соответствии с её основными этапами. В диагностической деятельности таковыми являются этапы диагностирования. Так, Е.А. Михайлычев описывает восемь этапов [7, с. 44]:

1. Определение объектов, целей и задач диагностики (в данном конкретном случае).
2. Определение критериев, показателей и, если необходимо, индикаторов диагностирования объекта (явления).
3. Подбор (разработка и адаптация) методик для решения задач диагностики.
4. Сбор информации с помощью диагностических методик.
5. Количественная и качественная обработка полученных результатов.
6. Выработка и формулировка педагогического диагноза как заключения о состоянии диагностируемого объекта (явления) и причинах, вызывающих данное состояние.
7. Выработка и формулирование педагогического прогноза развития объекта (явления).
8. Разработка коррекционных мер в форме определённого плана педагогических (а также психологических, социальных) воздействий на объект (явление) для приведения его в желательное состояние (с точки зрения целей и задач педагогического процесса).

В работах Н.Ю. Бочаровой, Е.К. Осиповой, Н.Г. Хакимовой и других учёных отмечается первоочередное значение диагностических умений для профессиональной деятельности педагога.

Каждый этап диагностической деятельности предполагает наличие у педагога-диагноста соответствующих умений [2, с. 47]. Так, на этапе определения объектов, цели и задач диагностики необходимы умения

формулирования проблемы, конкретизация диагностичности цели и задач; перевод формулировок в операциональные понятия.

Этап определения критериев диагностируемого объекта потребует от педагога-диагноста таких умений, как установление отношения между понятием, переменной и измерением; выбор той системы показателей, которая в наибольшей степени отражает конкретные задачи диагностирования.

На этапе подбора методик для решения задач диагностики необходимы следующие умения: выбор диагностических методов и методик, адекватных поставленным задачам; определение доступности, рациональности при использовании методик; координация, взаимодополнение и взаимоконтроль методик для полноты охвата диагностируемых признаков и возможности перепроверки и уточнения данных.

На этапе сбора информации с помощью диагностических методик необходимы соблюдение этических норм; следование инструкциям, требованиям методик; оперативное получение качественного диагностического материала; фиксация информации.

Этап количественной и качественной обработки полученных результатов требует от педагога-диагноста умений статистической обработки, интерпретации полученных результатов; графического представления результата и др.

Этап выборки и формулирования педагогического диагноза требует таких умений, как сопоставление данных, полученных при обработке различных применявшихся методик; анализ причинно-следственных зависимостей; формулирование педагогического диагноза в терминах.

Выдвижение гипотез, перспектив развития объектов (явлений), предвидение последствий и вариантов деятельности необходимы на этапе выработки и формулирования педагогического прогноза развития объекта (явления).

Заключительный этап — этап разработки коррекционных мер — предполагает наличие таких умений, как выявление резервов развития объектов диагностики, подбор методов педагогической коррекции, проектирование индивидуальной программы личностного развития обучающегося, обоснование принятого решения.

Таким образом, данный подход к процессу диагностирования даёт возможность педагогу осознать не только то, что он должен делать, но и то, как его деятельность должна осуществляться.

Изучение структуры диагностической деятельности педагога предполагает, что изменение одного из её элементов влечёт за собой изменение каждого последующего, т.е. структура диагностической деятельности характеризуется взаимосвязанностью и взаимодействием элементов, подтверждая, что одним из главных её признаков является целостность.

Детальное изучение всех компонентов диагностической деятельности позволяет педагогу подойти более обоснованно к организации своей профессиональной деятельности, предоставляя возможность вариативного выбора содержания, форм, средств и методов обучения.

Список литературы

1. Глуханюк Н.С. Психология профессионализации педагога — 2-е изд., доп. Екатеринбург: — Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2005. — 261 с.
2. Дорофеева О.И. Формирование диагностической компетентности педагогов в процессе дополнительного профессионального образования: монография / О.И. Дорофеева. — Вологда: ВИРО, 2013. — 286 с.
3. Загвязинский В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / В.И. Загвязинский, Р. Атаханов. 2-е изд., стер. М. Москва: Академия, — 2005. — 208 с.
4. Зеер Э.Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э.Ф. Зеер. — 4-е изд., перераб., доп. — М. Москва: Академический Проект: Мир, — 2006. — 336 с.
5. Концепция федеральной целевой программы развития образования на период 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства России от 29.12.2014 г. № 2765-Р. Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>.
6. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. — М. Москва: Политиздат, 1975. — 386 с.
7. Михайлычев Е.А. Дидактическая тестология / Е.А. Михайлычев. — М. Москва: Народное образование, 2001. — 432 с.
8. Щукина Г.И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе: учебное пособие для студентов педагогических институтов / Г.И. Щукина. — М. Москва: Просвещение, 1979. — 160 с.