

РАБОТА В ИНТЕРНЕТЕ И ОЦЕНКА ДОСТОВЕРНОСТИ

Е. Якушина, старший научный сотрудник лаборатории медиаобразования Института методов и средств обучения РАО, кандидат педагогических наук

Интернет — одна из самых доступных возможностей для выражения мнения, высказывания и опубликования информации по любому вопросу. Это привлекает людей, которые хотят поделиться имеющимися у них ресурсами. Тем не менее, несмотря на неоспоримые достоинства, информация в Интернете малодостоверна и хаотична, обоснование различных утверждений может быть некорректным. Интерпретация фактов — искажённая. Она, во многих случаях, представляет собой продукт индустрии сознания, деятельность которой направлена на манипулирование потребителями информации с политическими, экономическими или другими целями. Поэтому нельзя слепо доверять информации, полученной из Всемирной сети. Прежде всего необходимо научиться контролировать её достоверность.

Особенно важным представляется обучение работе с информацией современных подростков, так как они в силу возрастных, психологических, образовательных характеристик подвержены влиянию негативной и недостоверной информации.

Интернет позволяет получать подросткам информацию, которую они хотят получить, а не то, что им навязывают средства массовой информации, к которым они всё больше и больше утрачивают доверие. Степень доверия к информации, представленной в Сети, выше, так как здесь можно найти намного больше информации по одному и тому же вопросу. Тем не менее, школьники мало подготовлены к взаимодействию с таким мощным источником воздействия, как Интернет. Они зачастую самостоятельно интерпретируют полученную информацию в зависимости от знаний, возраста, жизненного опыта, культурной среды, менталитета. Насколько правильно воспримут получаемую информацию школьники, будет зависеть от того, обучены или не обучены они аналитической работе с информацией, обладают ли критическим мышлением, смогут ли произвести оценку достоверности информации, соотнести информацию и имеющиеся знания, суметь правильно организовать информационный процесс,

оценить и обеспечить информационную безопасность. А школьники — это будущие взрослые, будущее общества.

Подросток в мире недостоверной информации

Интернет-технологии постоянно развиваются и пополняются новыми сервисами и информационными ресурсами, аудитория расширяется, стирая региональные, социальные и возрастные границы. Подросток может заниматься вопросами ядерной физики наравне со взрослыми людьми, а взрослый может играть в сетевую игру с детьми, находясь на их уровне.

В целом в современном обществе сформировалось позитивное общественное мнение о полезности Интернета.

Публикации в Интернете не требуют ни специальных знаний и умений, ни больших временных и материальных затрат. В Интернете одни пытаются выразить своё мнение, поделиться опытом, другие борются с конкурентами, пытаются продать тот или иной продукт, занять политическую позицию. Интернет — зона свободного доступа, где каждый человек может наполнить информационное пространство той или иной информацией.

Однако примеров недостоверной информации в Интернете можно привести много. Прежде всего, эта проблема касается новостной сферы. В последнее время многие дают негативную оценку официальным СМИ, телевидению и радио за «однобокость» в представлении информации и предпочитают социальные сети, нередко предавая, распространяя и комментируя заведомо ложную информацию.

Так как что-то необычное, сенсационное может привлечь внимание людей, появляются так называемые фейковые, фальшивые новости, которые выгодны определённым группам лиц. Например, оппозиционным активистам, или людям, которые хотят привлечь внимание к той или иной проблеме некорректным путём. Эти новости, способные молниеносно «зацепить» обычного пользователя сети, могут распространяться с огромной скоростью, по ходу обрстая всё новыми и новыми подробностями. Такая информация может подолгу копироваться, «перепостиваться» в сети. Например, в Интернете до сих пор можно встретить новость о воинской повинности бездетных женщин, впервые появившейся на сайте петербургского депутата Виталия Милонова, а также комментарии к ней.

Ещё один некорректный способ подачи, хорошо работающий на привлечение внимания потребителей информации, — использо-

вание шокирующих новостных заголовков. Например, «Наташа Королёва при смерти!» — новость о том, как в какой-то далёкой деревне тёзка известной певицы попала в ДТП. В подобных случаях человек реагирует не на саму новость, а на её заголовок, публикуя это в своей социальной сети, блоге, твиттере. Если же новость передаёт человек известный и его мнению многие доверяют, то она может также восприниматься безоговорочно. Многие помнят скандал с распространением одной известной персоны, распространившей запись рядового пользователя о том, что на Химкинском водохранилище спустили воду, из-за чего Москва оказалась затоплена, погибли тысячи людей.

Много шума вызвала новость про популярный мультфильм «Ну, погоди!», который планировали отнести к категории «18+» в соответствии с принятым Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию". Оказалось, что речь шла об ограничении показа одноимённого шведского эротического мультфильма 2008 года с категорией «18+». Но общество было растрожено: сообщение вызывало неоднозначную реакцию и разошлось по сети.

Провокационные новости распространяются преднамеренно. Они, как правило, быстро опровергаются, но цель бывает достигнута — возникают долгие обсуждения в обществе, к обсуждаемому лицу привлекается всеобщее внимание. Конкретный пример — новость об увольнении главы РЖД Владимира Якунина.

Много недостоверной информации появлялось в связи с нашумевшим «законом Димы Яковлева». Множество фактов, опубликованных в сети, касающихся судьбы детей, усыновлённых американцами, или же тех, кого американцы хотели бы усыновить, не нашли подтверждения. Тем не менее, тема широко обсуждалась в СМИ, социальных сетях, на различных интернет-порталах.

Недостоверная информация встречается не только в информационно-развлекательной сфере, но и в образовательной сфере. Масса ошибок содержится в различных банках рефератов, которыми так любят пользоваться школьники и студенты. Учебники должны иметь лицензию, соответствовать ФГОС, входить в Федеральный перечень учебников, рекомендованных и допущенных к использованию в образовательном процессе в образовательных учреждениях, реализующих образовательные программы общего образования и имеющих государственную аккредитацию. С другой стороны, электронный учебник в сети может выпустить каждый желающий, и никто не будет застрахован от получения из него недостоверной информации.

Ведь этот учебник не рассматривается специальной комиссией и не получает соответствующих разрешений, но тем не менее доступен любому желающему.

Приобретшая большую популярность *Википедия* — свободная энциклопедия, опубликованная в ней информация вполне может оказаться недостоверной, поскольку доступ к редактированию статей здесь имеет любой желающий — от научного сотрудника до учащегося начальной школы. Доверять в сети можно официальным энциклопедиям, словарям.

Как можно проверить информацию в сети?

Информация — это сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах независимо от формы их представления.

Недостоверной считается информация, не соответствующая действительности. Она содержит сведения о событиях и явлениях, которых не существовало вообще или которые существовали, но сведения о них не соответствуют действительности, неполные или искажённые.

Достоверная информация — информация, не вызывающая сомнений, подлинная, реальная. Сведения, соответствующие действительности, факты, которые при необходимости можно подтвердить юридически корректными процедурами с использованием документов, свидетелей, экспертных заключений.

Достоверными также считаются сведения, публикуемые с обязательной ссылкой на источник. Правда, тут опять же возникает вопрос достоверности источника информации.

Источниками информации могут быть:

- физические лица, в силу своего положения и полномочий располагающие сведениями, которыми интересуются средства массовой информации;
- реальная среда (природная, урбанистическая и предметно-вещественная среда, в которой обитает человек);
- виртуальная информационная среда;
- документы;
- печатные издания, имеющие выходные данные (книга, энциклопедия, учебник, статьи в печатном журнале);
- сайты в сети Интернет (Интернет СМИ, интернет-портал, интернет-страница).

Документы — одни из самых надёжных источников информации, но только в том случае, если их можно проверить юридически.

Источники информации также могут быть достоверные и недостоверные, компетентные и некомпетентные.

Самые распространённые источники информации — представители официальных органов власти. Государственные учреждения в первую очередь обязаны обеспечивать граждан наиболее точной, объективной информацией. Но в ситуации с новостью с увольнением главы РЖД — сообщение пресс-службы правительства было подделано. Таким образом, никто не застрахован от того, что недостоверная информация может просочиться даже в государственную сферу.

Поэтому получить информацию — ещё не значит полностью доверять ей.

Таким образом, одно из доказательств достоверности информации — ссылки на её источники.

Источники информации, уполномоченные в том или ином вопросе либо специализирующиеся непосредственно в той или иной области, называются компетентными.

Однако ссылкам стоит доверять, если автор информации — человек компетентный и является специалистом в той области, в которой пишет. В таком случае в большинстве случаев можно быть уверенным, что информация достоверна.

В большинстве случаев неназванные источники делают материал менее достоверным, особенно если в статье содержатся новости негативного характера, ранее неизвестные читателю. Прежде всего, людей волнует первоисточник появившейся информации. Самый лучший вариант — ссылки на авторитетные источники информации. Это могут быть агентства по сбору статистических данных, научно-исследовательские институты, другие официальные источники.

Зачастую в Интернете идёт перепечатка данных с одного сайта на другие. Чем больше ссылок на исходный материал находится в Интернете, тем выше его авторитет в глазах других ресурсов, это говорит о том, что данному источнику информации доверяют. Однако его тоже лучше проверить. Очень важным является вопрос о компетентности автора информации. Стоит выяснить его статус, должность, познакомиться с другими работами, материалами, комментариями, отзывами. Возможно, он ведёт свой блог, у него есть страница в социальной сети, имеет научную степень, журналистский опыт. Естественно, если этому автору доверяют многие, то степень правдивости информации, представленной им, существенно возрастает.

Хуже, если информация анонимна. Совсем недавно на одном из популярных интернет-порталов опубликовали статью, в которой говорилось о «засорении» русского языка, безграмотности в журна-

листской среде. Написанная в провокационном стиле статья вызвала огромное количество препостов и комментариев. Но первое, что сразу бросилось в глаза — она не была никем подписана! Имело ли смысл в этом случае спорить, соглашаться или не соглашаться с автором, возможно некомпетентным?

Также можно выяснить рейтинг ресурса, на котором размещена информация. Насколько он популярен среди пользователей, пользуется или не пользуется авторитетом, какие отзывы существуют об этом ресурсе в сети. В этом могут помочь известные информационно-поисковые системы, например «Яндекс». Он покажет и индекс цитирования ресурса, и выдаст через поисковый запрос информацию о нём, а также по различным комбинациям поисковых запросов представит аналогичную информацию, которая поможет сравнить данные, оценить их достоверность.

Информация из Интернета юридически не считается полученной из достоверных источников. Только в том случае, если у ресурса есть свидетельство о регистрации СМИ, он несёт особую ответственность за любую опубликованную информацию. Поэтому таким сайтам можно доверять больше, в связи с тем, что они стремятся избегать непроверенных данных.

Также можно доверять официальным информационным агентствам, например ИТАР-ТАСС, Интерфакс, РИА «Новости», которые имеют в Интернете свои серверы.

Есть и сетевые агентства, заслуживающие уважения. Одно из крупнейших — НСН (Национальная служба новостей, или NNS — National news service), имеет развитую собственную корреспондентскую сеть, регулярно выпускает аналитические сборники статей, написанные на высоком теоретическом и публицистическом уровне. В качестве примера предоставления качественной информации можно привести онлайн-издание Gazeta.ru.

Образовательные ресурсы, прошедшие проверку достоверности, можно увидеть в различных официальных коллекциях образовательных ресурсов. Приведём некоторые примеры:

<http://window.edu.ru> — **Единое окно доступа к образовательным ресурсам**. Учебно-методические материалы для общего образования по всем предметам по типам интернет-ресурсов, каталог ресурсов для профессионального образования.

<http://school-collection.edu.ru> — **Школьная коллекция**. Каталог ресурсов для педагога (методические материалы), каталог для учащихся (электронные учебники, контрольные работы и т.д.) по средней школе по всем дисциплинам.

<http://fcior.edu.ru> — **Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов**. Учебные интерактивные модули по всем предметам для среднего и профессионального образования; методические материалы по профессиональному образованию

<http://school.edu.ru> — Российский общеобразовательный портал **Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов**. Методические и учебные материалы для начальной и средней школы по предметам.

Ресурсы, опубликованные там, в большинстве прошли научно-методическую экспертизу.

Проверка и оценка фактов — обязательный элемент подтверждения достоверности информации

Достоверность факта строго установлена, его невозможно изобрести. Любые фактические и статистические данные имеют источник. Ссылка на источник позволяет читателю оценить факты. Проверка точности фактов и приведённых чисел с большой долей вероятности покажет, на какие данные опирается тот или иной информационный ресурс.

Как правило, информации, представленной в Интернете, свойственно вольное обращение с фактами. Научная недостоверность сообщения может быть результатом того, что автор не включает в сообщение информацию в полном объёме. Здесь можно выделить два случая: автор не владеет всей информацией — недостаточные знания о предмете сообщения и автор умышленно скрывает от потребителя часть информации — селекция информации. Внимание может привлекаться к какому-то одному свойству материального объекта или явления, может быть предпринята неудачная попытка популяризации научных знаний. Адаптация информационного сообщения к тезаурусу и возрастным особенностям объекта информационного воздействия может привести к значительному искажению информации, вплоть до научных ошибок.

Таким образом, фактические ошибки могут быть связаны с неправильным пониманием текста, с его неверным прочтением или толкованием.

Фактические ошибки возникают по разным причинам. К примеру, человек не способен правильно оценить содержание текста и вычленив одну из основных проблем. Фактическая ошибка может появиться и в том случае, если он не способен обнаружить и грамотно сформулировать авторскую позицию.

Авторы текста зачастую могут домыслить то, о чём в тексте не упоминается, это неуместное проявление фантазии тоже становится причиной появления фактических ошибок.

Фактические ошибки также могут возникнуть в результате неточного цитирования, смысловой и терминологической путаницы.

Таким образом, умение работать с фактами — первый шаг к формированию грамотной оценки информационного сообщения на предмет его достоверности. Для выяснения достоверности информации очень важно оценить адресную направленность ресурса. Кому адресована информация, какой возрастной, социальной категории? Важен также уровень образования потребителей информации. К примеру, информация, понятная студентам технического вуза и людям с высшим образованием, не всегда будет доступна для школьников, людей со средним образованием. Формальное образование построено на научных принципах. У образованного человека выработана культура восприятия информации, критического осмысления и работы с ней.

Ещё один важный фактор — аргументация. Если что-то обосновывается, то это уже верно. Закон достаточного основания выполняется, высказывания хорошо аргументированы, но обоснование может быть как корректным, так и некорректным. Например, если спорящие стороны интересуют не истина, а победа в споре, то противники прибегают к способам, запрещённым логикой. Наиболее распространены произвольные способы защиты и опровержения:

- доводы к личности, к публике;
- аргументы к авторитету;
- сведение к абсурду выдвинутого положения; двойственная оценка одного и того же;
- бездоказательная оценка утверждений противника;
- аргументы к жалости;
- аргументы к силе;
- подмена вопроса об истинности тезиса, вопросом о вреде и опасности его;
- принятие простой последовательности события во времени за их причинную связь; поспешное обобщение;
- аргумент к тщеславию.

Таким образом, для того чтобы сориентироваться в мире информации и уметь отделять достоверную информацию от недостоверной, необходимо:

- владеть навыками грамотного поиска информации, чётко представлять себе, что надо найти, правильно формулировать поисковый запрос;

- исследовать источники информации;
- научиться критически отбирать и оценивать информацию,
- уметь проверять фактические ошибки;
- изучать синтаксический план функционирования информации, логики её построения, структуры;
- уметь отделять аргументацию научную от ненаучной, корректную от некорректной,
- сравнивать смысл, заложенный в информационном сообщении со своими базовыми знаниями по той или иной проблеме, в случае их нехватки обращаться к дополнительной литературе, к другим источникам информации;
- систематизировать, искать скрытый смысл.

Педагогические аспекты обучения распознавания достоверной информации

Научите детей совмещать работу в Сети с другими видами познавательной активности. Только в этом случае образовательный потенциал Сети может быть использован полностью.

В качестве практического задания предлагаем педагогам проводить с учащимися анализ информационных сообщений по следующему плану:

1. На каком сайте опубликована информация? Что вы можете сказать про этот сайт?
2. Указан ли источник информации? Что вы можете сказать про данный источник?
3. Кто автор информационного сообщения? (Если нет конкретной фамилии, можно предположить: журналист, политик, коммерсант, учёный, педагог, и т.д.)
4. Кому адресовано это сообщение?
5. Содержатся ли в тексте недостоверные сведения, с негативным уклоном? В каких конкретно высказываниях содержатся эти сведения?
6. Если в вышеуказанных фразах имеются сведения, то в какой форме они выражены: утверждения, предположения, вопроса?
7. Имеется ли в тексте резкая, выраженная в грубой, циничной форме отрицательная оценка личности?
8. Какая аргументация используется?
9. Какова композиционная структура текста, какие стилистические приёмы использует автор и как они характеризуют героев публикации?

10. Есть ли в тексте фактические ошибки?

11. Определите цель, которую преследует данное информационное сообщение.

12. Найдите в Сети похожие сообщения (похожую информацию по данной теме), используя различные комбинации ключевых слов. Сравните информацию из различных источников, проанализируйте её.

13. Сделайте вывод, можно ли доверять данной информации? Обоснуйте свой ответ, кратко опишите, на основании чего вы так решили.

Процесс осмысления получаемой информации имеет огромное значение для умения индивидуальной информационной защиты.

Интернет, как и любая технология, должен помогать человеку в преодолении его конкретных проблем и решении задач. Внимание учеников, степень освоения ими технологий и уровня полученных знаний зависят от умения учителя организовать занятие.

Для правильной организации любого вида деятельности, в том числе получения и анализа информации из Интернета, требуется:

- установить, что главное, а что второстепенное, отдав предпочтение главному;
- поставить конкретные задачи;
- определить конечную цель и разбить на этапы пути её достижения;
- учесть следующие факторы: осмысленность и содержательность деятельности учащихся;
- активизация мыслительной деятельности;
- указание на возможные ошибки и контроль исполнения.

Чтобы повысить организацию внимания и восприятия информации при работе в Сети, можно учесть фактор новизны и возможность личной интерпретации, которая привлечёт внимание учащихся и создаст соответствующую теме эмоциональную насыщенность занятия. Работу на занятии лучше построить в режиме обратной связи. Обратная связь может обеспечиваться контролем со стороны учителя или самоконтролем учащихся. Потребность в обратной связи определяется степенью трудности изучаемого. Чтобы достичь эффективности восприятия, учителю лучше употреблять слова, соответствующие уровню развития учащихся.

Чем больше интеллектуальных умений приобрёл человек, тем лучше он ориентируется в сети Интернет. Используя Интернет в качестве инструмента, учащиеся могут применять его для достижения целей, которые ранее не ставились. Роль преподавателя

в решении возникших проблем сводится к формированию медиаобразовательных умений, обучению умениям переноса интеллектуальных знаний и приёмам оптимизации выбора наиболее подходящего способа решения задач поиска, анализа и представления информации.

Если подростки достаточно подготовлены, чтобы самим разобраться в получаемой информации, если они обладают медиаобразовательными умениями, то смогут самостоятельно защитить себя от тёмной стороны Интернета. В этом случае возрастает ответственность медиапедагогов при обучении инструментальным и медиаобразовательным навыкам деятельности, которые поднимают человека на более высокий уровень информационных и интеллектуальных возможностей.

Литература

1. *Губарева А.В.* Как защитить свою честь, достоинство и деловую репутацию в случае распространения недостоверных сведений в сети Интернет? [Электронный ресурс] // «Дом юриста», 2010. URL: <http://www.domjurista.ua/r25657> (дата обращения: 02.08.2013).
2. *Иванов В.Ф., Сердюк В.Е.* Журналистская этика. К., 2007.
3. *Корконосенко С.Г.* Основы журналистики. Методика сбора информации. М., 2004.
4. *Пелевин А.* Как поддельные новости заполняют медиaproстранство [Электронный ресурс] // «Эксперт Северо-запад». Опубликовано 21.06.2013. URL: <http://expertnw2.dsms.ru/news/2013-06-21/kak-poddelnyey-novosti-zapolnyayut-mediaprostranstvo> (дата обращения: 02.08.2013).