

Критериальная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Н.Б. Фомина

• промежуточная аттестация • уровневый подход • предметные результаты • базовый уровень • показатель динамики • аналитический отчёт

В соответствии с новыми федеральными стандартами система оценки достижения планируемых результатов в освоении основной образовательной программы основного общего образования (далее — система оценки) представляет собой один из инструментов реализации требований стандартов к результатам обучения школьников. Основные функции оценки достижений планируемых результатов — ориентация образовательного процесса на достижение высокого качества образования.

Итоговая оценка результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования включает две составляющие.

1. *Результаты промежуточной аттестации учащихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений* в области формирования способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и школьников, т.е. является внутренней оценкой.
2. *Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе — государственной)*, характеризующие уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, необходимых для продолжения образования. Государственная (итоговая) аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к образовательному учреждению) органами, т.е. является внешней оценкой.

Основным объектом, содержательной и критериальной базой итоговой оценки подготовки выпускников на ступени основного общего образования в соответствии со структурой результатов становятся планируемые результаты, составляющие содержание блоков «Выпускник научится» всех изучаемых программ.

Итоговая оценка учащихся определяется с учётом их стартового уровня и динамики образовательных достижений (на основе данных внутришкольного мониторинга). Система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной програм-

мы основана на *комплексном подходе к оценке результатов* образования, позволяющем оценивать достижения школьниками всех трёх групп результатов образования: *личностных, метапредметных и предметных*. Система оценки в школе предусматривает *уровневый подход* к содержанию оценки и инструментарию оценки достижения планируемых результатов, а также представлению и интерпретации результатов измерений.

Оценка индивидуальных образовательных достижений осуществляется на основе уровня, реально достигаемого большинством учащихся класса, и сравнения этого уровня с необходимым для успешного продолжения образования. Это позволяет выстраивать индивидуальные траектории движения детей.

В одной из московских школ разработаны контрольно-измерительные материалы для оценки достижения планируемых результатов в рамках текущего и тематического контроля, промежуточной аттестации учащихся, итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную (итоговую) аттестацию школьников, и технология оценки их проектной деятельности. Разработаны также модель и инструментарий оценки деятельности педагогов и образовательного учреждения в целом для организации внутренней системы оценки качества образования.

Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями *Стандарта* — способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, соответствующих содержанию учебных предметов, в том числе — метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Формирование предметных результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса — учебных предметов. Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода, принятого в *Стандарте*, предполагает выделение базового уровня достижений как точки отсчёта при построении всей системы оценки и организации индивидуальной работы с учащимися. Их реальные достижения могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения. Практика показывает, что для описания достижений учащихся целесообразно установить следующие пять уровней:

Базовый уровень достижений демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона (круга) выделенных задач. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования, **но не по профильному направлению**. Достижению базового уровня соответствует отметка «удовлетворительно» (или отметки «3», «зачтено»: при условии освоения программного материала на 51–69%).

Превышение базового уровня свидетельствует об усвоении опорной системы знаний на уровне овладения учебными действиями, а также о кругозоре, широте (или избирательности) интересов ученика. В школе № 2005 выделены два уровня, превышающие базовый:

- повышенный уровень достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»): при условии освоения программного материала на 70–80%;
- высокий уровень достижения планируемых результатов, оценка «отлично» (отметка «5»): при условии освоения программного материала на 85–100%.

Н.Б. Фомина

Критериальная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы...

Индивидуальные траектории обучения учащихся, демонстрирующих повышенный и высокий уровни достижений, разрабатываются с учётом их интересов и их планов на будущее. При наличии устойчивых интересов к учебному предмету и основательной подготовки по нему эти школьники могут быть вовлечены в проектную деятельность по предмету и сориентированы на продолжение обучения в старших классах по этому профилю (после проведения соответствующей психологической диагностики).

Для описания подготовки учащихся, уровень достижений которых ниже базового, выделяются также два уровня:

- пониженный уровень достижений, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2»: при условии освоения программного материала на 40–49%);
- **низкий уровень** достижений, оценка «плохо» (отметка «1» при условии освоения программного материала на 0–39%).

Недостижение базового уровня (пониженный и низкий уровни) фиксируется в программах оценки качества в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета, контролируемых его элементов.

Как правило, пониженный уровень достижений свидетельствует об отсутствии систематической базовой подготовки, о значительных пробелах в знаниях. Дальнейшее обучение при этом затруднено. Эта группа учащихся требует специальной психолого-педагогической диагностики затруднений в обучении, в преодолении пробелов и оказания целенаправленной помощи в достижении базового уровня.

Низкий уровень освоения планируемых результатов свидетельствует об отдельных отрывочных фрагментарных знаниях по предмету, дальнейшее обучение в этой ситуации практически невозможно. Учащиеся, которые демонстрируют низкий уровень достижений, требуют специальной помощи не только по учебному предмету, но и усиления мотивации к обучению, развитию интереса к изучаемой предметной области, понимания его значимости для жизни. Только положительная мотивация может стать основой ликвидации пробелов в обучении для этой группы учащихся. Психолог школы получает после каждого учебного периода информацию о затруднениях в обучении отдельных школьников для оказания психолого-педагогической поддержки.

Для объективности оценивания в соответствии с выделенными уровнями внесены в программу оценки индивидуальных достижений учащихся. В анализе результатов акцент делается как на неосвоенные элементы содержания, так и на достижения, которые обеспечивают продвижение вперёд в освоении содержания программы.

Выделению базового уровня способствует ориентация календарно-тематического планирования учителей школы на «Кодификатор требований к подготовке учащихся к итоговой аттестации» (разработка Федерального института педагогических измерений).

В учебном процессе оценка предметных результатов проводится с помощью диагностических работ (промежуточных и итоговых), направленных на определение уровня освоения темы детьми. Проводится мониторинг результатов выполнения двух итоговых работ (в первом полугодии и за год) по всем предметам, выносимым на итоговую аттестацию. Особенность этих работ — проверка освоения контролируемых элементов содержания (КЭСов), составляющих основу достижений базового уровня. *Показатель динамики — один из основных в оценке образовательных достижений. Положительная динамика образовательных достижений — важнейшее основание для принятия решения об эффективности учебного процесса, работы учителя и школы в целом.*

Внутришкольная система оценки качества образования (ВСОКО), основными составляющими которой являются материалы аналитических справок, фиксирующие текущие и промежуточные учебные и личностные достижения, позволяет достаточно полно и всесторонне оценивать как динамику овладения метапредметными действиями, так и предметным содержанием. Внутренняя оценка каждым учителем-предметником фиксируется с помощью оценочных листов, классных журналов, дневников школьников на бумажных и электронных носителях. Все данные обрабатываются в школьном Центре качества образования и в обобщённом виде предоставляются пользователям (учителям, классным руководителям, администрации школы).

В настоящее время благодаря автоматизированной информационной системе (АИС ВСОКО) обработка и анализ показателей качества образования проводятся автоматически.

Новая система позволяет:

- вести автоматизированный расчёт показателей качества образования согласно авторской методике;
- формировать аналитические отчёты об уровне учебных достижений школьников, о результатах обучения в классе (внутриклассная оценка качества образования) и в образовательном учреждении (внутришкольная оценка качества образования);
- осуществлять расчёт прогнозных данных и рекомендаций по улучшению показателей качества;
- принимать управленческие решения по повышению качества образования.

Программа позволяет выполнить анализ диагностических работ по протоколам, разработанным в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, определить освоенные и неосвоенные учащимися контролируемые элементы содержания (КЭС) по кодификатору ФИПИ и уровень освоения образовательной программы (низкий, пониженный, базовый, повышенный, высокий) каждым учеником класса. На уровне класса отчёт представляет собой развёрнутую информацию по анализу учебного периода класса с детализацией таких показателей: количество учащихся в классе, из них количество обучающихся на «5»; «4» и «5»; с одной «четвёркой»; с одной «тройкой»; количество неуспевающих; неаттестованных; не освоивших стандарт образования. Этот отчёт также отражает общую результативность класса в выполнении контрольных работ (уровень высокий, базовый, низкий в сравнении с нормативно заданными показателями и прогнозируемыми результатами обучения). В отчёте содержится информация по освоению образовательной программы учащимися и качеству деятельности преподавателей. В нём собираются данные о количестве проблемных компонентов, как в учебной деятельности класса, так и данные о проблемных компонентах в деятельности классного руководителя как учителя-предметника.

На уровне образовательного учреждения программа формирует как статистические, так и аналитические отчёты:

- **Отчёт «Общие итоги по школе»** представляет собой список классов со статистическими данными. Одновременно идёт подсчёт общей успеваемости по школе (доля учащихся без «двоек»), качества обучения (доля учащихся без «троек») и формируется прогноз повышения показателей успеваемости и качества обучения в процентах. Особенность этого отчёта в том, что он позволяет учитывать

Н.Б. Фомина

Критериальная система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы...

школьников, не освоивших требования стандарта (контролируемые элементы содержания (КЭС) и проверяемые умения (КПУ) в ходе проведения внутришкольного мониторинга качества образования.

- **Отчёт «Итоги по классам»** формирует сводную информацию по каждому классу за учебный период по показателям качества образования, с перечислением учеников, имеющих проблемы в обучении по отдельным предметам, а также учеников, не освоивших содержание базового уровня стандарта.
- **Отчёт «Анализ результатов контрольных работ»** представляет собой обобщённые результаты освоения стандарта образования в ходе проведения внутришкольного мониторинга (контрольных работ по предмету) в сравнении с уровнем освоения стандарта образования, а также в сравнении с прогнозируемыми (ожидаемыми) результатами обучения по каждому классу.
- **Отчёт «Прогноз повышения качества образования»** содержит информацию по прогнозу повышения качества образования по отдельным показателям с перечислением конкретных управленческих действий по повышению качества образования (ученики, учителя, предметы).
- **Отчёт «Классный контроль»** представляет собой список классов в разрезе проблемных компонентов с формированием рейтинга класса среди аттестованных классов.
- **Отчёт «Классный контроль — динамика»** показывает динамику классов по учебным периодам в разрезе суммы проблемных компонентов и рейтинга класса в школе.
- **В отчёте «Персональный контроль»** формируется рейтинг каждого учителя в зависимости от количества проблемных компонентов в его деятельности. В отчёте «Персональный контроль — динамика» можно увидеть динамику изменения рейтинга учителя по учебным периодам в зависимости от увеличения или уменьшения проблемных компонентов в его деятельности.
- **Отчёт «Разрыв между контрольными работами и оценочными показателями»** представляет собой перечень всех классов с перечислением отклонений результатов контрольных работ от результатов итоговых отметок, что свидетельствует о недостоверности выставленных оценок.

Каждый из отчётов представляет один срез информации. В совокупности отчёты позволяют получить общую картину эффективности и качества процесса обучения как со стороны учащихся, так и со стороны учителей-предметников.

- **Отчёт «Прогноз повышения качества образования»** поможет сформировать траекторию работы и управленческие действия, ведущие к повышению качества образования.

На первый взгляд, такое количество отчётов может испугать и оттолкнуть руководителей школы и учителей от этой работы. Но она необходима для постоянного слежения за деятельностью школы в целом — каждого учителя-предметника, классных руководителей, школьного психолога. При современном информационном оснащении школы трудности могут возникнуть только на первом этапе. А затем по разработанной матрице наполнять содержание этих отчётов конкретными показателями будет гораздо легче.

Руководителям школы это поможет постоянно держать руку на пульсе сложного школьного организма и вовремя корректировать обнаруженные в образовательном процессе сбои.

Надежда Борисовна Фомина,

*доцент кафедры профессионального развития педагогических работников
Института дополнительного образования Московского городского педагогического университета, кандидат педагогических наук*