

К образованию, соответствующему человеку

А.В. Хуторской

На бесконечном пути к постижению сущности образования и к достижению его результатов написаны сотни книг, разработаны десятки концепций, тысячи методов, технологий, педагогических техник... А дискуссии вокруг этих проблем не прекращаются. Ответ, приближающий нас к пониманию, что же такое образование, как это часто бывает, — прост, как правда: соотнесение того, что мы делаем, с человеком. И не только с его интеллектуальной сферой, но и с душевной, духовной, телесной.

Статья, которую вы сейчас прочтёте, — сугубо методологическая: об основах целеполагания, оценивания качества образования, о приближении к глубинам детской души, её устремлениям. Но глубина научной мысли изложена таким чистым, прозрачным по силе простоты языком, что вы будете читать её, надеемся, с увлечением. И с большой практической пользой для себя.

• заказчики • звёздное небо • миссия человека • продуктивность • научная школа • человек и мир • лучшее в себе • целеполагание • рефлекс цели • ценности • смыслы • аналоги ценностей • сущность человека

Что есть образование

В многочисленных нормативных документах и дискуссиях вокруг них постоянно говорится об образовании. Но что при этом понимается под «образованием»?

Нынешним чиновникам очень удобно считать образованием то, за что можно легко отчитаться и на что потратить деньги: статистику сдачи ЕГЭ, количество отремонтированных зданий, число компьютеров в школах и абитуриентов поступивших в вузы, среднюю зарплату учителей...

С педагогической точки зрения под этим термином понимается образование человека. Не система образования, не условия, при которых происходит образовательный процесс, и даже не стандарты. Сами по себе стандарты, учебники, экзамены, школы, учителя, методисты, академия и министры нужны только для одного: для образования конкретных людей — учеников.

Но в реальности происходит по-другому. Существует армия людей, организаций, множество зданий, законов и финансов, которые замкнуты сами на себе. Они функционируют независимо от того, какие образовательные процессы происходят в школах и в классах. Под образованием эти люди понимают то, что происходит вокруг ученика, но не внутри у него. И измеряют качество этого происходящего с помощью придуманных ими правил, норм, отчётов, таблиц, в которых очень мало относящегося к изменениям во внутреннем содержании образовывающихся школьников.

Возьмём нынешние стандарты — ФГОСы: они имеют существенный плюс, в них провозглашена ориентация на образование как личностное развитие школьников. Несмотря на допущенные в стандартах, с нашей точки зрения, системные ошибки — излишний психологизм, дидактическую неразработанность, отсутствие внятных способов реализации, эти стандарты задали вектор движения к ученику как субъекту собственного образования. В этом, безусловно, польза для учеников, чьи образовательные результаты стандарты предполагают измерять. Это результаты предметные и метапредметные, универсальные учебные действия и другие. И хотя подавляющее большинство учителей-предметников ничего не могут понять в требованиях стандартов, процесс идёт в направлении ученика. Теперь о том, кто и как должен определять цели образования ученика.

Заказчики образования

Нынешние образовательные стандарты, ФГОСы — не единственное требование к образованию. У него несколько «заказчиков»: сам ребёнок, его семья (род), народ (этнос), школа, регион, страна, мир, человечество, Вселенная.

ФГОСы отражают заказ только одного «заказчика» — государства. Поэтому основная компетенция учителя, работающего в условиях нынешних стандартов, мы считаем, — его умение сопрягать требования стандартов с ожиданиями и потребностями других «заказчиков», в том числе и самого учителя. Только в этом случае диагностика образования получит необходимую полноту.

Постановкой целей образования занимаются различные его субъекты: международные организации, государство, регионы, школы, окружающий социум, ученики, их родители, учителя и т.д. Они же — и заказчики образования. Перечислю и прокомментирую категории заказчиков общего образования в отношении их целей.

Ученик — с точки зрения принципа человекообразности — главный заказчик своего образования. Его родители, семья, претендуют на свою часть заказа в образовании ребёнка — продолжателя рода, его специфики, традиций.

Школа — заказчик определённого типа образования сообразно своей педагогической концепции и образовательной программе.

Регион, местный социум в лице муниципалитетов, культурных образований, промышленных предприятий, служб сервиса, бизнеса и т.п. — всем им также важно иметь людей с определёнными типами образования, и они явно или косвенно определяют заказ на общее среднее образование в своих школах. Такой заказ находит выражение в национально-региональном компоненте образования.

А.В. Хуторской

К образованию, сообразному человеку

Церковь у нас отделена от государства¹, но не от человека, от социума, поэтому у религиозных конфессий также есть право на заказ на образование.

Разумеется, государство и общество устанавливают свой заказ в форме федерального компонента образовательного стандарта, ЕГЭ, других документов, а также косвенными способами, например, «модными» профессиями, общественным мнением, рекламой и другими способами. Но и человечество в целом вправе ожидать от каждого из людей продолжения своего развития, оно задаёт некий вектор заказа на образование, которое является условием самообразования и самоподдержания всего человечества.

Человечество не одиноко во Вселенной. Все окружающие среды Земли выступают заказчиком образования живущих в них людей. Например, это относится к сфере живого на земле (биосфера), сфере разума (ноосфера), сфере духа (пневматосфера по П. Флоренскому), к сфере Космоса. Вселенная имеет свои «виды» на образование каждого человека. Чтобы понять этот уровень заказа, я бы посоветовал учителям чаще смотреть вверх — не на своих руководителей, а дальше — в звёздное небо. Таких людей у нас пока немного, но они есть. Например, К.Э. Циолковского называли гражданином Вселенной, он жил и действовал по стандартам, выходящим за рамки ближнего круга. Таким образом, общее образование и его цели должны проектироваться с учётом всех перечисленных групп заказчиков, главный из которых — человек. В человеке содержится его предназначение, его миссия. Выявить, осознать и реализовать эту миссию — задача системы образования.

Научная школа человекообразности

Я принадлежу научной школе человекообразного образования. Мы придерживаемся в педагогике и практике обучения принципа человекообразности. Он звучит так: *образование есть средство выявления и реализации возможностей человека по отношению к себе и окружающему миру.*

С позиций человекообразности характеристиками качества образования ученика становятся, например, такие показатели: степень выявления его способностей, уровень его образовательных приращений по каждому учебному предмету, развитие образовательных компетенций, реализация его индивидуальной образовательной траектории, соответствие образовательных результатов поставленным целям ученика, состав и содержание его портфолио. Это совсем другое образование и другое понимание его качества, нежели принято традиционно. Образование при этом понимается как образовывание ученика — человека. А его качество — это содержание внутренних изменений ученика и их внешнее воплощение в конкретных образовательных продуктах.

Последний аспект также имеет ранг принципа: **образование должно быть продуктивным**, то есть ученик образовывается тогда, когда создаёт образовательные продукты — сочинение, схему, модель, свою таблицу умножения и т.п. Каждому внешнему продукту соответствуют внутренние приращения в школьнике. Это ключ к диагностике качества и количества образовательных приращений. По «плодам» ученика можно узнать его изменения — его образованность.

Опыт осмысления роли человека и его образования накоплен в отечественной философии. В концепциях человека, созданных Н.А. Бердяевым, А.Ф. Лосевым, П.А. Флоренским, Н.Ф. Фёдоровым, В.С. Соловьёвым, человек предстаёт как эпицентр культуры, её высшая духовная ценность космического плана. Человек, обретает свою высшую духовную сущ-

¹ Отделение церкви от государства объясняет лишь то, что церковь не управляет школой.

ность, становится частью человечества и нации, постигая культуру и творя её. Позиции отечественной философии, в частности, *философии русского космизма*, отвечают задачам построения человекообразного образования и могут быть отнесены к её научно-педагогической платформе.

Что же такое научная школа человекообразного образования? Прежде всего, это научное течение, которому тысячи лет. В его основе — идея о неисчерпаемых скрытых возможностях человека и образовании как средстве реализации этих возможностей. Основоположниками этой идеи были античные учёные, и прежде всего Сократ, который предложил эвристический подход к выявлению потенциала человека; а также известные педагоги-гуманисты Я.А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, Л.Н. Толстой.

Философия русского космизма — комплексное учение о взаимодействии человека и мира. Создатели этой философии — учёные с мировыми именами, имеющие выдающиеся достижения в самых разных сферах научной, культурной, религиозной и общественной деятельности — Л.Н. Толстой, Н.Ф. Фёдоров, Вл.С. Соловьёв, К.Э. Циолковский, П.А. Флоренский, А.Л. Чижевский, В.И. Вернадский, Н.А. Бердяев, Д.Л. Андреев, Н.А. Умов и другие.

Одна из идей, объединяющая учения русских философов-космистов — вселенский масштаб предназначения человека. Микрокосм человека потенциально тождествен и подобен макрокосму. Русский космизм определяет человеку его предназначение — вселиться в свой дом — во Вселенную. Это вовсе не означает, что ему необходимо сесть в ракету и полететь в Космос. С педагогической точки зрения, — это значит вселиться своим внутренним миром во внешний можно в собственной деятельности, создавая творения, подобные тем, которые окружают тебя. Отсюда — творческий смысл образования, его креативная развивающая сущность.

Идеи самореализации человека в образовании разрабатывали многие педагоги и психологи: П.Ф. Каптерев, Ю.К. Кулюткин, В.Н. Пушкин, М.И. Махмутов, В.И. Журавлёв, Г.Я. Буш, Я.А. Пономарёв, А.Н. Лук, Д. Пойа, Л.Н. Хуторская и др. Сегодня в направлениях, выделенных научной школой, активно работают учёные: автор этой статьи, Г.А. Андрианова, А.Д. Король и другие. Исходным позициям научной школы человекообразности близки и созвучны исследования многих современных учёных: Ш.А. Амонашвили, В.И. Андреева, Е.В. Бондаревской, Н.М. Борытко, А.М. Кушнира, В.В. Серикова, В.И. Слободчикова.

Целевые установки нашей научной школы затрагивают проектирование и реализацию таких типов и форм образования, которые обеспечивают личностную, природную, культурно-историческую самореализацию человека. Для этого применяются компетентностные, метапредметные, эвристические, дистанционные, рефлексивные подходы и технологии.

Основные положения научной школы человекообразного образования:

- Человек — творец.
- Человек — неисчерпаем. Его возможности безграничны.
- Человек потенциально равновелик миру, Вселенной.
- Миссия человека — самопознание и самореализация по отношению к себе и миру.
- Смысл образования человека — реализация его возможностей, «вселение» в мир.

А.В. Хуторской

К образованию, соответствующему человеку

Научные дисциплины, в рамках которых рассматривается эта идея — философия, педагогика, психология, дидактика, педагогическая инноватика, методология образования, методики обучения, а также другие пограничные научные и практические области, изучающие человека. Девиз научной школы: «Открой в себе лучшее!».

Наша научная школа не ограничена территориальными и временными рамками, она имеет сетевой характер. Люди, которые принадлежат этой школе, распределены во времени и пространстве. И это не мешает им быть вместе. Современные сетевые технологии позволяют преодолевать пространственную удалённость. Их взаимодействие с научной школой происходит путём участия в очных и дистанционных конференциях, семинарах, мастер-классах, через издаваемые книги, статьи, диссертационные исследования. На форумах научной школы по адресу <http://khutorskoy.borda.ru> обсуждается более 600 актуальных для педагогов и учёных тем.

На основе концепции научной школы ведёт работу Институт образования человека (<http://иоч.рф>), а также Центр дистанционного образования «Эйдос» (<http://eidos.ru>) — один из лидеров отечественного интернет-образования.

Научная школа объединена не только тематическими и организационными рамками, но и общей системой взглядов, идей, традиций, относящихся к пониманию человека и его образования. Программа исследований научной школы включает в себя деятельность как учёных, так и учителей-экспериментаторов, методистов, руководителей образовательных учреждений. Полученные результаты продолжают исследоваться, развиваться и внедряться в практику.

Для учителей, которые в своё время изучали традиционную классическую педагогику, дидактику, методики, наша научная школа стала путеводителем по новшествам, разработанным нами в последние годы. Они относятся к человекообразному типу образования, которое ставит целью реализацию заложенного в учениках потенциала, формирование ключевых компетенций, необходимых для успешной жизни и деятельности.

Технология целеполагания

Следует признать, что полноценного института образовательного целеполагания в нашей стране сегодня не существует. Это приводит к невнятным формулировкам целей и недостижимым ориентиров уже на стадии государственного образовательного целеполагания. Многие «спускаемые сверху» документы не смогут оказать положительного влияния на реальное состояние дел в образовании из-за непроработанности их целевого блока. Причина — в отсутствии научного подхода к проектированию смысла, целей и стратегии образования. Очевидно, что исследования в этой области актуальны и необходимы.

Согласно принципу человекообразности, обучение каждого учащегося должно происходить на основе и с учётом его личных учебных целей. Этот принцип опирается на врождённое качество человека — способность ставить чёткие цели своей деятельности. Великий русский учёный И.П. Павлов в работе «Рефлекс цели» называет **акт стремления человека к цели одним из главных условий его жизни**, а условием плодотворного проявления рефлекса цели **считает напряжение в виде определённых препятствий**: «Если каждый из нас будет лелеять этот рефлекс в себе как драгоценнейшую часть своего существа, если родители и всё учительство всех рангов сделает своей главной задачей укрепление и развитие этого рефлекса в опекаемой массе, если наша общественность и государственность откроют широкие возможности для практики этого рефлекса, то мы сделаемся тем,

чем мы должны и можем быть, судя по многим эпизодам нашей исторической жизни и по некоторым взмахам нашей творческой силы»².

Возможно ли структурировать цели всех заказчиков образования? Можно, но надо начинать с установления всех возможных групп заказчиков на образование, их целевых установок, концептуальных оснований их целей. Затем выяснить соотношение, пересечение, взаимодействие разных целей, их значимость по отношению к декларируемым целям, определить доли целевых групп в общем процессе, зоны ответственности, приоритеты и т.д.

Цели не являются исходным элементом проектирования образования. Им предшествуют ценности и смыслы. Сложность их рассмотрения не столько в определении ценностей и смыслов образования (хотя это отдельная научная проблема). Основная при этом трудность — консолидировать различных субъектов образования по отношению к ценностям, выбранным в качестве базовых. Например, известны два противоположных смысла образования: «иметь» и «быть». Педагоги и философы исследуют эти и иные смыслы, но их работа далека от завершения.

Под целью в образовании мы понимаем *предвосхищаемый результат* — образовательный продукт, который может быть внутренним или внешним, но он должен быть создан за определённый промежуток времени и его можно продиагностировать. То есть **цель должна быть проверяема**.

Допустим, цели и ценности образования определены учёными. Что с ними делать дальше? Есть ли в педагогике средства и технологии для формирования ценностей и целей учеников? Мы предлагаем **технологии выращивания ценностей и целей**, опирающуюся на принцип человекообразности и открывающий, эвристический характер образования. Основные этапы технологии таковы:

1. На начальном этапе происходит выявление существующих у школьников ценностей. Для ученика результат такого выявления оформляется в виде того, что называют «образ Я». Это означает, что ребёнок с помощью учителя (или студент с помощью преподавателя) определяет то, что для него значимо, зачем он ходит в школу (вуз), кем он себя видит в будущем. Этот личностный ценностный образ — первичен.
2. Теперь цели и ценности выявляются в окружающем мире. Ученику они представляются как **аналоги его ценностей**. Педагог предлагает детям ознакомиться с другими ценностями, существующими в различных культурах, у других людей, в разных странах, религиях. Задача — дать ученику возможность через свой образ ценностей увидеть иные.
3. Затем происходит сопоставление личных ценностей ученика с другими ценностями — культурными аналогами, не обязательно похожими, даже противоположными. Под аналогами здесь имеется в виду тот же самый ценностный объект, например, отношение к войне и миру. Этот этап сопоставления разных ценностей реализуется с помощью создаваемых образовательных ситуаций. В результате ученик не только узнает **другое**, он **преобразует свой первичный «образ Я», выращивает свой ценностный базис**.

² Павлов И.П. Мозг и психика. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. С. 272.

А.В. Хуторской

И образованию, сообразному человеку

4. Сопровождение — основная позиция педагога (школы, вуза) по отношению к процессу ценностного самоопределения ученика. Причём речь идёт не о «подведении» ученика к «нужным» ценностям, а о том, чтобы обеспечивать **развитие его ценностных установок в сопоставлении с иными**.
5. Рефлексия — неперенный атрибут любой личносно значимой и самоорганизуемой деятельности. По отношению к ценностным видам деятельности ученика рефлексия оказывается критерием, мерилем их истинности и действительности.

Преимуществом нашего подхода является его соотнесение с личностью ученика. В этой ситуации при любых изменениях в обществе или в политике (например, утверждены новые стандарты) учителям не придётся всякий раз искать новые ценности, которые надо «прививать» молодёжи. Они будут **обеспечивать траекторию ученика по отношению к любым, в том числе и новым ценностным шкалам**.

Как оценить качество образования?

Что нужно проверять и измерять, чтобы определить качество образования? Кто и как это должен делать? Речь ведь идёт об образовании человека, значит вначале нужно определить, **что именно в этом человеке образуется**, какие в нём есть сферы для сопровождения, контроля и оценки? Для этого можно взять самую простую и древнюю «модель» человека: тело, душа, дух. В ученике-человеке образовывается его **тело**, связанные с ним физиологические процессы; в нём развивается **душа**, эмоционально-чувственная сфера; а также **дух** — как воплощение разума, интеллекта, знаний. Уже здесь видно, насколько **перекошена существующая система диагностики и оценки качества образования учеников**. Наибольшее внимание в школе и вузе традиционно уделяется интеллектуальной, познавательной сферам и гораздо меньше — сфере телесной, ещё меньше — душевной, чувственной, нравственной. Совсем не уделяется внимания «экстраординарным» качествам учащихся — интуиции, предвидению, ясновидению и другим. А ведь эти качества очень важны и нужны каждому! И их зачатки есть практически у каждого. Так почему же их развитие не включить в содержание образования?

Если мы хотим наиболее достоверно оценить качество образования (кстати, количественные показатели тоже стоит учитывать), то путь для нас только один: **определить приращения** в каждом диагностируемом качестве ученика. Образование — это изменение, рост. *Если мы делаем только один срез, например, с помощью ЕГЭ, никакой динамики образования, никакого итога проверить не сможем, обязательно нужны хотя бы два диагностических среза.* Качество и количество образования определяются по произошедшему в ученике приращению! Поэтому один экзамен не годится для диагностики и оценки результатов образования ученика. Такой экзамен нужен больше не ученику, а нормативно-ориентированным чиновникам, облегчающим себе жизнь: чего проще — подсчитать показатели?!

Сегодняшнее массовое образование, к сожалению, не ориентировано на человека. Считаю, что каждый из нас способен на большее, чем ему предоставляет существующая система образования. Потенциал человека безграничен. Наша задача — воплотить принцип человекосообразности образования в науку и практику образования, помочь людям стать успешными в учёбе, в профессии, в жизни и полезными обществу, стране. Для этого прежде всего нужно осознать, что образование обращено к человеку, в его основе лежит сущность человека.

Андрей Викторович Хуторской, директор Московского института образования человека, член-корреспондент РАО, доктор педагогических наук