

Педагогическая экспертиза в детских оздоровительных лагерях

Н.Н. Киселёв, Е.В. Киселёва

Анализ педагогической экспертизы в детских оздоровительных лагерях Новосибирской области свидетельствует, что необходима реализация системы поддерживающей и развивающей экспертизы, позволяющей коллективам, представляющим свою деятельность на экспертизу, двигаться дальше, осуществляя педагогическую рефлексию, осознавая проблемы и перспективы своей деятельности.

• экспертный подход • методика педагогической экспертизы • компетентный специалист • экспертное сообщество • авторитет профессионала • интересы и потребности детей и их родителей

Экспертный подход предполагает экспертизу новых программ, технологий, которые используются в воспитательном процессе детских оздоровительных лагерей (ДОЛ), а также отслеживание влияния воспитательного процесса на развитие личности.

Мера единообразия воспитательных программ в различных образовательных учреждениях определяется социально востребуемыми качествами личности человека, необходимыми для всей дальнейшей жизни. Это инвариантная часть. Вариативная же часть воспитательной педагогической деятельности исходит из анализа индивидуальных особенностей детей и требований к личности.

Педагоги и руководители детских оздоровительных лагерей, образовательных учреждений могут проводить экспертизу для изучения влияния педагогического процесса на воспитание детей и устранения неблагоприятного воздействия факторов риска.

Педагогическая экспертиза — одно из направлений экспертной деятельности, цель которой — изучить и оценить объект. Понятно, что объектом педагогической экспертизы могут выступать педагогические процессы или определённые виды педагогической деятельности. То есть цель конкретизируется в зависимости от предмета экспертной деятельности.

Сегодня педагогической экспертизе как направлению экспертной деятельности стали уделять больше внимания¹. Авторы поднимают тему самостоятельного направления в педагогике — «педагогической экспертологии». При этом в качестве объекта педагогической экспертологии называются явления образовательной действительности, а в качестве предмета — экспертиза образовательных процессов образовательных систем². Педагогическая экспертиза рассматривается как особый способ изучения образовательной действительности, осуществляемый компетентными специалистами, экспертное решение которых позволяет получить комплексную оценку и проект развития этой действительности³. При этом экспертиза понимается не как проверка деятельности образовательного учреждения, а как позитивное взаимодействие с его педагогическим коллективом.

Организационные условия педагогической экспертизы

- Педагогическая экспертиза детского оздоровительного лагеря начинается с ознакомления педагогического коллектива с планом и методикой экспертизы.
- Педагогический коллектив имеет право отклонить кандидатуры отдельных экспертов, предоставив председателю экспертной комиссии необходимые для этого обоснования.
- Результаты работы конкретного педагога или вожатого анализируются и оцениваются в целостном процессе (работа с детьми, педагогическая грамотность, работа в лагере).
- Результаты работы педагогического коллектива анализируются и оцениваются в процессе посещения цикла воспитательных мероприятий, событий.
- Экспертиза работы структурных элементов лагеря должна завершаться совместным обсуждением коллектива и экспертов вариативных проектов развития, как элементов структуры, так и лагеря в целом.
- Общая оценка педагогического процесса в ДОЛ предварительно представляется экспертами педагогическому коллективу лагеря.
- В случае возникновения спорной ситуации по результатам экспертизы может быть проведена повторная экспертиза другим составом экспертов (при наличии данного ресурса).

Методика педагогической экспертизы, которая позволяет достаточно точно оценить важные качественные характеристики работы лагеря, направлена, в том числе, на такие трудно измеряемые параметры, как результативность профессиональной деятельности коллектива, уровень мастерства вожатых, эффективность управления лагерем.

Важно, чтобы педагогическая экспертиза воспитательного процесса выступала не столько как средство контроля, но как средство мотивации педагогического коллектива к повышению качества этой деятельности, к поиску новых форм, методов и технологий, способных более полно удовлетворять развивающиеся потребности детей, родителей и педагогов, к педагогическому творчеству в целом. А также как средство консультирования в решении педагогических задач, стоящих перед коллективом учреждения в воспитательной деятельности.

Педагогическую экспертизу лагеря следует понимать как взаимодействие компетентных специалистов с представителями педагогического коллектива ДОЛ, направленное на совместный анализ степени соответствия деятельности данного педагогического коллектива заявленному

¹ См.: Педагогическая экспертиза летнего детского отдыха: сборник научно-методических материалов. Новосибирск: Изд. ООО «Немо Пресс», 2008.

² Плинер Я.Г., Бухвалов В.А. Педагогическая экспертиза школы. М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.

³ Иванов Д.А. Экспертиза в образовании: краткое содержание основных понятий, терминов, подходов. М., 2003. С. 136.

уровню профессионально-педагогической компетенции, а также на совместный поиск решения возникающих проблем и путей развития педагогической деятельности лагеря. Ещё одной особенностью экспертизы воспитательного процесса становятся особые характеристики экспертного сообщества, команды, осуществляющей экспертизу.

Позиция эксперта

Исследователи проблемы считают, что эксперт, являясь субъектом педагогической экспертизы, должен иметь большой практический опыт деятельности в этой сфере, а также хорошую научную базу. Кроме того, важны и такие качества, как:

- личностная и нравственная зрелость, порядочность;
- креативность и эвристичность;
- способность к видению ситуации с разных точек зрения;
- наблюдательность и восприимчивость;
- интуиция, корректность, деликатность, тактичность;
- независимость и принципиальность⁴.

В педагогической экспертизе важную роль играет вербальное общение с представителями педагогического коллектива, поэтому необходимо обращать внимание и на коммуникативную компетентность эксперта, поскольку речь идёт не об аккредитации лагеря, а об экспертизе педагогической, воспитательной деятельности, где эксперт выполняет консультативно-развивающую функцию.

Эксперт — это компетентный специалист. Соответственно возникает вопрос о критериях этой компетенции. Оптимальным вариантом является наличие опыта исследовательской деятельности в области педагогики, воспитания или смежных областях, а также опыта практической деятельности в экспертируемой сфере.

Стать экспертом в условиях российской системы образования очень сложно. На всех, кто давно в ней работает, давят стереотипы: стремление всё оценивать в диапазоне правильно — неправильно, лучше — хуже. Новому поколению экспертов будет проще, так как они воспитывались в иной ценностной среде, с иными установками и взглядами. Главная задача эксперта — работа не на оценку, а на обогащение, на развитие того опыта, который является объектом экспертизы⁵.

Объективность эксперта

С одной стороны, мнение эксперта субъективно, поскольку опирается на личный опыт, позицию, стереотипы. Но с другой — экспертную деятельность, как правило, реализуют специалисты, обладающие профессиональным знанием, компетентностью. Важно чтобы эксперт мог проявлять гибкость мышления, способность менять свою позицию, оценивая объективную информацию.

Б.А. Дейч считает, что деятельность экспертов в ДОЛ состоит из трёх этапов. На первом этапе происходит общение экспертов с представителями педагогическо-

⁴ Гуманитарная экспертиза. Возможности и перспективы. Новосибирск: Наука, 1992. С. 21.

⁵ См.: Лебедев О.Е. Главная задача эксперта — развитие того опыта, который уже есть у школьной команды // 1 сентября. 2004. № 20.

го коллектива и детьми, осуществляется экспресс-анализ полученной информации. Здесь важен профессионализм эксперта именно в данной сфере, чтобы в короткий период собрать максимум информации.

На втором этапе эксперт самостоятельно анализирует полученную информацию и сопоставляет результаты с эталонами.

Третий этап включает в себя коллективное обсуждение и анализ экспертами достижений и проблемных мест педагогической составляющей экспертируемой деятельности или процесса, а также её соответствие предъявляемым критериям⁶.

Экспертное сообщество

Взаимоотношения и принципы взаимодействия в экспертном сообществе (экспертном совете, экспертной группе) существенно влияют на результат и качество педагогической экспертизы, также как и уровень компетентности экспертов в данной сфере. Помимо выше-названных характеристик, эксперты, безусловно, должны обладать опытом практической деятельности в той сфере, которую экспертируют. Кроме того, важно иметь авторитет профессионала в среде участников и коллективов, выдвигающих свою деятельность на экспертизу. Положительные отношения и эффективная коммуникация внутри экспертного сообщества существенно оптимизируют процесс экспертизы, поскольку эксперты не стремятся активно противостоять друг другу только из-за личностных позиций.

Профессиональный подход к сути экспертной деятельности предполагает, на наш взгляд, наличие нескольких внутренних уверенностей в самосознании эксперта:

- в том, что «я компетентен в сути вопроса»;
- в уважении со стороны коллег-экспертов;
- в том, что члены педагогического коллектива, где осуществляется экспертиза, доверяют моему мнению, даже если оно не всегда положительное;
- в том, что я действительно вижу перспективу для коллектива и предлагаю эффективные шаги по дальнейшей оптимизации жизнедеятельности;
- в том, что я как профессионал данной сферы нахожусь в режиме развития (осваиваю новые подходы, методы и технологии, знаком с передовым опытом и т.п.).

Всё это даёт право эксперту на осуществление экспертизы и делает его деятельность успешной.

Экспертиза предполагает активное включение представителей образовательного учреждения в процедуру экспертирования на всех этапах. Достижению данного эффекта будет способствовать то, что коллектив учреждения самостоятельно выбирает направления педагогической экспертизы (номинации) и подаёт запрос на экспертную оценку той сферы, в которой либо чувствует себя наиболее уверенно либо видит проблемы, которые необходимо обсудить с экспертами. Процедура педагогической экспертизы предполагает не столько отчёт представителей педагогического коллектива и вынесение экспертами определённой оценки, сколько равноправный диалог с обязательным заключительным словом каждого присутствующего эксперта. Заключительное слово представляет собой краткое выступление, в котором присутствуют элементы консультирования и ориентирование педагогического коллектива на конкретные пути развития педагогической деятельности.

⁶ Дейч Б.А. Теория и практика педагогической экспертизы // Педагогическая экспертиза летнего детского отдыха: сборник научно-методических материалов. Новосибирск: Изд. ООО «Немо Пресс», 2008. С. 7–15.

Желательно, чтобы критерии, лежащие в основе педагогической экспертизы, представляли собой динамическую систему. Иными словами, чтобы в процессе экспертизы шло развитие системы выдвигаемых критериев. Это связано как с объективными, так и с субъективными предпосылками. К объективным предпосылкам можно отнести общее изменение социально-экономической и социокультурной ситуации в стране, а также те тенденции, которые присутствуют сегодня в сфере образования. Субъективные предпосылки основаны на повышении уровня организации педагогической (воспитательной) деятельности в детских оздоровительных центрах, изменении подходов к формулированию её целей и задач, формировании системы взаимодействия между учреждениями и представителями педагогической науки и, наконец, на росте педагогического мастерства педагогических коллективов ДОЛ. Важнейший фактор, оказывающий влияние на развитие системы критериев, — меняющиеся интересы и потребности детей и их родителей.

Показатели качества экспертизы

Это, в первую очередь, уровень авторитетности самих экспертов: желательно чтобы члены экспертного совета (учёные, специалисты, представители общественных организаций) обладали авторитетом и степенью доверия в силу собственного большого опыта деятельности в данной сфере. Кроме того, экспертная деятельность должна быть системной, повторяющейся с периодической постоянностью, основанной на чётких критериях и выделенном предмете экспертизы (направления и содержание деятельности, характеристики педагогического коллектива и т.д.). К тому же качественно проведённая экспертиза должна мотивировать коллектив на дальнейшее развитие, а не блокировать его эмоционально и деятельностно.

Важна также убедительность экспертизы, опирающаяся на широту собранных фактов, их качественный анализ и системное осмысление⁷.

Таким образом, системный анализ экспертизы педагогической деятельности ДОЛ, её специфических особенностей позволит со временем выделить универсальные критерии, применимые к оценке деятельности любого типа детского оздоровительного лагеря в целом либо конкретных направлений в данной деятельности.

Николай Николаевич Киселёв, доцент кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования, проректор по воспитательной работе Новосибирского государственного педагогического университета, кандидат социологических наук

Елена Васильевна Киселёва, доцент кафедры педагогики и психологии Института истории, гуманитарного и социального образования Новосибирского государственного педагогического университета, кандидат педагогических наук

⁷ Григорьев Д.В. Экспертиза воспитательной системы школы: выбор оснований / Критериальное обеспечение процесса развития воспитательной системы образовательного учреждения: Сб. научных трудов / Под ред. Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой. М.: Изд-во ИТИП РАО, 2006. С. 133–139.