

- *родительство* ● *семейное воспитание*
- *институт отцовства* ● *ответственное отцовство*

В современной России отмечается изменение традиционно привычной роли отца в семье. В литературном памятнике средневековой Руси — «Домострое» прославлялось отцовство. Отец имел исключительно высокий социальный статус. Он был хозяином и главой семьи, на нём лежало материальное обеспечение и воспитание всех членов семьи, включая и жену. Постепенно происходит трансформация образа отца, связанная с изменением социальной роли женщины — матери в обществе. В настоящее время женщина активно реализует себя в сфере профессиональной деятельности и, как следствие, меньше уделяет внимание семье и детям. А.Р. Михеева определяет негативное влияние на становление современного отцовства широкой занятости женщин в сфере труда, так как подобное равноправие мужа и жены «в осуществлении роли «кормильца» и «добытчика» снизило роль мужчины в семье, привело к ослаблению функции социального отцовства, ослаблению чувства ответственности за воспитание, социализацию своих потомков» [6, с. 62].

В научной литературе отцовство определяется как социально-культурное явление, исторически возникшее в моногамной семье, сущность которого заключается в готовности мужчины взять на себя ответственность за содержание и воспитание своих детей.

На рубеже XX – XXI вв. в общественном сознании возникла модель «вовлечённое отцовство», которая предписывает отцу быть не только защитником и добытчиком, но и заботливым воспитателем, т.е. исполнять не только инструментальную, но и экспрессивную роль [5, с. 29 – 41]. Вовлечённый отец характеризуется тем, что берёт на себя часть ответственности за заботу о детях, гуляет, играет с ними. Он помогает жене готовиться к родам, присутствует при рождении детей, осуществляет повседневный уход за маленькими детьми [1, с. 346 – 358].

Характеризуя современное состояние института отцовства в России, О.Н. Безрукова, Н.Н. Ере-

Представления студентов социального вуза о современном российском отцовстве

Елена Борисовна Файзиева,

заведующая кафедрой социальной работы, педагогики и психологии филиала Российского государственного социального университета г. Электростали, доцент, кандидат педагогических наук

Е.Б. Файзиева. Представления студентов социального вуза о современном российском отцовстве

мин, И.С. Кон акцентируют внимание на ответственном отцовстве, рассматривая его составной частью понятия «ответственное родительство», формирующееся на основе принятия новой модели маскулинности, включающее в себя такие показатели, как эмоциональная близость с детьми, включённость в непосредственный уход, общение и игры с ребёнком, забота о детях, ответственность за их физическое и личностное развитие [2; 3; 4].

Кризисное состояние института семьи в современной России негативно сказывается и на институте отцовства в общественном сознании.

С целью выявления актуальных проблем института отцовства в нашей стране методом случайной выборки нами был проведён анкетный опрос 114 студентов филиала Российского государственного социального университета в г. Электростали. В опросе приняли участие 72% женщин и 28% мужчин, в возрасте меньше 20 лет — 41 человек (37% опрошенных), в возрасте от 20 до 30 лет — 62 человека (57%) и по 3,5% студентов в возрастном диапазоне 30 — 40 лет и 40 — 50 лет. 98 человек (85%) имеют незаконченное высшее образование, 18 студентов (28%) — среднее общее образование, 15% — среднее профессиональное и 2% респондентов — высшее профессиональное образование.

Никогда не состояли в браке 68% респондентов, 12% живут в зарегистрированном браке, 5% опрошенных состоят в разводе, 15% живут в гражданском браке. Таким образом, основная часть респондентов не имеет опыта собственной семейной жизни.

88% опрошенных не имеют детей, и лишь у 12% респондентов имеется по одному ребёнку. Вместе с тем, отвечая на вопрос «Сколько вы бы хотели иметь детей, если бы располагали необходимыми условиями?», 7% респондентов указали на одного ребёнка, 50% — двоих детей, иметь в семье троих детей хотели бы 33% респондентов и 5% респондентов желали бы иметь четырёх и более детей. Следует заметить, что никто из студентов не захотел быть бездетным. Отсюда следует, что респонденты имеют положительные репродуктивные установки и нацелены на продолжение рода.

Далее респондентам предлагалось из предложенных вариантов выбрать, по их мнению, две главные роли мужчины в семье. Так, 64% опрошенных считают, что мужчина — это прежде всего добытчик и кормилец, столько же — что это любящий и заботливый муж. «Мужчина — это глава семьи», так ответили 35% респондентов. 10% респондентов в качестве главной роли мужчины определили, что это воспитатель, и 26% — авторитет, пример подражания для детей. Как следует из ответов, большинство молодых россиян отводят мужчине традиционно значимую роль главы семьи, добытчика и кормильца. То, что 64% опрошенных главную роль мужчины в семье определяют как «любящий и заботливый муж», по нашему мнению, объясняется романтическими и идеалистичными представлениями о семье и семейных отношениях подавляющим большинством молодых и незамужних девушек.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Отвечая на вопрос «Какие главные качества должен, на ваш взгляд, проявлять отец в отношениях с детьми?», респонденты должны были указать лишь два качества. Наиболее распространёнными были следующие ответы: 70% респондентов считают, что это прежде всего забота, 50% — понимание, 28% — строгость, 21% — твёрдость характера, 27% — отзывчивость и 19% — требовательность. Таким образом, большинство респондентов хотели бы, чтобы отцы были бы эмоционально положительно настроены по отношению к детям и проявляли гуманистические качества.

Нам представлялось интересным выяснить, с какими ассоциациями у студентов связывается понятие «ответственное отцовство». Среди наиболее распространённых были следующие ответы: «проявление заботы и внимания к своим детям, к семье в целом», «ответственный, заботливый, проводящий время с семьёй», «заботливый отец с чётким пониманием того, что он глава семьи, её защитник, опора и пример детям», «участие в воспитании детей, обеспечение достойной жизни и любовь», «даст совет и поможет в трудной жизненной ситуации». Приведённые ответы свидетельствуют о том, что студенты наряду с хозяйственной ролью большое внимание уделяют именно экспрессивной роли отца. И это соответствует современному пониманию «ответственное отцовство».

Ответы на следующий вопрос показали, в какой мере, по мнению наших студентов, большинство отцов в современной России соответствуют идеалу «ответственного отца». Наибольшее количество респондентов — 42% считают, что «скорее не соответствуют, чем соответствуют»; 34% студентов уверены, что «скорее соответствуют, чем не соответствуют». Лишь 4% опрошенных считают, что большинство отцов полностью соответствуют идеалу «ответственного отца», 2% — «полностью не соответствуют» и 18% затруднились ответить на этот вопрос. Полученные результаты свидетельствуют о том, что институт отцовства в нашей стране переживает глубокий кризис и необходима серьёзная, целенаправленная работа по формированию у юношей сознательного родительства и ответственного отцовства.

Далее из предложенных утверждений респондентам нужно было выбрать те, с которыми они согласны. Самыми распространёнными стали следующие утверждения: «большинство мужчин так же, как и женщины, способны заботиться о детях» — 73%; «воспитание девочек и мальчиков требует принципиально разных подходов» — 61%; «роль мужчины в уходе и воспитании ребёнка должна существенно возрасти» — 39%; «мужьям и жёнам следует участвовать в программах совместной подготовки к рождению ребёнка» — 35%; «намного лучше, когда муж обеспечивает семью, а жена полностью посвящает себя дому, детям» — 34%; «многие современные российские мужчины не заинтересованы и не способны выполнять воспитательные функции» — 34%. Приведённые утверждения дают основания говорить о том, что респонденты отводят значительную роль отцам в воспитании детей, считают родительство ответственным шагом в жизни человека. Несколько настораживает мнение респондентов о несостоятельности отцов и их нежелании заниматься воспитанием детей.

Е.Б. Файзиева. Представления студентов социального вуза о современном российском отцовстве

По нашему мнению, это может быть объяснено собственным негативным опытом взаимоотношений со своими отцами респондентов или их наблюдениями за отцовской практикой.

Ответы респондентов на следующий вопрос в определённой мере подтвердили наши предположения о влиянии собственного опыта студентов на их мнение о роли отца в воспитании детей. На вопрос «Хотели бы вы быть таким же отцом в отношении своих детей, как и ваш собственный отец?» 26% респондентов ответили утвердительно; ответ «скорее да, чем нет» дали 33% опрошенных; «скорее нет, чем да» — 7% респондентов и категорично «нет» ответили 13% студентов. При этом затруднились ответить на вопрос 17% респондентов.

На вопрос «Как вы оцениваете роль и ответственность отца за физическое и личностное воспитание ребёнка/детей?» подавляющее большинство респондентов — 75% дали ответ, что «роли и ответственность отца и матери примерно одинаковы». 9% ответили, что «в целом роль и ответственность отца более значительна, чем роль матери» и 15% респондентов считают, что «в целом роль и ответственность матери более значительна, чем отца». Мнение респондентов о том, что воспитание детей есть общая забота родителей, даёт надежды на то, что в своих семьях наши студенты будут стараться выстраивать отношения именно так.

Ответы респондентов на вопрос «С кем у ребёнка должно быть больше эмоциональной близости?» нас несколько озадачили. Так, 34% респондентов ответили, что это зависит от обстоятельств, и это, по нашему мнению, свидетельствует о некоем отрицательном опыте опрашиваемых или неблагополучии в их семьях. 56% студентов считают, что эмоциональная близость у ребёнка должна быть с отцом и матерью в равной мере, и 10% — с матерью.

56% респондентов считают допустимым, чтобы отец взял отпуск по уходу за ребёнком. 44% студентов относятся к этому отрицательно, мотивируя это тем, что «в первые дни жизни ребёнка должна быть постоянно рядом мама и желательно до трёх лет»; «с новорождённым ребёнком должна находиться мать, но если ребёнку два года, то может ухаживать и отец»; «мать лучше справится с уходом за ребёнком, чем отец». В соответствии со статьёй 38 Конституции Российской Федерации «материнство и детство, семья находятся под защитой государства. Забота о детях — равное право и обязанность родителей». В Семейном кодексе РФ также утверждается равенство прав отца и матери (ст. 61). Поэтому вопрос о том, кто будет заботиться о ребёнке, полностью зависит от совместного решения родителей. И мнение наших респондентов только подтверждает данный факт.

По мнению подавляющего большинства респондентов (75%), отцовство является фактом самореализации для мужчины, «ответом» на внутреннее желание иметь ребёнка. Ещё 18% студентов считают, что отцовство — это следование общепринятой норме, согласно которой у каждого человека должны быть дети.

ЭКСПЕРИМЕНТ И ИССЛЕДОВАНИЕ

Результаты проведенного анкетного опроса позволяют констатировать, что у института отцовства в современной России есть определённые проблемы. Решение данных проблем должно осуществляться на государственном уровне через повышение статуса института семьи, семейного воспитания, формирование у подрастающего поколения сознательного и ответственного родительства. В целом молодое поколение россиян рассматривает семью и семейное воспитание как важнейший фактор формирования и развития личности, нацелено на сознательное продолжение рода, отводит значимую роль отцам в воспитании детей.

Литература

1. *Ангелова Е.* Отец, участвующий в родах: тендерное партнёрство или ситуативный контроль? / Е. Ангелова, А. Темкина // *Новый быт в современной России: гендерные исследования повседневно-*сти; под ред. Е. Здравомысловой, А. Роткирх, А. Темкиной. СПб: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2009. С. 346 – 358.
2. *Безрукова О.Н.* Ресурсы и сети поддержки ответственного родительства в молодых семьях. / О.Н. Безрукова. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2011.
3. *Еремин Н.Н.* Ответственное отцовство: мужской взгляд/ Н.Н. Еремин // *Гендерное образование: проблемы и перспективы: материалы межрегион. науч.- практ. конф.*; под ред. М.Е. Верховкиной. СПб.: СПБАППО, 2010. С. 107 – 115.
4. *Кон И.С.* Мужчина в изменяющемся мире. / И.С. Кон. М.: Время, 2009.
5. *Клецина И.С.* Отцовство в аналитических подходах к изучению маскулинности / И.С. Клецина // *Женщина в российском обществе: Российский научный журнал.* 2009. № 3 (52). С. 29 – 41.
6. *Михеева А.Р.* Брак, семья, родительство: социологические и демографические аспекты: учеб. пособие. / А.Р. Михеева. Новосибирск, 2001.
7. *Файзиева Е.Б.* Теоретические аспекты формирования готовности подростков и молодёжи к семейной жизни/Е.Б. Файзиева // *Сборник материалов ежегодной международной научной конференции «Памятные страницы социальной истории России: вехи становления Российской государственности».* М.: Типография «Футурис», 2011. С. 456 – 460.
8. *Файзиева Е.Б.* Организационно-правовые основы создания внутривузовской системы просеимейного воспитания студентов / Е.Б. Файзиева, Н.А. Нилова // *Социальная педагогика.* 2013. № 6. С. 87 – 93.