

ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ

● *воспитание* ● *школа* ● *учитель* ● *развитие личности* ● *укрупнение образовательных учреждений* ● *коллектив* ● *нравственная ответственность*

Нравственный контекст воспитания

Владимир Васильевич Морозов,
руководитель Педагогического музея
А.С. Макаренко,
кандидат педагогических наук

Наш великий соотечественник в области образования К.Д. Ушинский считал, что нельзя преувеличивать влияние школы на развитие ребёнка. По его мнению, «мы сильно заблуждаемся, если думаем, что жизнь ребёнка в школьном возрасте вся принадлежит школе; нет, школа имеет только весьма небольшую долю в том естественном развитии дитя, на которое гораздо большее влияние оказывает время, природа и семейная жизнь. Школа не имеет права вторгаться в чуждую ей область и мешать своими уроками влиянию других великих воспитателей человека: природы и жизни».

Тем самым великий педагог предостерег нас от возможных ошибок в выстраивании перспектив нашего образования, а именно — делать ставку только на обучение. Осуществление единства природы, человека и общества и есть тот путь развития ребёнка, проверенный временем и подтверждённый практическим опытом правильной организации воспитания и образования. Основной приоритет деятельности современной школы — обучение. Прежде всего это связано с ориентациями школы на успешность подготовки и проведения ЕГЭ. По результатам задаётся стимулирование получения материальных дивидендов и всевозможных дополнительных благ. А что с воспитанием? И в качестве оправдания слышится: это удел семьи, а для школы обучение и есть воспитание, очевидная цель которого — самоорганизуемый процесс, где растущий человек исполняет своё конечное, всеобщее и индивидуальное предназначение, реализуя себя таким, какой он есть: свой ум, индивидуальные дарования, способности и устремления. Следовательно, при такой системе самореализации, без должной педаго-

ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ

гической заботы со стороны взрослых, дети часто остаются предоставленными самим себе или наедине с собой.

Представленный аспект проблемы — нравственный. Он связан с отношением учителя к себе как личности с её индивидуальными особенностями, качествами; с пониманием значимости своей педагогической миссии по отношению к детям, с приобретением и утверждением своих профессиональных качеств и компетенций учителя. При решении образовательных задач на своих уроках учитель способен на многое: вызвать интерес к получению знаний; пробудить высокие духовные стремления; дать примеры нравственного образа жизни, примеры доброты, милосердия, человеческого достоинства, патриотизма и гражданственности; научить правильно понимать смысл своей жизни для преодоления возникающих трудностей. Подобная форма «воспитывающего обучения» вполне приемлема и самодостаточна по своей сути.

Любые перемены с реформированием образовательной системы вызывают у населения беспокойство. Реструктуризация организационно-управленческой структуры школы, школьной жизни, подходов к обучению и развитию ребёнка не может осуществляться без участия учителя. У нас много талантливых педагогов, являющихся носителями инновационного опыта. Они готовы делиться своими идеями и практическим опытом в создании такой школы, где в центре внимания находится не столько обучение, передача знаний учащимся, сколько их развитие. Так, например, Т.П. Войтенко, учитель и учёный из Калуги, считает, что дети должны быть сильнее и мудрее взрослых, что школа должна быть другой, не традиционной, когда учитель лишь передаёт ученикам то, что знает и умеет сам. «Нужна принципиально иная педагогика, ключевым моментом которой должна быть идея *свободного образования*». И ещё: «Педагог всегда выступает перед ребёнком в позиции не только значимого взрослого, но и носителя целей образования. В школе, ориентированной на обучение, приобретение учащимися знаний обеспечивается посредством передачи этих знаний учителем; в школе, ориентированной на развитие личности учащихся, ведущим средством является личность учителя. Невозможно передать ребёнку то, чем педагог сам не владеет. Для помощи ребёнку в его самопознании и самостроительстве ему необходимо общение с педагогом, обладающим большой личностной силой и зрелостью».

Сегодня в Москве активно идёт процесс по укрупнению образовательных учреждений в образовательный комплекс, куда входят близлежащие школы, детские сады, колледжи, учреждения дополнительного образования. Целевая установка пилотного проекта — равнодоступность образовательных возможностей для московских детей. Экономические преимущества осуществления такого проекта очевидны: объединяются ресурсы разных учреждений согласно нормативно-подушевому финансированию и осуществляется централизация управления системой через «сильного» директора. Стимулирующий фактор предполагает значительное увеличение текущих расходов на заработную плату и на материальную базу. Кроме того, в проекте особо подчёркивается, что включение образова-

В.В. Морозов. Нравственный контекст воспитания

тельных учреждений в комплекс происходит исключительно на добровольной основе. Однако благие намерения экспериментаторов по созданию условий успешного взросления и личностного развития на каждом этапе детства при отсутствии воспитательной компоненты — нонсенс.

В своё время профессор В.В. Кумарин отмечал: «Сторонники "воспитывающего обучения" хорошо понимали, что, пока существует хотя бы призрак теории А.С. Макаренко, их победа не может считаться окончательной». Это показатель педагогического невежества. А ведь А.С. Макаренко энергично настаивал на том, что проблемы воспитания нельзя ограничивать рамками урока, так как воспитательный процесс, по его словам, совершается не только в классе, но и на каждом квадратном метре нашей земли. Отслеживая ситуацию положения дел в московских школах в 30-е годы с воспитанием, он определил своё видение проблемы. 23 марта 1938 г. в «Правде» появилась статья А.С. Макаренко «Проблемы воспитания в советской школе». В ней он писал: «Как правило, коллектив учащихся школы не должен превышать тысячи. Школы-гиганты следовало бы разукрупнить, чтобы каждая имела своё лицо, чтобы дети были знакомы друг с другом, чтобы учителя узнавали в коридоре тех, кого они воспитывают, чтобы весь школьный коллектив дружески общался на школьных праздниках, на литературно-художественных вечерах, в кружках, чтобы крепла дружба и уважение друг к другу в совместной творческой работе всего коллектива». Макаренковские материалы содержат в себе немало ценных мыслей и идей конструирования разных вариантов воспитательных систем, учитывающих запросы и современной модернизации российского образования. А.С. Макаренко, бесспорно, оставил нам феноменальное наследие в области организации воспитывающей деятельности, и именно это вызывает необходимость продолжать научное осмысление его педагогического наследия. Свои достоинства как педагога он оценивал скромно: «Я не педагогический мыслитель, не специалист-исследователь детской жизни и жизни детского учреждения. Я — фронтовой работник». В одной из последних своих статей, написанной во второй половине марта 1939 г., педагог снова возвращается к главному вопросу своей жизни: что значит воспитать ребёнка? Вот как отвечает на этот вопрос Антон Семёнович:

«Можно воспитать для счастья, можно воспитать для борьбы. Можно воспитать для индивидуальной борьбы. И можно воспитать для общего счастья и для общей борьбы. Это всё очень важные и очень практические вопросы.

У нас много старых представлений о ценностях человека, о его достоинстве. Итак, цель воспитания как будто ясна. Каким должен быть советский гражданин? Несколько совершенно ясных признаков: активный, деятельный, осмотнительный, знающий, коллективист. Но не только способность к действию, нужна и большая способность к торможению, тоже отличная от старой способности. Очень важная способность к ориентировке, широкий взгляд и широкое чутьё.

Пути воспитания. Конечно, на первом плане общая сумма правильных представлений, сумма правильных знаний. Знания приходят из учёбы

ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ

и ещё больше из замечательного советского опыта, из газеты, книги, из каждого нашего дня. Многим кажется, что этого достаточно. Это действительно много. Наша жизнь производит самое могучее впечатление на человека и действительно воспитывает его.

Но мы не можем останавливаться на этих достижениях, мы прямо должны сказать, что без специальной заботы о человеке, заботы педагогической, мы многое теряем».

Из наследия советской школы в памяти остались не только подвиги выдающихся педагогов в защите детства, но и долгие годы господства административно-командной системы, приведшей к длительному застою страны. Весь трагизм последствий, сказавшийся на образовании, — это функционирование школьных учреждений в режиме единообразия, единомыслия и единоначалия. На школу возложили не свойственную ей функцию быть центром воспитания, приняв на себя обязанности руководства жизнью учеников всюду: на уроках, во внеклассных учреждениях, на улице и даже в семье. Финал последствий: сформировавшаяся система тройного отчуждения — школы от общества, ученика от школы, учителя от ученика. Выход из создавшегося положения только один — инновационное совершенствование всей системы образования (проектирование развивающего и развивающегося образования).

Возросло число педагогических инициатив: стали создаваться новые программы обучения, консолидироваться общественные силы, заинтересованные в развитии образования, создаваться новые типы школ с прогрессивными формами обучения самых разных детей... Акцент в школьном образовании был сделан на развитие способностей у детей и универсальных способов деятельности в процессе обучения и воспитания. «Обучение решает задачи формирования общих и специальных способностей, адекватных разным видам деятельности, а воспитание — задачи формирования у индивида социально полезных качеств» (В.И. Слободчиков).

Если мы хотим действительного обновления нашего образования, то следует инициировать режим поиска новых организационных форм воспитывающей деятельности. Само понятие «воспитание» в нашем представлении чаще всего ассоциируется с понятием «деятельность» (самостоятельная, целенаправленная, коллективная, активная, организационная, разносторонняя и др.). Воспитание как руководство деятельностью определяет цель, содержание, формы и способы этой деятельности. Руководя воспитательной деятельностью, направляя её, педагог тем самым создаёт условия для педагогического процесса: успешного взросления детей и подростков; успешного становления и развития личности. «Побудительная регуляция определяет, какое действие совершается... Выработать побудительную силу надлежащих идей — важнейшая цель воспитания» (С.Л. Рубинштейн).

Таким образом, воспитание по своей сути — полидеятельностно, где мотивом движения к выбору той или иной деятельности служит насущная человеческая потребность, вытекающая из самой неизбежности бытия людей.

В.В. Морозов. Нравственный контекст воспитания

В нынешней школе качество воспитательной работы не устраивает самих учителей, детей и их родителей. Вот как оценивают сложившуюся ситуацию учителя педагогического лицея из г. Азова: «Зачастую воспитательная деятельность педагога является бесцельной для учащихся. Это происходит либо по причине навязанности цели воспитаннику педагогом, либо по причине того, что цель педагога, взрослого сводится к тому, чтобы "занять", "заполнить" досуг, "охватить" какой-либо деятельностью. Часто мероприятия проводятся для детей и не становятся событиями их жизни. Их "отбывают", "отсидивают" (или "отстаивают"), а не проживают. Их цель в лучшем случае известна только педагогу. В этом и есть разница между воспитанием событиями (они наполнены смыслом) и воспитанием мероприятиями (их цели не ясны, дети их принимают как знак уважения к взрослым). Событие причастно вечности, мероприятие всегда временно». Отслеживая реальную ситуацию школьной жизни, приходишь к пониманию: о воспитании часто судят с позиции количественного показателя проведённых мероприятий, заданных к исполнению «сверху». Такой подход к воспитанию фиксируется понятием «формальная организованность». Здесь уместны для понимания данной дефиниции вопросы о нравственных взаимоотношениях взрослых и детей: Что есть нравственно или безнравственно? Кого мы называем личностью? Откуда берутся «безличности»? Что такое совесть и ответственность? Вопросы, требующие раздумья и осмысления в рамках нравственного регулятора. Именно нравственная ответственность разделяет личность и безличность. Можно выделить четыре вида нравственной ответственности: человека перед другим человеком, человека перед обществом, человека перед самим собой и общества перед человеком (Ю.Г. Кудрявцев). Здесь и приобретает благородное и возвышенное в человеке — потребность действовать по совести, по справедливости. Человеческое благородство одерживает верх над злом и подлостью. Вот почему проблема нравственной ответственности сегодня значима как никогда в силу своей исключительности в решении проблем по снижению рисков в детско-подростковой среде.

И вновь обратимся к классике: «Напрасно мы хотим выдумать воспитание, — писал К.Д. Ушинский, — воспитание существует в русском народе столько же веков, сколько существует сам народ — с ним родилось, с ним выросло, отразило в себе всю его историю, все его лучшие и худшие качества. Это почва, из которой выросли новые поколения России, сменяя одно другим».

Наш великий педагог глубоко верил, что настанет время, когда «потомки наши будут с удивлением вспоминать, как мы долго пренебрегали делом воспитания и как много страдали от этой небрежности». Воспитание человека-гражданина неотделимо от личного нравственного потенциала человека, от самых лучших его душевных качеств: честности, порядочности, принципиальности, совестливости, отзывчивости на чужую боль, нетерпимости к злу и неправде. История свидетельствует, что на протяжении многих лет в обществе складывались неписанные кодексы чести, которые определяли уклад жизни человека, оценки, требования к поведению

ПРОБЛЕМЫ И ДИСКУССИИ

человека. И если кто нарушал их — применялась форма «устыдительно-го наказания» через покаяния, раскаяния, обращения к совести, стыду, порядочности, ибо каждая из этих категорий есть соблюдение законов, права и нравственных норм. Чтобы более успешно решать задачи современного образования, давайте принципиально менять педагогическую практику с опорой на гуманистические идеалы и традиционные ценности. Как и во времена Макаренко, «педагогика может и должна опережать общество в его человеческом творчестве». Несомненно, пришло время возвращаться к воспитательной педагогике — педагогике нравственного смысла жизни. В этом мы вполне солидарны с Президентом РФ В.В. Путиным. Говоря о совершенствовании образовательной политики, он сказал: «Важна для нас воспитательная компонента системы просвещения». Как раз то, что удачно вписывается в планы нашей практической воспитательной педагогики.

Литература

1. *Войтенко Т.П.* Возвращение к ребёнку (опыт реализации идей свободного образования) / Т.П. Войтенко. Калуга, 1999.
2. *Гузенко В.В.* Воспитываем здоровое поколение (из опыта работы педагогического музея) / В.В. Гузенко, В.С. Лукьянова, А.А. Остапенко, Д.С. Ткач. Краснодар, 2005.
3. *Лордкванидзе Д.О.* Педагогическое учение К.Д. Ушинского / Д.О. Лордкванидзе. М., 1954.
4. *Макаренко А.С.* С любовью и тревогой; сост. А.К. Романовский, А.Т. Губко // А.С. Макаренко. Киев, 1989.
5. *Слободчиков В.И.* Очерки психологии образования / В.И. Слободчиков. Биробиджан, 2005.