

# Планирование и проведение урока — показатель профессиональной компетентности учителя

Алий  
Ту,  
заместитель  
директора  
по учебно-  
воспитательной  
и научно-  
методической  
работе  
частной школы  
«Ступени»

Современные требования к качеству педагогической деятельности учителя предполагают достаточно высокий уровень сформированности профессиональных компетентностей педагога: психолого-педагогической, предметной, информационной, социально-правовой, общекультурной.

Особую актуальность при оценке качества обучающей деятельности учителя на уроке, с нашей точки зрения, приобретает умение педагога грамотно осуществлять педагогическое целеполагание, формулировать цели и задачи учебного занятия, планировать структуру и содержание урока, выбирать оптимальные формы и методы работы, обеспечивая высокую организацию учебной деятельности учащихся. От этих умений зависит то, насколько эффективно будут решены учебные и педагогические задачи в ходе занятия. Именно на умении учителя планировать урок и организовывать свою работу на уроке нам хотелось бы остановиться подробнее.

Проверка качества обучающей деятельности учителя, как правило, начинается с изучения учебно-методической документации: календарно-тематического планирования, журнала, плана урока. Даже первичный анализ плана урока позволяет довольно точно судить об уровне профессиональной квалификации педагога, его функциональной грамотности.

Как показывает практика, к сожалению, не только начинающие, но и опытные педагоги не всегда могут в полной мере учитывать уровень требований, предъявляемых к современному уроку. Основные трудности в подготовке учебного занятия возникают ещё на этапе его планирования. Попробуем обозначить основные проблемы, с которыми сталкиваются учителя в ходе практической подготовки к учебному занятию на различных этапах его планирования.

## **1. Уровень компетентности учителя в области постановки целей и задач урока:**

- учитель не разделяет понятия «тема урока» (то, какой материал будет изучаться на уроке) и «цель урока» — прогнозируемый результат деятельности ученика на уроке (то, что ученик должен достичь при изучении темы);

- учитель смешивает цели и задачи учебного занятия (задачи не конкретизируют цель урока, не предполагают достижение промежуточного результата, и на практике мы имеем дело с подменой понятий);
- цели и задачи не соответствуют предметному содержанию урока (цели и задачи являются своего рода «декларацией о намерениях», не подкрепляются конкретными учебными действиями по их реализации), не доводятся до учащихся или формулируются в непонятной для них форме.

Анкетирование учащихся одного из классов непосредственно после урока изучения нового материала показало, что учитель, готовясь к уроку, чётко не определяет: что должно стать результатом совместной учебной деятельности учителя и учащихся на уроке.

Вопросы	Ответы
Какова была тема урока?	Сложение отрицательных чисел – 100%
Какая цель стояла перед тобой на уроке?	Научиться применять правила сложения отрицательных чисел – 10%. Научиться складывать отрицательные числа – 40%. Понять тему – 10%. Сделать все задания – 10%. Сделать карточку – 10%. Неопределённая – 20%

## 2. Уровень компетентности учителя в области мотивирования учащихся и организации учебной деятельности:

- учитель не использует возможности организационного этапа урока для эффективного межличностного и учебного взаимодействия с учащимися на основе психолого-педагогических средств и методических приёмов, не пытается стимулировать умственную активность и не создаёт предпосылки для устойчивого внимания учеников;
- учитель не учитывает специфику ученической аудитории при выборе форм и методов работы, возрастные и индивидуальные особенности детей, их интересы, не формирует интерес к предмету на основе практического использования полученных знаний, отсутствует то, что называется «проблематизация обучения»;
- учитель не планирует использование или необоснованно использует задания продуктивного типа или творческие задания (необоснованное целеполаганием использование заданий продуктивного типа не служит средством достижения планируемого результата, а является лишь способом демонстрации «методического разнообразия» учителя);
- не использует промежуточное оценивание (прежде всего педагогическое) результатов работы на различных этапах урока как средство поддержания учебной активности учащихся в течение всего учебного занятия;
- разнообразие форм работы учащихся учитель не соотносит с целеполаганием урока, задачами промежуточных этапов, что не приводит к достижению планируемого результата.

**3. Уровень компетентности в области информационной основы педагогической деятельности** (знание предмета, специфики преподавания, ориентация в различных УМК, электронных ресурсах, доступность изложения, умение раскрыть связь новой темы с предыдущими и будущими темами, с другими предметами).

Многие учителя не видят необходимости использовать межпредметное взаимодействие в ходе учебного занятия.

Вопросы	Ответы
На какие знания, полученные ранее по другим предметам, ты опирался на уроке?	Информатика, математика – 10%. Только по математике – 60%. На разные – 10%. Ни на какие – 20%

#### 4. Методическая грамотность учителя (компетентность в методах преподавания):

- учитель демонстрирует знакомство с принципами и современными методами обучения, но часто не увязывает их практическое использование на уроке с целями и задачами, содержанием учебного занятия, условиями и временем его проведения, с индивидуальными особенностями учащихся.

Напомним основные принципы обучения:

- научность;
- доступность обучения;
- системность обучения, связь теории с практикой;
- наглядность;
- сознательность и активность учащихся в обучении при руководящей роли учителя;
- прочность усвоения знаний, связь обучения с разносторонним развитием личности учащихся.

Какие из этих принципов в большей степени учитывает учитель при подготовке к уроку? Что хочет продемонстрировать учитель проверяющему чаще всего? Чаще всего — наглядность обучения и активность учащихся, реже — прочность усвоения знаний. Поэтому и основной метод работы учителя, который проверяющие наблюдают в ходе посещения большей части уроков, — **объяснительно-иллюстративный**.

Учитель не планирует на уроке возможность оперативного получения информации об уровне усвоения учебного материала учащимися (отсутствует этап первичной проверки усвоения нового материала).

Задания урока (если это открытое занятие) ориентированы на выполнение, как правило, сильными учащимися класса, работа с отстающими не предусматривается.

#### 5. Компетентность в области разработки программ и принятия педагогических решений

включает умение учителя выбирать и реализовывать типовые образовательные программы, вносить коррективы в существующие программы, самостоятельно разрабатывать программные, методические и дидактические материалы для достижения более высоких результатов обучения. А также умение менять при необходимости стратегию проведения урока, если не удаётся достичь поставленных целей (учитель планирует варианты развития учебной ситуации и варианты своих учебных и педагогических действий).

Главное, что необходимо отметить: отказ от запланированной канвы урока, проведение урока по незапланированному сценарию для достижения запланированного результата демонстрируется крайне редко

Сегодня перед методическими службами школ стоит очень важная задача: проанализировав типичные трудности в подготовке учителя к уроку, проводить системную работу по формированию и повышению уровня профессиональной компетентности учителя. Эта задача стано-

вится всё более актуальной в свете внедрения новых федеральных образовательных стандартов.

Всем участникам образовательной деятельности важно также понять, что управление качеством образовательного процесса на любом уровне не будет эффективным в случае функциональной неготовности участников педагогических работников к грамотному решению профессиональных задач.

Основываясь на таком понимании задач методической службы, методисты школы «Ступени», используя методику оценки уровня квалификации педагогических работников, разработали в качестве методической помощи учителям методическое пособие, содержащее рекомендации учителям для подготовки урока изучения нового материала применительно к основным этапам урока.

### **Электронные ресурсы**

1. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников [официальный сайт Министерства образования и науки РФ]. URL: <http://mon.gov.ru/files/materials/8053/10.12.08-metodika.pdf>.
2. Урок: типология, структура, требования. Ахмедова И. А., Ту А. Х. [официальный сайт частной школы «Ступени»]. URL: <http://nou-stupeni.ru/upload/image/news/0611/tipologia.pdf>

**г. Москва**