

# НОВЫЙ СЦЕНАРИЙ РАЗВИТИЯ в интеграции формального и неформального образования

**Михаил Вадимович Груздев,**  
*заместитель директора департамента образования  
Ярославской области, доктор педагогических наук*

**Ангелина Викторовна Золотарёва,**  
*ректор Института развития образования  
Ярославской области, доктор педагогических наук*

Традиционно процесс образования организуется по различным образовательным программам. Вместе с тем, формы работы основных образовательных институтов — школ с жёсткими учебными планами, расписанием уроков и учреждений дополнительного образования («драмкружок, кружок по фото...») — всё в меньшей степени удовлетворяют актуальным общественным вызовам образованию. Границы формального образования стали тесными для достижения современного качества образования (или актуальных образовательных результатов). Традиционное формальное образование не отвечает потребностям современных детей, которые испытывают потребность в знаниях для применения в жизни, будущей профессии. В связи с этим возникает ситуация, когда формальное образование способно предоставить всем знания, как необходимый минимум культурного развития. Но важно, чтобы потребность в «знаниях о многом» возникала у большинства учащихся, которое в рамки формального стандарта уместить невозможно.

Сегодня на первый план выходят социальные эффекты образования, достижение которых становится возможным за счёт гибкого реагирования системы образования на запросы личности, потребности экономики и нового общественного устройства. Фактический процесс образования происходит не только в образовательных институтах по соответствующим программам, но и в сложно-организованной образовательной среде, что сегодня недостаточно

осмысленно теоретически и является стихийным и неуправляемым процессом, а, следовательно, недостаточно эффективным. Образовательная среда не может рассматриваться как производная (результат деятельности) системы образования в трактовке Закона РФ «Об образовании» (статья 8). Система образования включает образовательные институты (реализуемые ими программы), подотчётные определённому уровню управления в сфере образования (федеральному, региональному, муниципальному). В существующей

российской практике система образования не включает негосударственные образовательные институты, значительное число краткосрочных образовательных программ (проектов), реализуемых, прежде всего, в сети Интернет.

В понятийный аппарат актуальных документов, определяющих перспективы развития образования в России, активно входит термин «неформальное образование». Впервые он использован в докладе экспертной группы «Новая школа» в рамках Стратегии 2020. В нём констатировалось, что вопреки международным тенденциям государственная образовательная политика России практически не охватывает сферу неформального (за рамками организаций дополнительного образования детей) и информального (медиа-сфера, сеть Интернет, индустрия досуга) образования, обладающую значительным потенциалом для решения задач воспитания и просвещения граждан. Этот подход получил преемственность в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы, в рамках основного мероприятия 2.3. — «Развитие дополнительного и неформального образования детей». Потенциал неформального и информального образования, механизмы его использования обсуждаются в проекте Концепции дополнительного образования детей РФ.

Проблемы интеграции формального и неформального образования активно обсуждаются на международных и российских конференциях и форумах. Эта проблема уже второй год является ведущей в рамках проведения Ярославского Образовательного Форума «Евразийский образовательный диалог»<sup>1</sup>. В апреле 2014 года проблема интеграции формального и неформального образования стала темой одной из конференций Форума — «Неформальное образование — новый объект управления: задачи и возможности». Анализ современной ситуации в системе образования Российской Федерации позволил рассматривать интеграцию формального и неформального образования как

<sup>1</sup> Евразийский образовательный диалог: материалы международного форума // Международный форум: 17–19 апреля 2013 г. — Часть 2. — Ярославль: ГОАУ ЯО ИРО, 2013.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

новый сценарий развития образования и выдвинуть представленные тезисы.

**Традиционные составляющие системы образования — общее и дополнительное образование приобретают черты как формального, так и неформального образования.** Общее образование может развиваться за счёт потенциала дополнительного образования, которое реализуется сегодня как в организациях дополнительного образования детей, так и в общеобразовательной школе, дошкольном учреждении, учреждении начального профессионального образования, а также в организациях культуры, спорта, молодёжной работы, частных организациях. Использование возможностей дополнительного образования детей способствует модернизации целей, содержания, организации и ожидаемых результатов общего образования, обеспечивает переход от традиционного содержания (стандартов) к содержанию, соответствующему новым ожиданиям населения или социальному заказу образования. В то же время дополнительное образование не может рассматриваться только как неформальное, оно должно приобретать формальные черты в контексте современных требований к качеству образования. Сегодня мы можем говорить о формальной стороне дополнительного образования, которое определяется требованиями конкретной образовательной программы (инвариантная составляющая программы, обусловленная её предметом), и о его неформальной стороне, которая определяется потребностями ребёнка, её осваивающего (вариативная составляющая, обусловленная выбором ребёнка)<sup>2</sup>.

**Новый стандарт образования можно рассматривать не просто как стандарт для школы, а, скорее, как стандарт**

<sup>2</sup> Золотарёва А.В. Интеграция формального и неформального образования // Воспитание школьников. — 2013. — № 6 — С. 8–15.

**М.В. Груздев, А.В. Золотарёва. Новый сценарий развития в интеграции формального и неформального образования**

**школьного периода обучения ребёнка<sup>3</sup>.** Федеральный государственный стандарт общего образования, обозначил ценностную перестройку в отечественном образовании, определив образовательные результаты как целевой ориентир обучения в школе. Странно, но родители, да и сами дети, чаще всего не связывают содержание стандарта с жизненно важным обучением в школе. Именно здесь кроется серьёзная угроза актуальности традиционного школьного образования в будущем. Как ни вспомнить слова Марка Твена: «Хождение в школу не должно мешать моему образованию». Согласно требованиям ФГОС ОО, в его реализации должны участвовать не только школа, но и учреждения дополнительного образования, культуры, спорта, частных и других организаций. Поэтому деятельность образовательных учреждений в рамках реализации стандарта не может быть изолированной или локальной. Школа, в первую очередь, должна быть заинтересована в расширении образовательного пространства реализации стандарта интеграцией формального и неформального образования. При этом должны обеспечиваться непрерывность и доступность образования как по вертикали (на протяжении всего периода школьного обучения), так и по горизонтали (предоставление спектра образовательных возможностей на определённом возрастном этапе).

**Потенциальные возможности дополнительного образования детей не были в должной мере оценены и задействованы при планировании реформ в российском образовании.** На сферу дополнительного образования детей необходимо посмотреть принципиально иными глазами.

<sup>3</sup> *Пикина А.А.* Модель тьюторского сопровождения развития одарённого ребёнка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. — № 4. — Том II. — С. 201–206.

Меняются границы традиционного дополнительного образования, которое должно стать не набором кружков и секций в школе или в ближайшем центре детского творчества, а гибким пространством образовательных возможностей ребёнка, пространством его неформального образования. Сегодня нельзя относиться к дополнительному образованию как к досуговой форме образования, необходимой лишь для занятия свободного времени. Уже никто не считает, что его предназначение «оторвать ребёнка от улицы». Современное дополнительное образование представляет собой целенаправленный процесс, объединяющий воспитание, обучение и развитие личности, имеющий реально более широкое значение — предоставить возможность личностного, жизненного и профессионального самоопределения и самореализации. Качество дополнительного образования определяется соответствием его результата целям, заявленным в дополнительной образовательной программе, и запросам потребителей. В условиях перехода к политике непрерывного образования дополнительное образование детей должно стать площадкой (ресурсным центром), технологией, «стягивающей» такие составляющие системы образования, как формальное, неформальное и информальное образование, в континуум непрерывного образования (модель образовательного кластера непрерывного образования).

**Проблема достижения актуальных образовательных результатов непосредственно связана с проблемой изучения социального заказа на образование,** который отражает сущность общественной потребности в формировании будущего гражданина страны. Ведущую роль в формировании заказа на образование должно выполнять государство, но при этом необходимо также выявлять потребности социума: детей, родителей, работодателей, общественных организаций. Заказ личности и государства

в идеале должны совпадать, в противном случае возникает дисбаланс между потребностями прямых социальных заказчиков: детей и их родителей, и потребностью государства в формировании молодого поколения страны, обладающего определёнными личностными качествами, отвечающими требованиям современной экономики и нового общественного устройства. Стремление системы образования реагировать на индивидуальные потребности и социальный заказ требует вариативного подхода, который может быть обеспечен интеграцией формального образования с неформальным, общего образования с дополнительным.

**Создание эффективной системы мониторинга образовательных результатов**, основанной на выявлении индивидуальных интересов, особенностей интеллектуального и физического развития, творческой направленности учащихся. При этом возникает потребность создания единой информационной базы об образовательных запросах, траекториях и достижениях школьников. Такая система, очевидно, может включать уже существующую информационную систему ЕГЭ, отражать выбор ребёнком любых образовательных программ, его участие в образовательных проектах, формировать портфолио образовательной деятельности в разных типах учреждений, а также решать проблемы финансирования краткосрочных программ, реализуемых в пространстве неформального образования. Важно, чтобы система отражала многообразные формы образовательной активности негосударственной системы образования, в том числе, общественных и некоммерческих организаций.

**Перестройка деятельности педагога, смена его личностных приоритетов, профессиональных позиций.** При этом речь идёт как о школьном учителе, так и о педагоге дополнительного образования. Ориентиром педагогической деятельности могут стать вариативные образовательные модели сопровождения, предназначенные для различного контингента учащихся (одарённых детей, детей с особыми образовательными потребностями и других), индивидуализированные программы применительно к персональным способностям каждого ученика. Важно также продумать

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

меры стимулирования развития педагогической позиции, поддержки<sup>4</sup>.

Сегодня в системе образования появляются **инновационные образовательные практики, основанные на разнообразных внешних и внутренних механизмах интеграции образования**, отражающие финансовые, социальные, психолого-педагогические аспекты, способствующие взаимодействию как отдельных организаций, так и педагогов разных специальностей. К современным практикам неформального образования сегодня можно отнести: компетентностные и социокультурные практики, практики открытого образования, формирования субъектности личности, успешной социализации детей, сопровождения одарённых детей и детей со специальными потребностями, практики неформального образования в условиях детских общественных объединений, в период летних каникул. При этом для дополнительного образования, в отличие от других типов образовательных организаций, характерны методы и технологии, которые не в состоянии предоставить ребёнку общеобразовательная школа: вариативное творчество, проектная и научно-исследовательская деятельность, интерактивные формы, социальное творчество, игротехнические технологии. В сфере управления системой дополнительного (внешкольного) образования появляется новый опыт, в том числе создания негосударственных организаций дополнительного образования детей, партнёрских и сетевых моделей взаимодействия, органов государственно-общественного управления, заключения общественного договора в реализации образовательных про-

<sup>4</sup> Пикина А.А. Модель тьюторского сопровождения развития одарённого ребёнка в условиях взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования // Ярославский педагогический вестник. Психолого-педагогические науки: научный журнал. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2013. — № 4. — Том II. — С. 201–206.

**М.В. Груздев, А.В. Золотарёва. Новый сценарий развития в интеграции формального и неформального образования**

грамм. Кроме того, формируется система обеспечения дополнительного образования: опыт освоения оценочных исследований при определении качества в дополнительном образовании детей, маркетинговых исследований как средства проектирования нового качества образования, внедрения брендовых технологий развития дополнительного образования.

Наиболее серьёзными проблемами, которые препятствуют достижению актуальных образовательных результатов средствами интеграции формального и неформального образования, являются: психологическая неготовность педагогов к реальному сотрудничеству и партнёрству; недостаточный уровень их профессионализма; слабая моральная и материальная поддержка тех, кто к этому стремится; закрытость существующих педагогических сообществ. Содержание дополнительного образования меняется медленно, что ведёт к консервации этой системы и слабому проникновению инновационных разработок и современных технологий. Существуют сложности при формировании

региональных программ развития дополнительного образования детей, разработке муниципальных и государственных заданий организациям дополнительного образования детей. Особо остро стоит проблема интеграции формального и неформального образования при реализации новых ФГОС общего образования, создании новых механизмов взаимодействия, построении общего образовательного пространства. Проблема состоит также в неумении администрации образовательных организаций организовывать и координировать взаимодействие, формировать сетевые объединения. Цель ближайшего будущего — переход от модели контроля качества к обеспечению качества образования. Для этого потребуются исследовать потребности и удовлетворённость детей и их родителей результатами образования, формировать полную и открытую информационную базу о деятельности организаций образования (общего и дополнительного). Также важно создавать новые условия для подготовки педагогических кадров дополнительного образования детей в системе высшего и дополнительного профессионального образования.