

# Образовательная ПОЛИТИКА

## ОБРАЗОВАНИЕ С ОРИЕНТАЦИЕЙ на будущее

**Владимир Ильич Загвязинский,**  
*заведующий кафедрой Тюменского государственного университета,  
академик РАО, Заслуженный деятель науки РФ, профессор,  
доктор педагогических наук*

**Ольга Владимировна Ройтблат,**  
*ректор Тюменского областного государственного института  
развития регионального образования, доцент,  
кандидат педагогических наук*

Способность целенаправленного и сознательного опережающего отражения действительности позволяет эффективно предвидеть будущее, заранее определить его цели, содержание и способы преобразований. На этой основе строится социально-экономическое прогнозирование, эвристическое (преобразующее) моделирование и перспективное проектирование. К сферам, ориентированным по своей социальной роли на настоящее и будущее, несомненно, относится образование. Однако, как правило, образование решает уже назревшие в сферах экономики и политики задачи, лишь в лучших, новаторских вариантах педагогической практики предвосхищая будущее.

Сегодня становится стратегической задачей перехода к **опережающему** по своей направленности, содержанию, функциям образованию, которое на базе прогрессивного исторического опыта, анализа современной ситуации,

социально-экономических прогнозов, перспективных идей и подходов обеспечивает решение не только актуальных сейчас, но и перспективных проблем

самого образования и социально-экономического развития в целом.

### Опережающее образование

Это понятие в педагогической и методической литературе используется как ориентир развития образовательной системы страны на среднесрочную и долгосрочную перспективу. В более узком, методическом смысле это понятие связано с таким построением учебно-познавательного процесса, когда при изучении текущего материала создаётся задел в виде фактов, примеров, характеристик, который облегчает освоение последующих тем, трудных для части учащихся, или такого построения воспитания, когда заранее готовится база (ситуации, факты, примеры, оценки и т.д.), перестраивается, актуализируется и обогащается личностный опыт для формирования ценностных ориентаций, способностей, нравственных качеств личности. Общая идея — нацеленность на перспективу — характерна для учения Л.С. Выготского, положения А.С. Макаренко о системе перспективных линий (близкой, средней и дальней перспективе) и «завтрашней радости» в развитии воспитанников.

Образование, стратегически ориентированное на развитие, перспективное и преобразующее, должно в идеале опережать развитие экономики и социальной сферы, иначе оно обречено вечно быть догоняющим. Оно должно ориентироваться не только на современный рынок труда, где в нашей стране избыток специалистов юридического, финансового, экономического профиля (а это вполне можно было предвидеть) и явный дефицит не только инженеров, техников, квалифицированных рабочих, но даже педагогов, что также можно и необходимо было предвидеть, если ориентироваться на запросы будущего с упреждением хотя бы на 5–10 лет.

Образование призвано опережать традиционную массовую практику, опираясь на сочетание гуманистических традиций и новаторских технологий.

В последние годы вопреки декларируемому в нормативных документах тезису о приоритетном характере образования утвердился подход к образованию как к сфере, обслуживающей прежде всего экономику, подчинённую её интересам и запросам. Однако очевидно, что высокий уровень образования россиян — это мощный потенциал развития экономики и всего общества, что «создаёт благоприятный фон для нашего будущего» (В.В. Путин). Наши образовательные достижения признаны серьёзными конкурентными преимуществами в преодолении отставания и в экономической, и в социальной сферах. Стоит, вероятно, трактовать экономику и образование как сферы, призванные продуктивно взаимодействовать, прокладывая дорогу в будущее.

### Роль педагогической науки

В обеспечении поступательного развития образования, его движения к модели опережения роль педагогической науки заключается в разработке направлений развития образования:

- Анализ современного состояния (ситуации) в образовании, актуальных и потенциальных проблем, резервов, тенденций, точек роста и факторов развития, а также условий, обеспечивающих или тормозящих совершенствование образования.
- Изучение и анализ опыта отечественного образования для выявления и учёта исторических традиций, прежде всего прогрессивных, а также просчётов и ошибок с целью их профилактики в настоящем и будущем. Такой анализ следует вести исходя из принципа единства логического и исторического (Ф.Ф. Королёв), т.е. оценивая и объясняя исторические процессы и события с современных научных позиций, но не искажая их в угоду любым политическим установкам и амбициям.
- Изучение и анализ зарубежного опыта реформирования образования, его достижений

и ошибок с целью определения целесообразности, условий и способов его использования.

- Обеспечение инновационного развития образования: обоснование стратегических направлений, проблем, ключевых положений, нормативных актов, программ развития образования или модернизации образовательных систем. Важнейшим условием реализации этого направления должно стать развитие **социально-педагогической прогностики**, обеспечивающей научно-обоснованное социально-педагогическое прогнозирование, своего рода мысленное предвидение с использованием двух видов прогноза: экстраполяционного (распространение действия определённых факторов и тенденций прошлого, обретений и потерь настоящего на будущее) и конструктивного (инновационного) — прогноза развития в связи с вносимыми конструктивными инновационными преобразованиями. Последний вид прогноза чаще всего имеет сценарный характер и требует трёх вариантов прогноза: оптимального (если удастся улучшить условия функционирования и развития образования), минимального (необходимого при любом варианте развития ситуации) и реального (чаще всего реально достижимого в сложившихся условиях с учётом социальных и экономических прогнозов).

Подготовка нормативных актов, образовательных стандартов, программ, приказов, призванная устранить (или сократить) разрыв между провозглашаемой социальной стратегией, не всегда последовательной её реализацией в образовательной политике и практикой реформирования образования, может стать предметом относительно нового направления, синтезирующего политику и науку, — **педагогической (точнее — социально-педагогической) политологии**.

- Важным условием утверждения и сохранения курса на опережение выступает критика поспешных, малообоснованных, неподготовленных и ошибочных решений. Значительный вред образованию принесло не собственно введение Единого государственного экзамена (государственный контроль за уровнем образования необходим), сколько его исключительно тестовый инструментарий. К сожалению, критика ЕГЭ долго игнорировалась Министерством образования и науки, а его определённая корректировка началась только к исходу десятилетия, на протяжении которого школа вынуждена была по су-

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

ществу переориентироваться с задач развития учащихся на их натаскивание на сдачу стандартизированных тестовых экзаменов. Многообразные задачи развития личности были принесены в жертву возведённому в абсолют тесту (М. Чошанов).

Не только ошибочным, но и опасным для судеб страны представляется серьёзное сокращение гуманитарного образования, в том числе эстетического воспитания и развития в школе, ведь образование обеспечивает развитие творческих способностей во всех сферах деятельности. Другой пример: в борьбе за качество научно-аттестационных работ сейчас преобладает односторонний процедурно-репрессивный подход; при изложении мер, которые уже приняты или предполагается предпринять, преобладают выражения: жестоко не на первом плане так необходимые меры помощи соискателям, их научным руководителям по формированию их исследовательской культуры и методологической компетентности<sup>1</sup>.

### Оценка эффективности

Важное средство проверки предполагаемой эффективности нововведений — опережающее инновационное экспериментирование, пилотное опробование для того, чтобы усовершенствовать проект, будь то стандарты, учебные программы, порядок финансирования или новое оборудование, и уже затем рекомендовать их к широкому внедрению. К сожалению, пилотное экспериментирование или широкая апробация нововведений часто заменяется мерами административного диктата и финансового поощрения тех, кто его принял.

Авторы нововведений, программ развития, управленческих решений не всегда

<sup>1</sup> Проект Концепции модернизации системы аттестации научных кадров высшей квалификации в Российской Федерации//<http://минобрнауки.рф./документы/3307>

В.И. Загвязинский, О.В. Ройтблат. **Образование с ориентацией на будущее**

считают необходимым просчитывать их последствия даже на несколько шагов вперёд, не говоря уже об отсроченных и косвенных результатах. Возникают серьёзные неоправданные риски, как явные, так и завуалированные сиюминутными эффектами ошибки. Разве трудно было, учитывая активную демографическую политику государства и реально уже явившихся на свет младенцев, предупредить дефицит кадров воспитателей дошкольных учреждений и учителей начальной школы, организовав их опережающую подготовку в учреждениях профессионального образования? Наверное, можно было предвидеть, что оценка деятельности не только учреждений образования и их руководителей, но даже губернаторов по результатам ЕГЭ вызовет крутую волну устремлений к завышению и даже фальсификации результатов государственного экзамена.

Нередко просчёты управленческих решений связаны с неверно расставленными акцентами и приоритетами развития, ориентирами и средствами определения эффективности тех или иных решений. Например, акцент только на экономической эффективности образования без надлежащего внимания к социальной и личностно-развивающей его отдаче приводит к односторонней трактовке образования как сфере услуг, умножению платных услуг, уходит от решения основных задач образования.

### Личностно ориентированная педагогика

Общая устремлённость в будущее, глубокая прогностичность отличают труды классиков педагогики. Вспомним для примера хотя бы труды великого чешского педагога-мыслителя Я.А. Коменского, опередившего своё время на несколько столетий. Обоснованная им классно-урочная система, постоянно совершенствуемая, дошла до нашего времени. Заветы и рекомендации выдающегося отечественного педагога К.Д. Ушинского (о народности в образовании, о роли высокого профессионализма учителя и вреде педагогического знахарства и многие другие) актуальны и сегодня. Можно вспомнить актуальный для современного деятельно-

стного подхода в образовании «закон единства в многообразии» Ф. Фребеля, который требует постижения мира на основе единства мысли, чувства и движения.

В отечественной педагогике нового времени перспективной оказалась система социально-личностно ориентированной педагогики А.С. Макаренко и его знаменитого последователя, продолжателя, а в чём-то и оппонента В.А. Сухомлинского.

А.С. Макаренко, утвердив в своём опыте и обобщив в теории идеи воспитывающего коллектива, использовал его как инструмент и среду воспитания личности. Он подчёркивал, что «не может быть воспитания, если не сделана центральная установка о ценности человека»<sup>2</sup>. Ориентация на воспитание личности, внимательное, заинтересованное отношение, талантливо инструментированный индивидуальный подход к каждому воспитаннику позволяют характеризовать педагогическую систему А.С. Макаренко как не только социально, но и личностно ориентированную. При этом он считал необходимым проектирование программы человеческой личности и индивидуальных корректив к ней, исходя из собственной концепции о системе перспективных целей развития и отдельной личности и коллектива, из установки, что нужно «подходить к каждому человеку с оптимистической гипотезой, пусть даже с некоторым риском ошибиться»<sup>3</sup>, создавать перспективу «завтрашней радости» как стимула человеческой жизни.

В.А. Сухомлинский задолго до времён перестройки 90-х годов прошлого века разработал и реализовал развивающую, современную и сегодня систему гуманно-личностного образования, за что и был обвинён сторонниками сугубо заидеологизированного классового подхода в абстрактном буржуазном гуманизме. В.А. Сухомлинский, по существу, выдвинул идею и нашёл способы

<sup>2</sup> Макаренко А.С. Педагогические сочинения в 8 т. М., 1983–1986. Т. 1. С. 249.

<sup>3</sup> Там же. Т. 4. С. 13.

отражения в школьном обучении всего богатства культуры (а не только основ наук), что только теперь, и то ещё неполно, отражено в утверждающемся компетентностном подходе, в рекомендациях по формированию у школьников универсальных умений и общей интегративной картины мира. Вспомним, какое внимание уделялось в педагогической концепции и гражданскому воспитанию, и развитию эстетических чувств и эстетического вкуса.

В опыте и сочинениях А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского органично сочетаются социальный заказ, воспитание в коллективе и субъектно-личностный подход к каждому воспитаннику. Они тем самым предвосхитили концепцию «педагогике сотрудничества», теорию и методику гуманно-личностной педагогики, современную парадигму открытого, гибкого, социально-личностного по своей направленности и сути образования.

Гуманистический потенциал педагогики А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинского сегодня противостоит современной рыночной лжепарадигме образования, в которой образование трактуется как сфера услуг, сохраняется и даже пока ещё не полностью реализуется ориентация только на современные, а не перспективные запросы рынка труда, не преодолен технократический подход к решению образовательных проблем.

Они сумели воплотить в своих педагогических системах гуманистические традиции отечественной и мировой педагогики и, что особенно важно, традиции гармоничного сочетания социального и личностного начал в воспитании, которые успешно развивали В.Н. Сорока-Росинский, С.Т. Шацкий, а также идеи западной гуманистической психологии XX века (А. Маслоу, К. Роджерс, Э. Фромм и др.). От них эстафету гуманной педагогики принял Ш.А. Амонашвили, убеждённый в природной одарённости каждого ребёнка и мастерски умеющий эту одарённость выявить и развить. Вместе с ним эту эстафету приняли энтузиасты-исследователи «педагогике сотрудничества», воплотившие идеи и методики опережающего образования, призванного подготовить «почву», создать человеческий кадровый резерв для последующих преобразований в социальной и экономической сферах. Демократизация образования, как это и должно быть в системе прогрессивных социальных преобразований, пред-

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

шествовала демократизации общества, хотя, к сожалению, опережение начала 90-х годов оказалось временным и преходящим.

Развитие идей и практики гуманно-личностного образования продолжили представители теории и практики личностно-ориентированного образования: акцент был сделан на ребёнке как субъекте образовательного процесса, на его свободном развитии, реализации задатков, обогащении его внутреннего мира.

### Опережающий педагогический опыт

Особую роль в утверждении нового играет такой вид передового педагогического опыта, который не только идёт в ногу со временем, а опережает его. Это опережающий педагогический опыт, часто имеющий прорывной новаторский характер. Его отличают перспективные идеи о полезных преобразованиях, общая схема, проект, инструменты реализации этих идей, стремление и умение воплотить их на практике, реально созидать будущее в настоящем.

Вариантом таких опережающих инноваций стал опыт школы-лицея № 34 г. Тюмени, сложившийся в конце 80-х — начале 90-х годов прошлого столетия и во многом предвосхитивший последующие образовательные реформы (директором школы была одна из авторов настоящей статьи). Опыт имел комплексный характер и развивался по четырём основным направлениям. **Первое направление** представляло собой проекцию набравшего силу процесса глобализации, разработанной в виде обучения со второго класса иностранным языкам (английскому, французскому, немецкому) всех учащихся. Была принципиально исключена всякая «селекция», деление учащихся на способных и неспособных. В первые же несколько лет экспериментаторы убедились, что поступили правильно, поскольку каждый ребёнок в состоянии освоить язык, только на одно

В.И. Загвязинский, О.В. Ройтблат. **Образование с ориентацией на будущее**

и то же одному ребёнку нужно полгода, а другому год или два. И когда педагоги не «гнались» за показателями, а шли от конкретного ребёнка, то получили поразительные результаты: даже самые слабые ребята к пятому-шестому классу в освоении иностранных языков догоняли более сильных.

Главный упор в методике преподавания был сделан на преодоление барьера устной речи. И учителя иностранного языка (их в 90-е годы в школе было 25 человек) старались не тратить учебное время на переписывание лексик, упражнений, текстов, а создавали обстановку устной игровой коммуникации с учётом возрастных и индивидуальных особенностей учащихся: в летний период в летнем школьном лагере все мероприятия, начиная с зарядки, проводились на иностранном языке. Для детей это было легко и интересно, они с удовольствием осваивали иностранный язык. В учебное время проводили экскурсии, посещали театры, музеи, концерты, проводили дискуссии и т.п. на иностранном языке.

В начале 90-х годов администрация школы обратилась к властям США и Великобритании с просьбой найти возможность для языковых стажировок учащихся школы. В дальнейшем на протяжении шести лет ребята по международному обмену занимались в школах в штатах Вашингтон, Айова (США) и в г. Плимут (Великобритания). Стажировки учащихся длились от одного месяца до года, а 10 преподавателей школы проработали в США от 8 до 12 месяцев. Возможности международного обмена использовали 280 учащихся (наших и американских).

Эффект был очевиден. Наши ребята, погружаясь в языковую среду, начинали быстро преодолевать языковые сложности и понимали, над чем надо работать на уроках иностранного языка, вернувшись в свою школу. Но самый главный результат был в том, что более 80% выпускников совершенно свободно владели иностранным языком независимо от специальности, на которую они в дальнейшем после окончания школы поступали.

И сегодня они успешно трудятся в Тюменской области, в других регионах России и за рубежом.

**Второе направление** связано с осознанием перспектив ускоряющегося процесса информатизации всех сфер современного общества. В конце 80-х годов программ обучения информатике в образовании ещё не было, как не было ещё и персональных компьютеров, да и понятие «компьютерные технологии» ещё даже не витало в воздухе. Программы создавали сами педагоги, совместно с приглашёнными в школу программистами. Утверждали программы в Министерстве образования.

Обучение информатике начали в безмашинном варианте, а затем на первых персональных компьютерах. В начале 90-х годов был оборудован первый в области компьютерный класс, и процесс обучения пошёл достаточно успешно. Начали обучать информатике всех пятиклассников, а с 1992 года и учеников вторых классов.

**Третье направление** возникло в связи с острой необходимостью обеспечить раннюю профориентацию учащихся без их особой перегрузки, что привело к возрождению идеи «бифуркации» в виде профильного обучения. В школе были открыты первые в области профильные юридические, экономические классы, а в дальнейшем и классы технического профиля в старшем звене (10–11-х классов). Занятия по профильным специальностям вели преподаватели университетов, Юридического института, Медицинской академии и других вузов. В тот период в школе трудились 36 кандидатов наук, 4 доктора наук. Из 210 учителей третью часть составляли мужчины (более 70 человек). Прослеживалась такая тенденция: когда ученику интересно на уроке и ведёт его высококвалифицированный преподаватель, то практически нет нарушений дисциплины, не говоря уже о правонарушениях, хотя школа располагалась в достаточно социально-сложном отдалённом микрорайоне.

**Четвёртое направление** — очень важное, достаточно традиционное, но слабо реализуемое в массовой практике при классно-урочной форме обучения, это предтеча личностно-ориентированного образования — дифференцированный подход в обучении на основе учёта индивидуально-психологических особенностей учащихся.

Для этого пришлось учиться основам психологии всем: директору, его заместителям, учителям, родителям учащихся, поскольку знания, которые преподаватели получали в педагогических вузах, было недостаточно, а методиками психолого-педагогической диагностики учителя не владели.

Начинали с психологической диагностики учащихся и в программу включали тест Равена, тест Люшера, методику многофакторного исследования личности Р. Кеттелла, тест структуры интеллекта Амтхауэра, Школьный тест умственного развития (ШТУР), тест «Несуществующее животное», графический тест «Дерево» и т.п.

в рамках психологического сопровождения учащихся (в школе работали восемь специалистов-психологов (это потом в процессе «оптимизации» их пришлось сокращать до минимума). Проводились групповые занятия с элементами тренинга, развивающие коммуникативную компетентность, познавательные способности, формирующие навыки ответственного принятия решений (осознание своего поведения, понимание собственных поступков), профессиональное самоопределение. Занятия проходили в игровой форме, в виде диалогов, дискуссий, наблюдения за поведением других участников группы. Эта работа старшеклассникам очень понравилась; после всевозможных тренингов они готовы были бежать в школу и в субботу, и в воскресенье!

Результаты нововведений сказались довольно быстро. Поднялись престиж и конкурентоспособность школы, выстроилась очередь желающих учиться именно в 34-й школе-лицее даже из учащихся элитных школ в центре города. Школе пришлось перейти на трёхсменные занятия. Новые ученики и их родители быстро оценили атмосферу уважения, доброжелательности по отношению к любому ученику, независимо от его способностей, а методика работы с родителями позволяла привлекать их к учебному и воспитательному процессу (на родительские собрания даже в 11-х классах приходили почти все родители и даже дедушки и бабушки). К собраниям педагоги тщательно готовились, исключали любой

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

вид публичной критики или похвалы конкретного ребёнка или родителя, а всё негативное обсуждалось только в индивидуальном разговоре с обязательной верой в данного (даже не очень «удобного») ученика; готовили полезный психолого-педагогический материал помощи ребёнку.

Многие начинания 34-й школы-лицея «проросли» в массовую практику города и области, а затем, когда Тюменская область стала территорией-консультантом реформирования образования (с 2006 г.), распространились и на другие регионы.

### Направленность стратегии образования

Современная стратегия образования должна иметь не только личностную или социальную, а **социально-личностную культуросозидающую** направленность, быть результатом сопряжения, интеграции социальных и личностных факторов и воплощаться в развивающем обучении и гуманном, ценностно-ориентированном воспитании, нацеленном на овладение всеми элементами культуры, обеспечивающими прогресс общества.

Такая стратегия предусматривает ориентацию на будущее с учётом социально-экономического и технического прогресса, включает следующие стратегические цели и соответствующие им функции образования:

- развитие личностных качеств, разносторонних способностей, общественно-значимых усвоенных или выработанных воспитанником ценностных ориентиров и нравственных качеств (личностно-развивающая функция);
- формирование социальных компетенций и продуктивных отношений как в актуальном, так и в перспективном социуме (социально-формирующая функция);
- созидание «человеческого капитала», способности к высококвалифицированному творческому труду, работе в коллективе, сотрудничеству, освоению новых

В.И. Загвязинский, О.В. Ройтблат. **Образование с ориентацией на будущее**

управленческих и производственных технологий (экономика знаний);

- формирование человека высокой культуры во всех сферах жизнедеятельности (культуросберегающая и культуросозидающая функции).

Эти функции воплощают сегодня суть перспективного видения и в соответствии с ними развития гуманного направления в отечественной и мировой педагогике и образовательной практике.

#### Итак:

Для утверждения идеи и практики опережающего образования в первую очередь необходимо:

- возвратиться к исторически оправдавшей себя парадигме гуманного социально-личностного образования;
- преодолеть односторонне-дидактический приоритет в образовательном процессе, утвердив реальный приоритет воспитания и развития личности в образовании и в социальной практике;
- утвердить практику научно обоснованных, как правило, экспериментально проверенных, ориентированных на перспективу управленческих решений;
- развивать такие направления научного знания как социально-экономическая и социально-педагогическая прогностика и педагогическая политология: это обеспечит тщательный просчёт близких и отсроченных последствий принимаемых решений для реального обеспечения позитивных сдвигов и профилактики негативных последствий вносимых изменений. Тогда не придётся в пожарном порядке ликвидировать кадровый дефицит, улаживать непредвиденные конфликты и нестыковки, направлять невостребованных выпускников колледжей и вузов на биржу труда;
- предлагая новые идеи, желательно определять ведущие способы и необходимые условия их адекватного воплощения, иначе они ещё долго будут «витать в воздухе» и не получать реального воплощения. Так, замысел ЕГЭ, сведённый к способу тестирования, себя не оправдал, хотя сама идея независимого государственного контроля за результативностью образования, несомненно, полезна и необходима.

Образованию при эффективной поддержке государства предстоит позаботиться и о подготовке педагогов новой формации, сохранив педагогический профессионализм, совершенствуя психолого-педагогическую подготовку будущих педагогов, а не просто ликвидируя, как это делается сейчас, педагогические вузы и колледжи и переводя студентов на университетские программы. При этом вполне целесообразен вариант создания (или расширения) существующих педагогических структур внутри классических университетов, при условии создания для них программ интегративного характера.

Вполне приемлемым и конструктивным представляется впервые в истории российского образования подготовленный под руководством Е.А. Ямбурга проект концепции и содержания профессионального стандарта педагога, опубликованный для широкого обсуждения<sup>4</sup>. Он может быть положен в основу интегрированных программ, сочетающих университетскую научную фундаментальность, широту и универсальность подготовки, серьёзное приобщение к научным исследованиям, присущие университетскому образованию, с основательной профессиональной психолого-педагогической и методической подготовкой.

Чтобы оценить успешность продвижения к опережающему образованию, необходимо выявить и использовать комплексный критерий эффективности нововведений.

Общую перспективную цель нашей образовательной стратегии можно сформулировать следующим образом: развивать образование, продолжая культурные традиции гуманно ориентированной отечественной (с учётом мирового опыта) образовательной системы, используя современные достижения науки и техники и на этой основе отражая актуальные и опережая перспективные запросы производственно-экономической и социальной сферы общества.

<sup>4</sup> Ямбург Е.А. Концепция и содержание профессионального стандарта педагога // <http://минобрнауки.рф./новости/3072>