

ПРОСВЕЩЕНИЕ ИЛИ ТИРАН?

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЮ

*Мир опустел...
Судьба земли повсюду та же:
Где капля блага, там на страже
Уж просвещение или тиран.
А.С. Пушкин*

Сегодня классно-урочной школьной системой недовольны даже те, кто долгое время верил, что ее недостатки связаны с низким уровнем организации, и если, дескать, удастся повысить качество самого образования и его управления, то недостатки будут преодолены.

Но оказалось, недостатки, противоречия и, если сказать резче, пороки заложены в самом существовании классно-урочной системы. Более того, она несет в себе потенциальный негатив, непреодолимый половинчатыми реформами, нацеленными на улучшение присущих школе свойств.

Принято, например, оценивать эффект школьного образования по тому, что она якобы дает своему ученику. Но исходный постулат либерального образования гласит, что личностное развитие идет там, где человек действует активно и самостоятельно: не берет, а добывает сам и отдает другим то, чем богат.

Этого классно-урочная техника обучения не может обеспечить уже потому, что ей удастся только кое-как обработать учеников по заданной программе, да и то, к счастью, далеко не всех. Многих она просто незаметно калечит.

Ребенок пытается приспособить свое природное развитие к жестким

условиям класс-школы. Так что 9–16 лет такой адаптации в начальной, средней и высшей только изменяют его развитие в определенную сторону. Но в какую? Ответ на этот вопрос раньше казался вполне очевидным, пока класс-школа не стала общедоступной и обязательной для всех без исключения. Такой «прогресс» сделал школьное образование нормой массовой культуры.

Оказалось, что класс-школа:

- готовит своих учеников не к жизни, а к другой ступени все той же школы;
- дает усредненные, стандартные знания, которые чаще всего забываются за ненадобностью;
- непрерывно сортирует учеников по успеваемости, что насаждает не гражданскую, а клановую и кастовую мораль;
- воспитывает вовсе не те качества, которые провозглашает в качестве целей...

Таких претензий к класс-школе накопилось слишком много!

Почти священный статус казенной школы мешает развитию здорового рынка учебных услуг. Как всякая другая казенная карьера, подъем по ступеням этого храма знаний укрепляет не силу ума и духа, а такие их слабости, как тупая покорность и тщеславие. Классно-урочная сортировка

учеников пестует в их душах особую рабскую гордыню, которой нужна не истина, а то, что Пушкин («Герой») точно назвал — «нас возвышающий обман».

Главным орудием этого обмана стал жесткий стандарт якобы особо правильного, «писанного» (в учебниках) знания по утвержденному свыше списку учебных предметов. С первой до последней ступени класс-школы «возвыситься над неучами» помогает овладение такими готовыми протезами знаний, что резко обедняет личный опыт учащихся. Но всякое знание-орудие, предлагаемое школой, действительно лишь в достаточно богатом контексте знания-органа, растущего с личным опытом. Этот порочный круг делает класс-школу одним из самых дорогих, болезненных (всем пришлось отдать ей часть своей жизни) и опасных мифов нашего времени.

В последние годы педагогам удалось доказать и показать высокую эффективность свободного учебного пространства. В открытых студиях и мастерских парк-школы каждый ученик может реально отыскать себе свое живое дело, не соперничая с другими, а помогая им. Но такая школа сотрудничества подрывает главную приманку класс-школы — тот самый обман, так легко «возвышающий» нас над другими при помощи выдаваемых по чужой воле оценок, зачетов, званий, аттестатов и дипломов. Вместе с высокими идеями просвещения этот мощный аппарат привилегий заставляет нас не замечать перерождения все более многолетней и массовой школы из питомника наёмной рабсилы в отстойник опасных для общества сил.

Почему же не удаётся провести давно назревшую либеральную реформу всей системы образования? Все усилия в этом плане неизбежно вырождаются в пустые декларации под давлением страха: если дети плохо ведут себя под надзором учителя в замкнутом пространстве класса, то что они будут делать в сводном простран-

стве открытой студии? Именно в погоне за мифичным «порядком» в образовании мы пытаемся как-то подправить столь явный обман авторитарно-силовой техники обучения в класс-школе. Эта книга поможет развеять эти опасения.

Она организует основные претензии к порокам класс-школы в эпицентры аргументов, размышлений, фактов и рекомендаций.

Построить последовательность анализа нам помогают взаимосвязанные темы, в которых объединены острые проблемы современного образования и альтернативы его развития:

- как школа попала в капкан стандартной, классно-урочной техники?
- почему утвердилось предметное содержание класс-школьного обучения?
- почему нужно менять весь школьный строй, а не методы обучения?
- как вывести школу из публичного права в частное?
- какая системная реформа школьного строя нужна гражданскому обществу?
- чем отличается этика класс-школы от этики парк-школы и открытых студий?
- как организовать свободную студию?
- как вывести школу на волю и как ей жить на воле?

Эта книга — и поиски ответов на эти вопросы, отчасти совместно с читателем; и критический анализ образования философами, учеными и педагогами; и альтернативные идеи о путях его развития, уже претворяемые на практике.

Надеюсь, что принципы, идеи, выводы, изложенные в книге, помогут подлинному реформированию образования и будут полезны лично Вам.

*С самым искренним уважением,
Милослав Балабан*