

Русский национальный характер

С.Ю. Морозова

Имя задачи: Русский национальный характер.

Автор: Морозова С.Ю., заместитель директора школы-интернаты № 29 ОАО «РЖД» г. Уссурийска.

Предмет: История.

Класс: 10.

Тема: Российская цивилизация.

Профиль: Общеобразовательный.

Уровень: Продвинутой.

Методический комментарий

Данный урок предполагает разбор сложных и основополагающих вопросов, таких как основные черты русского национального характера и русская национальная идея, её роль и значение в современных условиях. Эта тема является одной из центральных для изучения российской

цивилизации и русских как нации, их судьбы и самобытной культуры. Вместе с тем она приобретает сегодня и чрезвычайно актуальное значение, ибо на пороге XXI в. в положении русского народа, как и России в целом, произошли глубокие изменения, сложилась качественно новая геополитическая ситуация.

На уроке решаются три задачи:

Задача 1. Складывание русского национального характера.

Задача 2. Русская национальная идея.

Задача 3. Основные черты русского национального характера.

Задача 1. Складывание русского национального характера

Текст задачи 1.

И. Северянин сказал:

*Родиться русским — слишком мало,
Им надо Быть, им надо Стать!*

Русский национальный характер и менталитет — это результат действия самых различных факторов в своеобразных условиях, в которых осуществлялась историческая деятельность народа. Благодаря этим факторам и особенностям исторического пути России, в русском человеке сформировались свойства, или совокупность психических явлений, образов, традиционных воззрений и представлений, норм поведения, морально-нравственных установок и т.п., которые формируются у членов той или иной социальной или национальной общности в течение её исторического развития.

РЕСУРСЫ

Какие факторы повлияли на формирование русского национального характера?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните Ваши выводы с культурным образцом.

Культурный образец

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М.: Флинта, 2011.

В чём же состоит эта первопричина? Подойти к объяснению данного феномена можно, только признав вслед за многими отечественными мыслителями, что в основе русского национального характера и склада мышления — противоречия русской жизни, которые находят своё отражение в разных сферах общественного бытия, на всём многотрудном историческом пути России. Языческое и христианское, славянское и инородное, западноевропейское и восточное, католическое и православное, самодержавно-монархическое и советское, деспотическое и демократическое... — всё это по-своему формировало развитие русского характера и менталитета, их особенности и своеобразие. Эти и другие объективные противоречия оставили неизгладимый след в душе русского человека и, постоянно воспроизводясь, благодаря исторической памяти народа в новых поколе-

ниях, формировали его духовный облик.

Здесь нельзя не отметить также, что русское общественное сознание очень мифологизировано. Во всяком случае, больше чем у других западноевропейских народов. Так сложилось исторически — мифы, легенды, предания ещё со времён Киевской Руси постоянно питали не только собственно русскую культуру, но и формировали склад мышления, традиции и обычаи народа на протяжении всей его истории — от древности до современности. Особенно широкий размах мифотворчество приобрело в советское время, став важной составной частью коммунистической идеологии.

...Одним из ключевых в данном контексте является и такое понятие, как традиция. Благодаря ей на протяжении многих веков остаются практически неизменными морально-этические и религиозно-нравственные представления, на которые мало влияет изменение социально-политической ситуации и даже смена общественного строя...

...Итак, важнейшая характерная черта русской жизни — противоречивость, причём в русском национальном характере — это доминантная черта. В русском человеке причудливо соединяются диаметрально противоположные качества: величие, гордость и отсутствие достоинства; доброта, бескорыстие и индивидуализм, склонность к насилию; сила воли, стремление к свободе и смирение; удаль, безудержная лихость и покорность; великое трудолюбие, склонность к творчеству и лень; обострённое сознание лично-

сти, амбициозность и безличный коллективизм, рабство и бунт, следование традиции и нигилизм, искание Бога и воинствующее безбожие... Одним словом, как гласит русская поговорка: «Из нас, как из древа, — и дубина, и икона». Что касается русского менталитета, то ему свойственна поляризация всего многообразия окружающего мира на добро и зло, правду и кривду, «своих» и «чужих». Всё это не могло не отразиться на судьбе народа, судьбе России. Не случайно русский поэт Н.А. Некрасов с горечью замечал, говоря о противоречиях своей страны:

*Ты и убогая,
Ты и обильная,
Ты и забитая,
Ты и всесильная,
Матушка-Русь!..*

Чем конкретно объясняется эта противоречивость? Чем вообще объясняются особенности русского национального характера и менталитета? Главным образом, как и у любого другого народа, влиянием целого комплекса факторов в их социальном развитии, а именно: географического, природно-климатического, этнического, исторического, социально-экономического, общественно-политического, культурного, религиозного. Каждый из них сыграл свою особую роль в формировании русского народа, его национального характера и самосознания.

Возьмём, например, географический фактор. Что здесь самое важное? Это, конечно, огромность равнинных пространств («бремя пространства» и «бремя природы»,

согласно мнению И. Ильина), на которых сформировалась русская нация, их открытость, отсутствие естественных границ и, что самое главное, срединное положение России между Востоком и Западом, Севером и Югом. С одной стороны, однообразие природных форм на огромной Восточно-Европейской равнине (называемой также Великой Русской равниной), отсутствие сколько-нибудь значительных препятствий (гор, возвышенностей или каких-либо резких переходов, границ) вело, как отмечал ещё историк С.М. Соловьёв, к единообразию занятий населения, а через них и к единообразию обычаев, нравов, верований. Равнинные пространства, а также разветвлённая система рек, на берегах которых селились восточнославянские племена и строились города, затрудняли обособление территорий, способствовали единству народа и государства.

С другой стороны, обширность территории, суровость климата, огромные непроходимые леса и постоянная внешняя угроза: нападения то кочевников с юга, то монголо-татар с востока, то шведских и немецких феодалов с северо-запада — серьёзно затрудняли в течение длительного времени освоение этих гигантских пространств и создание крепкого, хорошо организованного государства.

Обширные равнинные пространства (при отсутствии здесь в те далёкие времена каких-либо иных государственных образований) были сравнительно легко и быстро заселены русским народом. Однако очень нелегко давались ему их организация и освоение, а также защита

РЕСУРСЫ

границ огромного государства. Дело в том, что в неблагоприятных географических, природно-климатических и демографических условиях трудно было создавать достаточные запасы излишков продукции и потому государственная казна всегда испытывала дефицит средств. Кроме того, постоянная опасность внешней агрессии предопределяла ещё и очень высокий уровень военных расходов. Так, в XVII в. они составляли, например, половину, а при Петре I даже три четверти (!) доходов государства. К этому следует добавить, что разница в историческом возрасте Западной Европы и России обусловила необходимость форсированного развития последней на протяжении нескольких последних столетий. Именно на решение этих задач и уходили все силы русского народа, что истощало его творческий потенциал, держало в постоянном напряжении.

По существу, получилось так, и об этом говорит вся история России, что внешняя деятельность русского человека была полностью подчинена государственному интересу, сопровождалась, по словам Н. Бердяева, «подавлением свободных личных и общественных сил». Действительно, сколько сил нужно было для борьбы с монгольскими ордами, для собирания земель в Смутное время, в период создания империи Петра I. Да и в советское время сколько сил было отдано освоению огромных территорий в Сибири и на Крайнем Севере, созданию в кратчайшие исторические сроки индустриальной сверхдержавы. В результате, по выражению В.О. Ключевского, «государство крепло, народ хирел».

...В течение длительного времени силы русского человека по обустройству своей жизни оставались как бы в потенциальном, не актуализированном состоянии. Размышляя о судьбе и призвании России, русские мыслители XIX в. утверждали, что эта потенциальность и невыраженность могучих сил русского народа есть залог её великого будущего. Они верили, что русский народ обязательно проявит себя и скажет миру своё слово. И во многом они оказались правы.

Обратим внимание ещё на один парадокс. С одной стороны, широкая вольность равнинных пространств формировали широту, щедрость и открытость русской души, а также ещё одну её очень существенную черту — созерцательность, а суровый климат — стойкость и умение преодолевать значительные трудности...

В результате (наряду с действием и других факторов) в русском человеке не выработалась европейская расчётливость и прагматизм, способность к экономии времени и пространства, интенсивность культуры. Ибо широта русской земли и души открывала путь к экстенсивной, а не интенсивной работе.

Таким образом, можно говорить о том, что внешний географический и природно-климатический фактор стал одновременно внутренним духовным фактором русского человека. П.Я. Чаадаев писал по этому поводу: «Есть один факт, который властно господствует над нашим историческим движением... это — факт географический». В этой связи обратим внимание на ещё один противоречивый момент в русской жиз-

ни. Народ-земледелец, привязанный (в буквальном и переносном смысле) к своей земле, приверженный своей «малой родине», тоскующий по своей родной стороне и не жалеющий жизни своей для её защиты, в то же самое время постоянно передвигался. Преодолев тысячи километров суровых, бескрайних просторов Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока, русские первопроходцы уже в XVIII в. вышли к Тихому океану, пересекли Берингов пролив, прошли Аляску и даже продвинулись на сотни километров на юг вдоль тихоокеанского побережья Северной Америки, основав там целый ряд поселений, в том числе знаменитый Форт Росс. На протяжении всей славянско-русской истории «передвигались» и столицы государства: Киев, Владимир, Москва, Санкт-Петербург и вновь Москва.

Историческая деятельность русского народа всегда осуществляется и осуществляется сегодня в пространстве, находящемся на стыке между Востоком и Западом, и, естественно, испытывает на себе их цивилизационное влияние. Может быть, именно поэтому перед русскими, как ни перед каким другим народом, на крутых поворотах истории всегда с особой остротой вставала проблема выбора пути развития. Тем не менее Россия, как мы уже отмечали, не пошла ни по пути европейского социального прогресса, ни по пути, характерному для азиатских стран, вырабатывая свой путь и создавая свою, самобытную культуру.

Заметим, что, несмотря на сложность и противоречивость отношений России с Западом на всём

историческом пути (включая и сегодняшний день), русский народ по своим истокам и сущности несомненно европейский. Это подтверждается и генетическим, и культурным, и лингвистическим сходством, принадлежностью к единому христианскому миру, а также тесной взаимосвязью исторических судеб... Действительно, европейские идеалы, европейская история и культура так или иначе отразились в русском национальном сознании, оказали влияние на становление России как государства и русских как нации. Вот как об этом писал Ф.М. Достоевский: «Как ещё не переродились мы окончательно в европейцев? Что мы не переродились — с этим, я думаю, все согласятся...»

Но одновременно формирование русского народа в течение длительного времени проходило в условиях, составной частью которых было монголо-тюркское влияние (вспомним 250 лет монгольского ига). И это тоже имело весьма ощутимые последствия, прежде всего для российской государственности, сферы социальной жизни и, конечно, для формирования менталитета русского человека. Не случайно известный русский религиозный философ Вл. Соловьёв, отмечая, что Россия гораздо более прочих европейских стран испытывает на себе воздействие азиатского элемента, подчёркивал: «...у нас изначально, а особенно со времени Батыя, азиатский элемент в природу вошёл, второю душою сделался... Совсем отделаться от своей второй души нам невозможно, да и не нужно, мы ведь и ей тоже кое-чем обязаны». И далее Вл. Соловьёв высказывает ещё одну

РЕСУРСЫ

важную мысль: «...но чтобы в такой коллизии не разорваться нам на части... необходимо было, чтобы решительно одолела и возобладали одна душа, и, разумеется, лучшая, т.е. умственно более сильная, более способная к дальнейшему прогрессу, более богатая внутренними возможностями...»

...Не случайно, имея в виду принадлежность России и Европе, и Азии, замечательный русский поэт А. Блок писал в стихотворении «Скифы»:

*Мильоны вас. Нас — тьмы, и тьмы,
и тьмы.
Попробуйте, сразитесь с нами!
Да, скифы — мы! Да, азиаты — мы.
С раскосыми и жадными очами!*

Начиная со времени Московского царства и вплоть до Февральской революции 1917 г. российское государство развивалось как служебное, т.е. существование любого сословия в стране было так или иначе связано со служением верховной власти — самодержавному монарху. Это обусловило формирование так называемого «служебного» национального характера, который глубоко противоречив в своей основе. Дело в том, что выполнение служебного долга, своих обязанностей перед государством (самодержавцем) в соответствии с сословной принадлежностью приходит в противоречие с личными интересами человека, его естественным желанием самому определить место в социальной иерархии, лишает его инициативы и свободы выбора. Эта ситуация в принципе сохранилась и в советский период. Хотя после октябрьских со-

бытий 1917 г. сословия в России были ликвидированы, неукоснительное выполнение каждым гражданином своего долга перед государством оставалось важнейшей общественной доминантой, которая к тому же обосновывалась и подкреплялась всей мощью созданной в этот период партийно-государственной идеологической системы.

Противоречивость общественной жизни в советский период состояла также в том, что, с одной стороны, в 1930-х — начале 1950-х гг. в стране существовал тоталитарный режим, диктатура партии и культ личности Сталина, предопределивший многие негативные последствия и, прежде всего, трагические судьбы миллионов людей (в том числе видных деятелей самой партии, крупнейших военачальников, учёных, представителей творческой интеллигенции), подвергнутых жестоким репрессиям. С другой стороны, в это же самое время существовал широчайший и неподдельный энтузиазм народа, осуществлены грандиозные проекты, сделаны открытия, обогнавшие время, развивались наука, культура и образование, был создан мощный экономический, социально-психологический и интеллектуальный потенциал, который уже к концу 1930-х гг. позволил вывести страну на первое место в Европе и второе место в мире, обеспечил наряду с другими факторами победу в Великой Отечественной войне (1941–1945) против германского фашизма.

Другим важнейшим противоречием русской жизни, которое отразилось на русском характере, было существовавшее на протяжении столетий противоречие между само-

державием, олицетворявшем всевластие монарха, и глубоко укоренившейся в общественном сознании демократической традицией. Эта традиция связана главным образом с русской территориальной общиной — «миром», а также с земством. Русская территориальная община, как уже отмечалось, являлась важнейшим элементом общественного устройства России с древнейших времён, так как в суровых природно-климатических условиях земледельцу было трудно выжить одному. Отсюда и истоки коллективизма русских людей, на протяжении веков формировавшегося в их сознании и мироощущении. Коллективистские начала находили своё проявление прежде всего в трудовой деятельности. В крестьянской общине одним из наиболее распространённых видов работы была, например, трудовая соседская помощь. Она осуществлялась в тех случаях, когда требовалась срочная и тяжёлая работа (при постройке дома, ремонте двора и т.п.), неподъёмная для одной семьи. Этот обычай был особенно широко распространён по отношению к погорельцам и сиротам. На безвозмездные работы сходились родственники, соседи, односельчане. Таким образом сельская община сочетала в себе два начала: хозяйственное (главный организатор сельского труда) и духовно-нравственное, формирующее у членов общины такие качества, как коллективизм, готовность прийти на помощь и встать на защиту общих интересов, честность и патриотизм.

Значительную и совершенно особую роль в формировании русского национального характера сыг-

рало православное христианство с его своеобразным миропониманием, идеями социального равенства и братства. В течение веков церковь, можно сказать, незримо «лепила» душу русского народа — недаром многие отечественные мыслители называли его «народом-богоносцем». Влияние церкви проявилось во всём: в творческом духе народа, в создании могучего государства, в русской истории и культуре. Оно в русском искусстве — живописи, музыке, зодчестве, художественном слове и науке. Именно отсюда истекает русское «правдоискательство», небрежение «вещами мира сего», искание царства Божия, милосердие и сострадание к страждущим, Одним словом, принятие в 988 г. христианства на Руси по своим последствиям стало, как уже подчёркивалось, одним из величайших событий в духовной жизни русского народа.

Но, с другой стороны, и старые языческие верования не исчезли окончательно. Некоторые из них не только сохранились, а даже влились в христианство. «Два противоположных начала, — писал Н. Бердяев, — легли в основу формации русской души: природная, языческая, дионисийская стихия и аскетически монашеское православие». Столкновение, а затем и взаимопроникновение этих двух начал создали ту двойственность русского национального характера, которая сохранилась до сих пор. Вот уж действительно, как сказал другой русский поэт Серебряного века И. Северянин:

*Моя безбожная Россия,
Священная моя страна!*

РЕСУРСЫ

Негативное влияние на формирование характера народа и его менталитет (причём не только крестьянства, но и господствующего класса) оказало крепостное право, существовавшее в России на протяжении столетий. Оно унижало достоинство человека, тормозило личностное развитие, подавляло инициативу и чувство свободы, понимаемой как единственно нормальное условие человеческого существования, порождало духовное рабство и неверие в свои силы, фатализм и покорность судьбе. Даже великий А.П. Чехов как-то заметил, что он «раба из себя выдавливал по капле».

Своё глубокое отрицательное воздействие на психологию россиян оказали годы тоталитарного режима, сложившегося в СССР к концу 1930-х гг., и культа личности И. Сталина, ещё более усилив генетический страх людей перед властью.

...Синдром «социальной усталости» поразил абсолютное большинство униженного и ограбленного в результате «приватизации» государственности народа. «В гражданской импотенции страна» — так охарактеризовал состояние российского общества в этот период поэт Е. Евтушенко.

По данным различных социологических опросов, с чувством страха в конце 1990-х гг. жила большая часть россиян — около 90 %. И это был страх не только перед властью имущими, но и страх за будущее своих детей, боязнь остаться без средств к существованию, заболеть и оказаться без лекарств, необходимой медицинской помощи, остаться без работы, стать жертвой преступлений, т.е. страх, связанный с отсут-

ствием жизненных гарантий — гарантий, о которых до реформ они особенно не думали...

...И всё это (т.е. социальная пассивность, фатализм и покорность судьбе), как ни кажется парадоксальным, уживается в русском человеке с совершенно противоположным чувством — могучим и неугасимым стремлением к свободе и независимости. <...> Отсюда у русского человека — или смелая критика официальных правил, норм и установлений власти, или, что более характерно для большинства людей, неявное, скрытое, но последовательное их неприятие, отношение как к божьему наказанию.

О своеобразном отношении русского человека к официальным установлениям и законам убедительно говорят и народные поговорки, пословицы: «Не будь закона, не стало б и греха», «Кто законы пишет, тот их и ломает», «Строгий закон виноватых творит». Откровенно и резко об отношении к законам в царской России высказался в начале XIX в. поэт Г.Р. Державин: «В России законы читают лишь законодатели, а исполняют лишь умалишённые». С тех пор прошло два столетия, но в этом смысле практически мало что изменилось, и выполнение законов, принятых правил и установлений остаётся поныне актуальнейшей проблемой российского общества.

Идеи антигосударственности, проистекающие из отношения к государственной власти как орудию принуждения, всегда были довольно популярны и в среде русской интеллигенции, особенно творческой, составляя неотъемлемую часть её мировоззрения.

<...> Один из лидеров российского либерализма и руководителей партии конституционных демократов (кадетов) П. Милюков в 1910 г. писал, что «русская интеллигенция почти с самого возникновения была антиправительственна», что у неё сложился «свой патриотизм государства в государстве», даже особого лагеря, «окружённого врагами». Ту же мысль развивает и современный учёный-историк, депутат Государственной Думы А. Подберёзкин: «...беда нашей либеральной интеллигенции, что она со времён Радищева борется с государственностью, не понимая или боясь признать себе, что она, её успехи и благополучие зависят в конечном счёте от силы государства и его институтов. Поэтому, добиваясь своих целей, интеллигенция «вдруг» обнаруживает, что то многое, что она критиковала в государстве, чем была недовольна, — исчезло. Но... от этого самой интеллигенции, во всяком случае её большей части, стало только хуже. Так было в 1917 г, так было и в 1991 г. Так было и так будет до тех пор, пока интеллигенция сама не поймёт, что в её интересах — сильное русское государство». Не случайно, что именно в России сформировались такие видные теоретики мирового анархизма, как М. Бакунин и П. Кропоткин.

В этой связи ещё раз обратим внимание на парадоксальность русской жизни — свободолюбивый и, казалось бы, анархический но складу характера и образу мыслей народ создал самое большое и мощное государство в истории, объединив при этом вокруг себя многие другие народы, что нашло отражение и в госу-

дарственном гимне Советского Союза: «...сплотила навеки великая Русь». Власть и народ существуют как бы параллельно, сами по себе, нигде не пересекаясь...

Как видим, русский национальный характер и менталитет — это результат действия самых различных факторов в своеобразных условиях, в которых осуществлялась историческая деятельность народа.

Задача 2. Основные черты русского национального характера

Текст задачи 2. Национальный характер является важнейшей и наиболее устойчивой частью психологического склада любого народа, его культурного архетипа. Вместе с тем он историчен, поскольку характер народа и судьба страны находятся в тесной взаимосвязи, оказывают влияние друг на друга на всём своём историческом пути. Как говорит русская пословица: «Посеешь характер, пожнёшь судьбу». В результате этого двуединства формируется неповторимый, своеобразный, расцвеченный разными красками национальный облик и складывается самобытная история каждого народа, который таким образом вносит свой уникальный опыт в развитие мировой цивилизации.

Относительно России принято считать, что её история, а следовательно, и характер русского народа — это неразгаданная тайна, которую трудно и даже невозможно познать при помощи каких-либо привычных схем, общепринятых доктрин, формул и учений. Как говорил

РЕСУРСЫ

замечательный русский поэт и дипломат Ф.И. Тютчева:

*Умом Россию не понять,
Аршином общим не измерить.
У ней особенная стать —
В Россию можно только верить.*

В чём же заключаются основные свойства русского характера и его своеобразии, особый строй мышления русского человека?

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните Ваши выводы с культурным образцом.

Культурный образец

Вьюнов Ю.А. Русский культурный архетип. Страноведение России: учебное пособие. М.: Флинта, 2011.

Какой же он, народ русский? Каковы основные черты и свойства его национального характера и менталитета? Вопросы из категории «вечных». Вокруг этих вопросов давно шли и идут сегодня горячие споры. При этом одни считают русский народ большим тружеником, созидателем и творцом, обогатившим мир великими достижениями культуры, другие, наоборот, отсталым и ни на что не способным, противопоставляя его (особенно настойчиво в последние годы) так называемым «цивилизированным народам и государствам». Попробуем внимательно и

непредвзято разобраться в этом. Для удобства рассмотрим отдельно как положительные, так и отрицательные качества, хотя в жизни они, разумеется, неразделимы и находятся в тесной взаимосвязи.

Говоря о достоинствах, прежде всего заметим, что русский человек очень *одарён и трудолюбив*. Он обладает множеством талантов и способностей практически во всех областях общественной жизни. Ему свойственны наблюдательность, теоретический и практический ум, природная смекалка, изобретательность, романтизм и чуткое восприятие красоты, творчество, склонность к импровизации и артистичность. Все эти качества проявляются как в повседневной жизни, так и в создании высоких образцов отечественной и мировой культуры — от «Слова о полку Игореве, икон и фресок А. Рублёва, ансамбля Московского Кремля и православных соборов до индустриальных гигантов, уникальных научных открытий, космических кораблей и орбитальных станций. Здесь невозможно перечислить хотя бы малую часть того, что стало достоянием как самой России, так и всей мировой цивилизации.

Скажем только, что трудом и талантом русского народа в процессе его исторической деятельности было создано могучее государство, мощная промышленность, накоплен огромный научно-технический и интеллектуальный потенциал. В целом ряде областей знания (будь то сфера материальной или духовной культуры) его исторический приоритет бесспорен.

Интеллектуальная интуиция россиян, их способность к научному

познанию ярко проявились во всех сферах естественнонаучной, технической и гуманитарной мысли. Одновременно обратим внимание, что для русской ментальности характерно понимание мысли как дела, а всякое дело, мысль или слово связаны с нравственным идеалом, моралью. <...>

Средством выражения мысли является, как известно, язык. В этой связи развитие национального языка имеет особое значение для любого народа. *Достоинства русского языка: точность, меткость, образность, выразительность и богатство оттенков* — веское доказательство одарённости русского народа. И.С. Тургенев называл его могучим, правдивым и свободным. «Нельзя верить, — писал он, — чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Широко известны во всём мире и *высокие достоинства русской классической музыки, живописи, театра, оперной сцены, балета и других видов искусства.*

Замечательные успехи русской творческой мысли ярко проявились и в области научного знания. Россия явила миру плеяду блестящих учёных, которые внесли уникальный вклад в отечественную и мировую культуру.

Но не только в высокой науке проявили и проявляют себя русские люди. И среди простого народа всегда было немало талантливых изобретателей-самоучек и умельцев. *Изобретательство, тяга к знаниям, природная смекалка* — это, несомненно, характерные черты русского человека. «Настоящий Кулибин!» — так до сих пор звучит похвала человеку, который придумал,

изобрёл, сделал что-нибудь удивительное, необычное. <...> Талант простого русского механика-самоучки, неоценённый официальной, чиновничьей Россией, вызывал восхищение многих передовых людей того времени, получил широкое признание в народе. <...> И сегодня на безбрежных просторах России, особенно в небольших провинциальных городах, посёлках и деревнях, можно встретить таких умельцев и «чудаков» — людей с богатым воображением, фантазией и «золотыми руками», которые придумывают и создают удивительные вещи. Немало выдвинутых ими идей и проектов стимулировали научные разработки отечественных учёных. В современных условиях одной из важных задач общества является соединение и тяги к изобретательству с современной производственной культурой и высокими технологиями.

О даровитости русского народа говорит и кустарное народное искусство, так называемые народные промыслы, получившие широкую популярность и признание не только в самой России, но и за рубежом. К ним относятся всемирно известные хохломская роспись по дереву, гжельский фарфор, палехская и федоскинская лаковые миниатюры, вологодские кружева, кастилинское литьё, жостовские подносы, богородская глиняная игрушка, оренбургские пуховые платки и др. Народное творчество в художественной форме отражает мысли и чувства народа, его мироощущение, эстетические взгляды и устремления. И оно демонстрирует нам образцы высокохудожественного мас-

РЕСУРСЫ

терства народных умельцев, передающих свой опыт и навыки из поколения в поколение. Яркие, выразительные образы народного искусства отличаются своей неповторимостью, оригинальностью и самобытностью, дышат прелестью живой подлинной жизни. Не случайно шедевры русских народных мастеров стали экспонатами многочисленных выставок и музейных экспозиций, получили отражение в огромном количестве книг, художественных альбомов, в кино- и телефильмах.

Таким образом, способность русского человека к высокому творчеству составляет, можно сказать, одну из основных черт русской души, русского национального характера, которая проявляется на всём протяжении тысячелетнего пути русского народа, равно как и сегодня в процессе возрождения России и её культуры, в стремлении открыться миру, творчески использовать его достижения.

За всеми историческими свершениями, будь то область научного творчества, искусства или материальной культуры, стоят удивительные *работоспособность* и *трудолюбие* русского народа. Ведь известно, что талант — это не только уникальные способности, данные человеку от природы, но и огромный, упорный труд. Д.И. Менделеев, талантливый и разносторонний учёный, получивший за свою жизнь свыше ста дипломов и почётных званий от российских и иностранных академий, университетов и научных обществ, не любил, когда его называли гением. Удивительно скромный человек, он говорил о самом себе: «Какой там

гений! Трудился, трудился, всю жизнь трудился...»

Русский народ на всех этапах своей нелёгкой истории демонстрировал умение и желание трудиться. И не только в научной или духовной сфере, но, как уже было сказано, и в сфере производства материальной культуры. Тяжёлый и изнуряющий, творческий и созидательный труд во имя жизни и ради процветания Отчизны, труд, порой основанный лишь на энтузиазме и вдохновляемый верой в светлые идеалы свободы и лучшего будущего, несомненно, составляет органичную часть всей русской истории. <...>

К числу основных, глубинных свойств русского народа относится также *свободолюбие*. Можно сказать, что воля, свободная, вольная, независимая ни от кого жизнь — это природная стихийная черта русских. Причём русскому сердцу ближе именно слово «воля», понимаемое как независимость, свобода в проявлении чувств и в совершении поступков, а не «свобода» как осознанная необходимость, т.е. как возможность проявления человеком своей воли на основе осознания закона.

Весь тысячелетний исторический путь России отмечен упорной борьбой русского народа за свою свободу и независимость. Вспомним «русскую вольницу» — народные восстания XVII–XVIII вв. под водительством И. Болотникова, С. Разина, Е. Пугачёва, многочисленные мятежи и бунты. <...> Крестьянские восстания, не имевшие чётко определённой цели и программы, оканчивались поражением и не приводили к коренным улучшениям жизни народа, но они убедительно свиде-

тельствуют о том, что народ не мирился со своим тяжёлым положением и, несмотря на поражения и жестокие расправы, вновь и вновь поднимался на борьбу за свою свободу.

Или, например, история русского казачества. Оно возникло как совершенно оригинальное социальное явление в результате бегства (вначале, как правило, на южные окраины России) смелых и свободолюбивых людей от всевластия бояр и помещиков-крепостников. Затем последовало заселение Сибири и Дальнего Востока, куда «за вольготной долей стремились русские сердца» и одной из основных причин которого было желание людей уйти как можно дальше от порабоцвавшей их государственной власти. Поселения вольных людей — казаков, бежавших из центра страны, появились на Дону уже в конце XV — начале XVI в. Постепенно такие поселения возникли вдоль всей южной границы России, охватив огромное пространство: от берегов Днепра до Тихого океана.

Среди основных свойств характера русского народа, вне всякого сомнения, — *сила воли, мужество и смелость*. Причём каждое из этих свойств, преломляется в пассионарности, т.е. всепоглощающей страстности русских. Людей, обладающих таким качеством, постоянно переполняют энергия и эмоции, отвлекающие их от рационального и прагматичного анализа ситуации, трезвой оценки собственных действий, Поэтому даже в сложнейшей обстановке они действуют без колебаний и раздумий. Широко известны многочисленные примеры могучей силы воли, героизма и самопожертвова-

ния русских людей во время войн за свободу и независимость своей страны. Яркие и многочисленные проявления этих качеств и в политической истории России, особенно в революционном движении. <...> Пассионарность русских широко проявляется и в повседневной жизни народа, в том числе в страстном увлечении чем-либо.

Характерные черты русских людей — это *доброта, гуманность, склонность к покаянию, сердечность и душевная мягкость*. Они находят выражение в открытости, готовности признать свою вину, умении прощать и не таить обиды, в стремлении прийти на помощь тому, кто оказался в беде, подчас поделившись последним. Русские люди даже к преступникам относятся, как к несчастным. Вместе с тем доброта русских, что отмечал ещё философ Н. Лосский, свободна от какой-либо корысти, от сентиментальности, т.е. от наслаждения своим чувством, от фарисейства. Напротив, часто она даже бывает скрыта за внешней грубоватостью, сдержанностью. Это объясняется тем, что доброта русского человека заключается в живом и непосредственном участии в чужом горе, в стремлении от всей души, искренне помочь попавшему в беду или просто понять и от всего сердца принять другого человека.

Характерным для этого чувства — а Русь во все времена жила в основном чувством, эмоциями — является вера, что человек по природе своей добр, а зло — лишь отклонение от нормы и должно преодолеваться добрыми делами. Такое мироощущение формировалось на протяжении столетий и стало од-

РЕСУРСЫ

ним из устойчивых русских архетипов. <...>

Вера в добро, стремление к добру и борьба со злом пронизывают и всю общественно-политическую жизнь страны. Поляризация всего многообразия современного мира на добро и зло, своих и чужих, правду и кривду до сих пор остаётся характерной чертой русского человека. Доброта и душевная мягкость русских людей находят выражение и в русском языке.

Тесно примыкают к названным и такие качества, как *простодушие* и *доверчивость*. В результате русский человек не по своей воле иногда оказывается в трудном положении, легко становится жертвой интриги или обмана. Особенно теперь, в условиях резкого перехода к новым, рыночным отношениям, обвальная приватизации, утери или деформации традиционных нравственных ориентиров. Известный писатель В. Распутин отмечает: «...даже и сейчас, обобранный до нитки реформаторским жульём, напоминает он простака, который, раскрыв от удивления рот, понять не может, как это вор, обобравший его, на него же, ограбленного, показывает в толпе: «Нет, это он — вор! Это он — злоумышленник, хватайте его!». Лидер Либерально-демократической партии России (ЛДПР) В. Жириновский написал даже роман с симптоматичным названием: «Иван, запахни душу».

Коренное свойство русского народа — *грусть*, и она, как отмечал литературный критик В.Г. Белинский, не свойственна в таком виде, как у русских, более ни одному народу, ни одной нации. Русский человек

упивается грустью, но тем не менее не падает под её бременем. И, кажется, никому не свойственны до такой степени быстрые переходы от самой томительной, надрывающей душу грусти к самой исступлённой и безудержной весёлости, как у русских.

Русскому характеру присущи и такие черты, как *жалостливость*, *милосердие* и *сострадание*. Культ несчастных, страдающих и гонимых оставил заметный след в русской душе и во всей русской культуре. Не случайно один из самых известных в России храмов, расположенный в Москве на Красной площади, носит имя юродивого (т.е. христианского аскета-безумца, помешанного) Василия Блаженного, канонизированного русской православной церковью. Юродивых на Руси считали божьими людьми, любили и уважали, но и боялись, считали, что они обладают даром прорицания.

Жалостливость, милосердие, сострадание — эти понятия не только не были в полной мере востребованы обществом в послеоктябрьский период, но и игнорировались, как не соответствующие новому времени. Отношение к этим понятиям в новых условиях в предельно краткой и ясной форме выразил М. Горький: «Жалость унижает человека». Но особенно тяжёлому испытанию эти качества русского человека подверглись в современной России. Люди в условиях резкой смены духовных ориентиров, форм собственности и катастрофического падения жизненного уровня, кажется, разучились сопереживать и сострадать своим близким, жалеть окружающих и самих себя.

Тем не менее жалость, как одна из характерных черт русскости, жива до сих пор. И подтверждение тому можно наблюдать не только в социально-бытовой сфере, но и в политической практике наших дней. В России, например, в отличие от западных стран, популярность и уважение политикам часто создают не способности и привлекательная внешность (хотя, разумеется, и это имеет значение), а сострадание и жалость к тем из них, кто гоним официальной властью, сочувствие к их трудной личной судьбе. Это играет существенную роль прежде всего в период избирательных кампаний. Кроме того, как показала политическая практика второй половины 1990-х гг., в России голосуют не столько за кого-то, сколько против, особенно тех, кто находится у власти и «жиреет за счёт народа».

Одной из самых характерных черт русского народа, его особенностью, которая стала буквально легендарной, являются бесспорно *терпеливость* и *стойкость*. Русские люди обладают безграничным терпением, поразительной способностью переносить огромные трудности, лишения и страдания. Имея в виду эту уникальную черту русского народа, литературный критик Н.А. Добролюбов отмечал;

*Лишь русский столько истязаний
С терпением может выносить,
Лишь он среди таких страданий
Спокойно может ещё жить.*

Для объяснения бесконечного, поистине фантастического терпения русского народа, его невероятной способности приспособиваться к

тяжёлым условиям жизни (в том числе в постсоветской России) необходимо обратиться не только к природно-климатическим, этническим и общественно-политическим, но и к культурно-историческим факторам и ценностным ориентациям русских как нации. Дело в том, что рассматриваемые свойства одновременно представляют собой и духовную ценность, и более того — принцип существования, проистекающий из догматов христианско-православного учения, подкреплённого общественно-исторической практикой.

Общеизвестны русские *гостеприимство, щедрость и широта натуры*. Для гостя, например, в русском доме всё: и внимание хозяев, и забота, и лучшее место, и лучшее, от души, угощение («Для доброго гостя и ворота настезь», «Хоть не богат, а гостям рад», «Коли есть что в печи, всё на стол мечи!», «Гостю щей не жалеи, а погуще влей»). Даже сейчас, в сложных условиях реформ, когда в стране всё меняется, когда большинство людей переживают огромные материальные и морально-психологические трудности, неизменным остаётся традиционное русское гостеприимство и хлебосольство. Русское праздничное застолье по традиции довольно обильное. Повседневная же еда достаточно скромна. Но и в том и в другом случаях не обходится без хлеба. Он — основа всему. Хлебом-солью русские люди встречают гостя на пороге своего дома. Хлеб-соль — это одновременно и приветствие, и выражение радушия, и пожелание гостю добра и благополучия.

Отличительной чертой русского народа является его *всемирная от-*

РЕСУРСЫ

зывчивость, дар понимать другого человека, чуткое отношение к чужому душевному состоянию, умение интегрироваться с культурой других народов, уважение к ней.

Возможно, именно это имел в виду А. Блок, когда писал в поэме «Скифы»: «Нам внятно всё — и острый галльский смысл, и сумрачный германский гений». Удивительная этническая терпимость («генетическая гибкость», как подчёркивал историк и этнограф Л.Н. Гумилёв), готовность к смешению, а также исключительная способность к сопереживанию, умение понимать и принимать другие народы позволили русской нации в относительно короткие по историческим меркам сроки дойти до Кавказа, Памира и Тихого океана, и не только дойти, но и закрепиться на этой гигантской территории, создать невиданную в истории империю.

Генетическая и культурная толерантность русского народа, несмотря на достаточно жёсткую колониальную политику самодержавия, во многом смягчила процесс присоединения новых народов и освоения новых земель. Поэтому Российская империя по сути своей таковой не являлась. Достаточно сказать, что положение главенствующей нации — русского народа — в «единой и неделимой» Российской империи никогда не было лучше, привилегированней положения других народов. Напротив, порой оно было даже хуже, чем положение входивших в единое государство этносов (как в дореволюционной, так и в Советской России). <...> Мысль о всемирной отзывчивости русского народа хорошо выразил Ф. Достоевский в своей знаменитой речи при откры-

тии памятника А.С. Пушкину в Москве: «Стать вполне русским, может быть, и значит только стать братом всех людей, всечеловеком». И далее подчеркнул: «Наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретённая, а силою братства и братского стремления нашего к воссоединению людей».

Одной из основных глубинных черт русского характера является также *религиозность*. Россия на протяжении тысячелетия, вплоть до начала XX в. была православным государством. Естественно, что религиозное мировоззрение, как отмечалось уже ранее, наложило отпечаток на все формы государственной, общественной и частной жизни людей. Оно сыграло важную роль в формировании как нации в целом, так и русской личности в отдельности. «...Редкий русский человек не переживает порывов к святости... Вот эту стороною своей нравственной или, вернее, своей духовной жизни и живет русский народ, ею он крепок, через неё встаёт изо всех бед», — писал В.В. Розанов.

Бескорыстие, благожелательность, жертвенность, смирение, милосердие, сострадание, терпение, аскетизм — все эти и многие другие черты русского народа сформировались под влиянием православия.

Религиозность — в самой глубине русской души, несмотря на показной атеизм. Речь идёт о религиозности в широком смысле, как бессознательной вере в идеалы, идеи, духовное начало. Очевидно, поэтому многие выводят марксизм-ленинизм из христианства, а русский народ, однажды свято поверив в его идеалы, дружно двинулся к светлой

мечте — далёкому и нереальному, как царство небесное, коммунизму. Собственно, эти идеалы стали для народа как бы новой религией. Возникают и сопутствующие этой новой религии обрядность и атрибутика, формируются свой календарь и праздники, складывается культ мучеников — революционеров, в честь которых называются города, вузы и школы, переименовываются улицы, ставятся памятники. К В.И. Ленину складывается отношение не просто как к выдающемуся теоретику и политическому руководителю, а, по выражению Л. Троцкого, как к вождю церковной иерархии. Создается Мавзолей В.И. Ленина, который в советское время становится не только главной коммунистической, но и народной святыней — многотысячные очереди в Мавзолей, тянувшиеся на сотни метров вдоль кремлёвских стен, тому подтверждение. Бесконечно тиражируются статуи и портреты вождя.

И описанные здесь, и другие положительные свойства русского характера имеют, однако, свою оборотную сторону. Часто они представляют собой как бы продолжение достоинств, И в этом, как уже говорилось выше, противоречивость характера русских людей. Н. Бердяев писал, что русским человеком «можно очароваться и разочароваться, от него всегда можно ожидать неожиданностей, он в высшей степени способен внушать к себе сильную любовь и сильную ненависть». Вывод философа одинаково жёсткий и грустный. Но, как говорят сами русские, «из песни слова не выбросишь». Действительно, очень часто в одном и том же человеке причудливо совмещаются

прямо противоположные свойства — добрые и дурные. И этот диапазон добра и зла в русской жизни более широк, чем у других народов.

Заметим также, что русские обладают важным качеством: *способностью смеяться над своими недостатками и стремлением бороться с ними* (впрочем, по большей части с переменным успехом).

К числу недостатков русских людей следует отнести прежде всего *неорганизованность, отсутствие строгой дисциплины, пунктуальности, прагматизма и рационализма*. В результате русский характер — это стихия, он не имеет, как правило, ясно выраженной формы и строго структурированного содержания. В его основе часто не усилие воли, а эмоциональное начало. Отсюда резкая смена чувств, интересов, привязанностей, а также нежелание или неумение довести дело до логического конца, беспхозяйственность и нераспорядительность. Отсюда же и такое характерное явление, как разрыв между интересным замыслом, оригинальной идеей и их реализацией на практике. Ещё не закончив одно дело, русский человек берётся за другое, потому что ему стало или неинтересно, или увлекла новая мысль. Отсюда и одна из причин неритмичности хозяйственно-экономической жизни российского общества, ибо русский человек мобилизует свои силы только в чрезвычайных условиях, в экстремальной ситуации, в иное же время остаётся инертным и не в полной мере использует свой потенциал. Сам народ так выразил эту черту своего характера: «Пока гром не грянет, мужик не перекрестится».

РЕСУРСЫ

В контексте рассматриваемых свойств нельзя не сказать и о такой характерной для русского народа черте, как *слабая* (порой даже нулевая) *общественно-политическая самоорганизация*. И это у народа, общинные корни которого уходят в глубь столетий! В чём же причина? Она кроется прежде всего в вековой отчуждённости народа от политической жизни. В России никогда не существовало гражданского общества, и потому у большинства людей отсутствует политическая и правовая культура, не сформировались демократические навыки общественно-политической деятельности.

Другая отрицательная черта — это, безусловно, *склонность к крайностям*. Хорошо и точно сказал об этом свойстве русского человека А.К. Толстой в одном из своих стихотворений:

*Коль любить, так без рассудку,
Коль бродить, так не на шутку,
Коль ругнуть, так сгоряча,
Коль рубнуть, так уж сплеча!
Коли спорить, так уж смело,
Коль карать, так уж за дело,
Коль простить, так всей душой,
Коли пир, так пир горой!*

В общественной жизни крайности проявились прежде всего в резком переходе, причём в течение очень короткого исторического времени, от одной формы общественной жизни к другой: от самодержавия к буржуазной республике, затем (всего через несколько месяцев) к коммунизму, от коммунизма к капитализму. А в религии — от язычества к православию, от христианства к атеизму и вновь к христианству.

Страстность русских, которая наблюдается, как мы говорили, в различных областях общественного бытия и определяет их взрывной характер, может доходить порой до крайней степени проявления: максимализма, фанатизма и экстремизма.

Конечно, при определённых условиях (например, при наличии соответствующей идеи, чувства долга и ответственности, строгой дисциплины, морального и материального стимулирования) русский человек может добросовестно, точно и в срок выполнить любую, в том числе даже нелюбимую, работу. Более того, если он профессионал в каком-либо деле, то это истинный профессионал, которому по плечу любые задачи. Тем не менее даже при этих условиях какой-то элемент обломовщины в нём всё равно может оставаться. Это проявляется прежде всего в быту и выражается в небрежности, неряшливости, неточности и необязательности.

Отсюда такая характерная для русского человека черта, как *иждивенчество*, ожидание того, что кто-то за него решит трудный вопрос и сделает нужное дело. Это нашло отражение и в поговорке: «Барин придет и рассудит», которая родилась на Руси в давние времена и сохранилась в употреблении до сих пор. К ней лишь добавились, с учётом произошедших после отмены крепостного права изменений, новые словосочетания, но с тем же смыслом: «Начальству виднее, ему и решать» или «Мы ничего не знаем, мы люди маленькие».

В контексте мечтательности и беспочвенного благодушия русской души отметим ещё одну её особен-

ность — *чувство прекрасного*. При этом для русского человека красота имеет подчас первостепенное значение (вспомним известные слова Ф. Достоевского: «Красота спасёт мир»). Во всяком случае, она — красота — в русской ментальности часто важнее пользы, которая представляет собой лишь составную часть красоты. Чувство прекрасного, отношение к красоте, как наиболее важной части бытия, сыграло большую роль в развитии русской культуры.

И ещё об одной особенности русского склада мышления. Дело в том, что в русском менталитете *знание по большей части отождествляется с говорением*: хорошо говорит (отсюда слово «красноречие») — значит, человек умный, хорошо знает дело. На Руси во все времена пользовались уважением те, кто умел хорошо говорить. Эта характерная черта русской жизни нередко приводит к серьёзным отрицательным последствиям; разрыву слова и дела — двух главных составляющих всякого общественного движения. В результате важное и нужное дело тонет в многочисленных словопрениях, дискуссиях и спорах, «забывается», как говорят в России. Люди в эмоциональном увлечении предметом дискуссии часто забывают само дело, т.е. ради чего и ведётся спор. Академик А. Панченко заметил как-то, что в России возникла своеобразная «словесная цивилизация». Увлечение красивой фразой, словом в ущерб делу, а главное, вера людей в красивые слова и людей, которые их произносят, особенно сказывается в общественно — политической практике. В моменты, судьбоносные для страны и народа,

это приводит к драматическим последствиям.

С другой стороны, есть в русской жизни такая негативная черта, как *жестокость*, не расчётливая, а чаще — эмоциональная. В прежние годы, в далёком историческом прошлом России, она проявлялась в таких явлениях, как стихийные бунты, мятежи, восстания, которые сопровождались погромами, разрушениями, поджогами помещичьих усадеб, гибелью сотен (порой безвинных) людей. «Не приведи Бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный», — писал А.С. Пушкин. Жестокость наблюдалась в те годы и в бытовой жизни, прежде всего она проявлялась в деспотизме главы семьи, в избиении жён и детей. Напомним, что в России до последней четверти XIX в. строй семейной жизни крестьян, мещан, купечества был патриархальный, основанный на «Домострое» (который фиксировал, по существу, сложившиеся в семье и обществе того периода отношения).

Таким образом, жестокость предопределялась теми жизненными условиями, которые утвердились в российском обществе того времени: всевластием помещиков-крепостников, бесправием и нищетой крестьян, несправедливостью и притеснениями, что и приводило людей к крайней степени озлобления.

И ещё об одном отрицательном свойстве русских, показывающем, как положительное качество переходит в свою противоположность. Дело в том, что доброта, как одна из основных черт русского национального характера, имеет свою оборотную сторону. Она побуждает человека *лгать для того чтобы не обидеть*

РЕСУРСЫ

собеседника, из желания не сосориться, сохранить мир и добрые отношения. Это подметил ещё Ф.М. Достоевский. «У нас, — писал он, — в огромном большинстве лгут из гостеприимства. Хочется произвести эстетическое впечатление в слушателе, доставить удовольствие, ну и лгут, даже, так сказать, жертвуя собою».

К числу отрицательных свойств русского характера и склада мышления относятся также *нигилизм, грубость, самохвальство, зависть, злоупотребление алкоголем.* Возьмём, например, нигилизм, который был и остаётся сегодня одной из самых болевых точек российского общества. При этом, как отмечал ещё В.В. Розанов, «нигилизм наш постоянно радикален», ибо «до нас ничего важного не было» и потому «мы построим всё сначала». В России термин «нигилизм», понимаемый как полное отрицание прежних идеалов, моральных норм, культурных достижений и форм общественной жизни, получил распространение после появления в 1862 г. романа И.С. Тургенева «Отцы и дети».

Другой чертой, о которой нельзя не сказать, ибо она не только отрицательно сказалась на характере и судьбе русского человека, но и стала буквально национальной бедой, является *злоупотребление алкоголем.* Причины этого негативного явления самые разные — от исторических и социокультурных до климатических.

Многие из названных черт и свойств, как положительных, так и отрицательных, можно найти и у других народов. Разница в том, что у характера русского человека они

причудливо соединяются, а главное, существуют очень часто в своих крайних выражениях одновременно. Середина (т.е. спокойное, уравновешенное состояние) здесь редко бывает, может, потому и называется она в России не иначе как «золотой». При этом переход от одного состояния к другому у русского может быть мгновенным и непредсказуемым. Именно противоречивость этих свойств сказала, наряду с другими факторами, на судьбе русского народа, его истории и, разумеется, его культуре.

Задача 3 Русская национальная идея

Текст задачи 3. Русская идея — это концентрированное выражение коренных интересов и ценностных ориентаций народа. Последние, по сути, составляют и понятие, обозначаемое словом «самобытность», т.е. своеобразие того или иного народа. Словосочетание «русская национальная идея» в последние годы стало широко использоваться: его можно довольно часто услышать из уст известных политиков, в различных телепередачах, увидеть на страницах газет и журналов.

Считается, что идея должна была бы послужить основой для объединения граждан и укрепления основ либерального государства, после чего новое государство могло бы уверенно пойти по пути всестороннего развития, процветания и благоденствия. И, конечно же, национальная идея должна иметь точную и простую формулировку, чтобы стать доступной для всех и легко воспро-

изводимой не только с экрана телевизора.

Что представляет собой Русская идея, как понятие? Что включает в себя? Какова её роль и значение в современных условиях, на рубеже тысячелетий? Попробуйте самостоятельно сформулировать русскую национальную идею.

а) Выделите ключевые слова для информационного поиска.

б) Найдите и соберите необходимую информацию.

в) Обсудите и проанализируйте собранную информацию.

г) Сделайте выводы.

д) Сравните Ваши выводы с культурным образцом.

Культурный образец

http://ruskline.ru/monitoring_smi/2005/06/11/a_i_solzhenicyn_nacional_naya_ideya_-_sberezhenie_naroda

http://www.solzhenicyn.ru/modules/sections/index_op_viewarticle_artid_249.html

http://ruskline.ru/monitoring_smi/2008/02/08/kakoj_byt_rossii_aleksandr_solzhenicyn_o_putyah_razvitiya_strany_i_obwestva

А.И. Солженицын о русской национальной идее

Термин «национальная идея» не имеет чёткого научного содержания. Можно согласиться, что это — когда-то популярная идея, представление о желаемом образе жизни в стране, владеющее её населением. Такое объединительное представление —

понятие может оказаться и полезным, но никогда не должно быть искусственно сочинено в верхах власти или внедрено насильственно...

Когда дискуссия о «национальной идее» довольно поспешно возникла в посткоммунистической России, я пытался охладить её возмущением, что после всех пережитых нами изнурительных потерь нам на долгое время достаточно задачи сбережения гибнущего народа.

«Национальная идея — если она возможна в какой-то период, в какой-то нации, — она должна сама созреть и родиться в сотнях голов, в тысячах голов и грудей. И тогда она формулируется постепенно и ведёт страну.

Да, счастье было бы наше, если бы мы национальную идею такую могли сегодня сформулировать. Я сам семь лет назад такую одну национальную идею предложил. <...> Да я и не сам придумал — я повторил, только повторил то, что за 250 лет до меня сказал елизаветинский деятель Петр Иванович Шувалов. И вся та идея была сформулирована им в двух словах: «Сбережение народа». Только и всего. Но тут огромный смысл.

Я не говорю, что эта идея на века. Я не говорю, что она может нас вести через тысячелетия. Но на 20–30 лет нельзя придумать лучше идеи, чем у Шувалова. <...>

«В нашем ограбленном состоянии для спасения я предложил бы национальную идею, которая изложена 250 лет тому назад елизаветинским придворным Иваном Петровичем Шуваловым. Он предложил Елизавете руководствоваться как главным законом — сбережением

РЕСУРСЫ

народа. Какая здесь мысль! Сбережение народа как главная задача. Романовы, к сожалению, на всём протяжении своей династии мало воспользовались или совсем не воспользовались этим принципом.

Каждый шаг, каждый закон должен быть направлен — оберегает он народ или нет. Если нет — прочь его! Каждый закон, каждый шаг правительства должен быть на это направлен».