

**РЕМЕНЦОВА
НАТАЛИЯ,**

*педагог-психолог лицея № 1581 при МГТУ
им. Н.Э. Баумана*

МЕТОД «ШЕСТЬ ШЛЯП МЫШЛЕНИЯ» ЭДВАРДА ДЕ БОНО ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ

Сегодня вряд ли кто-то будет спорить с тем, что навыки работы с информацией необходимы. Как их сформировать? При этом необходимо помнить, что у человека нет прямого доступа к истине. Люди рассматривают происходящее с какого-то ракурса, с какой-то культурной, социальной или теоретической (если речь идёт о науке) позиции. Наличие своих и чужих описаний событий, логики возникновения и развития вопроса или проблемы, наличие базовых убеждений и культурных предписаний часто не даёт возможности понимания той информации, которую человек получает как от других людей, так и из книг или из средств массовой информации. Как правило, выявляется наличие определённых стереотипов, конструктов, которые не позволяют увидеть событие или осмыслить воспринимаемую информацию, текст объективно, в «чистом виде», а приводит к созданию определённых, разной степени достоверности интерпретаций. Метод Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления» — простой и практичный способ получить навыки практического мышления для более объективного восприятия информации, какой бы сферы это не касалось (научное познание, обучение, межличностное взаимодействие).

Ещё одна проблема мышления человека заключается в одновременности протекания мыслительных процессов и эмоциональных состояний: мы пытаемся сделать слишком многое сразу. Эмоции, информация, логика, воображение, интуиция и творчество — всё это говорит в нас одновременно. Метод работы по развитию нашего мышления «Шесть шляп» Эдварда де Боно позволяет мыслящему человеку концентрироваться на одном деле в определённое время. Он позволяет отделить эмоции

от логики, творчество от информации и т. д. Каждая шляпа задаёт определённый образ мышления.

Метод «Шесть шляп мышления» — это метод ролевой игры. Надевая шляпу определённого цвета (буквально или мысленно), человек играет определённую роль, которая ей соответствует, смотрит на себя со стороны, смотрит на проблему с определённой точки зрения. Меняя шляпы, меняет роли, ракурс рассмотрения вопроса. Используя метод Эдварда де Боно, мы можем поменять автоматическое, реагирующее мышление на намеренное и сосредоточенное. Намеренное мышление позволяет работать с поступающей информацией и ситуацией намного лучше. Но не так просто послать себе сигнал о том, что мы желаем выйти из рутины и перейти от шаблонного, копирующего типа мышления к намеренному. Таким чётким и ясным сигналом для себя и других может стать идиома шляпы мышления.

Эдвард де Боно в своей книге «Шесть шляп мышления» очень образно объясняет различия между двумя типами мышления — реагирующим и намеренным. «Когда вы ведёте машину, вам приходится выбирать дорогу, придерживаться заданного направления и следить за движением другого транспорта. Вы совершаете очень много быстрых действий, продиктованных предыдущим или последующим мгновением. Вы следите за сигналами и реагируете на них. Это реагирующее (реактивное) мышление. Так вот, обыденное мышление очень напоминает управление автомобилем: вы читаете дорожные знаки и принимаете решения. Но вы не составляете карты. Иной тип мышления вы используете для составления карты: вы изучаете предмет и составляете план. Это требует объективного и нейтрального отношения. Чтобы составить план, нужно смотреть шире. Это действие в значительной мере отличается от простого реагирования на дорожные знаки по мере их появления» [1, стр. 12].

Для того, чтобы научить подростков (8–11-е классы) работать с поступающей информацией как со стороны других людей, так и из печатных текстов (научные статьи, средства массовой информации), был разработан тренинг по методу Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления».

ЗАНЯТИЕ 1. КРАТКОЕ ЗНАКОМСТВО С АВТОРОМ МЕТОДА

Методика Эдварда де Боно «Шесть шляп мышления» (The Six Thinking Hats) — это простой и удобный инструмент, чтобы научиться лучше:

- работать с информацией;
- находить выгоды и возможности;
- использовать интуицию;
- критически анализировать проблемы;



- генерировать творческие идеи;
- организовывать свое мышление.

Рассмотрение первой пары: Белая шляпа и Красная шляпа мышления

Белая шляпа — объективные факты и цифры. Факты и цифры слишком часто становятся частью аргументации, подкрепляющей определённую точку зрения. Факты чаще приводятся с какой-то целью, чем сообщают о том, что действительно есть на самом деле. И здесь нам важно выяснить как то, что мы знаем по данному вопросу, так и то, что мы НЕ знаем. Мы должны задать себе и оппоненту следующие вопросы:

- какая информация имеется;
- какая информация необходима;
- как и где получить недостающую информацию.

Ключевые моменты:

- отметить конфликтующие/противоречащие точки зрения;
- оценить уместность и точность информации;
- отделить факты от предположений;
- определить действия, необходимые для устранения пробелов;
- узнать о настроениях и эмоциях.

Красная шляпа — мышление в красной шляпе связано с эмоциями и чувствами, а также с иррациональными аспектами мышления (интуицией, предчувствиями). Мышление в красной шляпе является почти полной противоположностью мышлению в белой шляпе — нейтрального, объективного, почти полностью лишённого эмоциональных оттенков. Но оно играет важную роль; если исключить эмоции и чувства как компоненты из процесса мышления, то они спрячутся на заднем плане и будут незаметно влиять на мышление, исказить видение и в итоге направлять фокус внимания в одну сторону, не давая широты восприятия всей картины в целом.

Мышление в красной шляпе позволяет прояснить:

- что я сейчас чувствую;
- что мне подсказывает моя интуиция;
- что говорит мне мой «внутренний голос».

Кроме того, хорошее решение должно завершаться эмоциями. Эмоции являются очень надёжным индикатором удовлетворённости ходом рассмотрения вопроса, решением и возможными последствиями. Если наша голова говорит нам, что решение, которое мы приняли, правильное, а в душе тоска, то можем ли мы говорить, что это и есть именно то, что нам нужно, что наши потребности (на всех уровнях) удовлетворены?

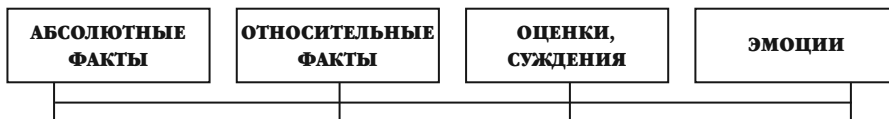
Ключевые моменты использования красной шляпы:

- ограничиться 30 секундами;
- разрешено выражать чувства, подсказки интуиции и «внутреннего голоса»;
- не нужно оправдываться и объяснять причины своих чувств;
- использовать как часть мыслительного процесса, способствующего принятию решения;
- применять после принятия решения.

Мышления в белой и красной шляпах являют собой противоположные полюсы при оценке поступающей к нам информации, будь то в письменной или устной форме. С экранов мониторов, из печатных текстов и из высказываний других людей к нам поступает информация двух типов — проверенные факты и непроверенные (убеждения других людей). Но и проверенные факты могут иметь разную степень вероятности. Существует спектр вероятности, как отмечает Эдвард де Боно, который может быть выражен следующим образом:

- всегда правда;
- обычно правда;
- в общем правда;
- в общем и целом;
- скорее да, чем нет;
- где-то в половине случаев;
- часто;
- иногда правда;
- изредка правда;
- известны случаи;
- никогда не правда;
- не может быть правдой (спорно).

Мы укрупним и несколько преобразуем этот перечень и расположим это на одной прямой.



Абсолютные факты — это утверждения, которые на данный момент развития человеческого знания близки к 100% правдивости или правдоподобности. Стоит отметить, что, по словам Эдварда де Боно, «правда» относится к словесной игровой системе, известной как философия, факты же имеют отношение к поддающемуся проверке опыту. Однако степень



возможности проверить факты тоже бывает разная. Возьмём утверждение «Земля вращается вокруг Солнца» — в наше время общепринятый факт. А каких-то несколько веков назад Джордано Бруно был сожжён на костре за это немислимое, «еретическое» высказывание. Абсолютным фактом было то, что Солнце вращается вокруг Земли, и именно Земля является центром мироздания, что подтверждалось визуальным ежедневным наблюдением, без каких-либо исключений.

Относительные факты — это утверждения, которые на определённом уровне нашего восприятия представляются нам именно такими (небо — голубое), или с переходом к более детальному и научному рассмотрению требуют уточнения и корректировки (в году 365 дней).

Оценки и суждения — утверждения одного человека или группы людей своей точки зрения, высказывание мнения об одной из сторон явления или процесса, перенос частного признака на всю ситуацию в целом (Жизнь простого народа постоянно ухудшается; Петров абсолютно не знает математики; Ты никогда не моешь за собой посуду).

Эмоции в данном контексте — это утверждения, которые отражают эмоции говорящего (или пишущего), например, «Иванов негодяй».

Задание. На линейке «абсолютный факт — относительный факт — оценка, суждение — эмоция» расположите следующие высказывания:

Полёт Гагарина длился 108 минут.

В 8-м классе ученики умнее, чем в 7-м классе.

Берёза выше ели.

НЛО не существует.

$2 \times 2 = 4$

Бумага белая.

Торт невкусный.

Ты молодец.

Жуковский — отец русской авиации.

Вы неудачники.

Биржа Forex самая популярная биржа валют.

Я люблю жизнь!

Человек произошёл от обезьяны.

Всё в мире относительно.

Вопросы для рефлексии в конце занятия:

1. Что нового я узнал о работе с информацией?
2. Всегда ли информация, заложенная в высказывании собеседника или в печатном тексте и не подкреплённая экспрессивной мимикой и жестами, является фактом? Как можно проверить истинность высказывания?

3. Всегда ли утверждение, высказанное экспрессивно, можно отнести к эмоциям?
4. Под какой шляпой после рассмотрения различных вариантов решения проблемы мы делаем окончательный выбор? Как можно проверить правильность принятия решения для самого человека?

Занятие 2.

РАССМОТРЕНИЕ ПАРЫ — ЧЁРНАЯ ШЛЯПА И ЖЁЛТАЯ ШЛЯПА

Чёрная шляпа — мышление в Чёрной шляпе должно быть логичным и правдивым, это не атака, не критические нападки, это критическое исследование. Мышление в Чёрной шляпе должно быть основано на логике соответствия и несоответствия. Это не «я тебе докажу, что ты не прав», это критический АНАЛИЗ проблемы. Под Чёрной шляпой мы выясняем последствия, факторы, влияние процесса или выполнения нашего решения на ценности, проводим проверку на соответствие и несоответствие, на недостатки.

Вопросы, которые мы задаем «под Чёрной шляпой»:

- каковы возможные проблемы;
- каковы вероятные сложности;
- на что нужно обратить внимание;
- в чём опасность.

Ключевые моменты. Мышление в Чёрной шляпе:

- помогает в принятии правильного решения;
- указывает на сложности;
- исследует слабые моменты;
- может совпадать с белой шляпой;
- исключительно эффективный инструмент оценки при использовании после Жёлтой шляпы.

Жёлтая шляпа — требует сознательного усилия. К сожалению, для отрицательного отношения существует больше естественных причин, чем для положительного. Мышление в Чёрной шляпе может защитить нас от ошибок, рисков и опасностей. Позитивное мышление должно быть смесью любопытства, удовольствия и желания осуществлять задуманное.

Вопросы «под Жёлтой шляпой»:

- каковы преимущества;
- каковы положительные стороны;
- в чём ценность;
- привлекательна ли концепция данного предложения;
- можно ли это воплотить в жизнь.



Эти противоположные, и в то же время взаимодополняющие Мышление в Чёрной шляпе и Мышление в Жёлтой шляпе могут быть использованы и для оценки проблемной ситуации, и при оценке поведения другого человека. Не бывает так, чтобы в человеке были либо одни отрицательные, либо одни положительные черты. Это скорее уже наше эмоциональное к нему отношение. Не бывает, что в ситуации или в событии одни только отрицательные моменты. Хотя часто приходится делать сознательные усилия для того, чтобы найти положительные моменты в ситуациях, которые нам кажутся безвыходными, безвыходными, тупиковыми, критическими. Поиск положительных моментов в этом случае сводится к вопросу «Чему меня это научило или научит?» и т. п.

Задания.

Событие — человек выиграл миллион долларов. Назовите возможные негативные последствия этого события.

Событие — человека уволили с работы. Назовите возможные позитивные последствия этого события.

Вспомните из своей жизни примеры позитивных событий с последующими негативными последствиями, и негативных событий с последующими позитивными последствиями.

Разделите лист бумаги на две части, выпишите свои отрицательные качества и свои положительные качества. Каких качеств получилось больше? Какие качества вы видите в других людях, больше положительных или отрицательных? С чем это связано?

Вопросы для рефлексии в конце занятия:

1. Какое мышление, критическое или позитивное, более развито у «западного» человека и наиболее часто используется?
2. Существуют ли абсолютно позитивные или негативные события, идеи, черты характера и т. д.?
3. Что может произойти, если использовать только позитивное или только критическое мышление при решении проблемы или оценке ситуации?

ЗАНЯТИЕ 3.

РАССМОТРЕНИЕ ПАРЫ — Зелёная шляпа и Синяя шляпа

Зелёная шляпа мышления имеет непосредственное отношение к новым идеям и взглядам на вещи. Надевая Зелёную шляпу, человек выходит за рамки старых идей, чтобы найти что-то получше. Зелёная шляпа связана с изменениями. Мышление в Зелёной шляпе представляет собой

намеренное и сконцентрированное усилие ума, направленное на поиск творческих идей и альтернатив.

Вопросы «под Зелёной шляпой»:

- какие творческие идеи имеются;
- каковы возможные альтернативы;
- как преодолеть сложности, обнаруженные под Чёрной шляпой.

Творческий подход необходим, когда все остальные методы оказались безрезультатными. Творческое мышление может потребовать провокационных высказываний с заведомо иррациональными идеями. Оно включает в себя «мыслительный эксперимент», при подключении же Жёлтой и Чёрной шляпы мы можем провести оценку предложенных альтернатив и неординарных решений (каковы хорошие стороны?; в чём трудности и опасности?).

Синяя шляпа — особая шляпа. Это рефлексивное мышление, мышление о мышлении. Под Синей шляпой мы управляем процессом восприятия и переработки поступающей информации. Фокусирование — одна из ключевых ролей Синей шляпы. Постановка вопроса — самый простой способ фокусирования мышления. Здесь нужны определённые навыки и умения: умение задавать правильные вопросы, умение точно определить и сформулировать проблему, умение поставить задачу для мышления. Под Синей шляпой мы составляем программу: регламент в широком смысле слова; какие шляпы будем использовать и в каком порядке (простые и сложные последовательности). Под Синей шляпой мы делаем обобщения и выводы (наблюдение и обзор; комментарии; подведение итогов, выводы).

Вопросы «под Синей шляпой»:

- с чего начать;
- что на повестке дня;
- каковы цели;
- какие шляпы использовать;
- как подвести итог;
- что делать дальше.

Ключевые моменты. Под Синей шляпой мышление:

- фокусирует и перенаправляет внимание;
- фиксирует требования к мыслительному процессу;
- запрашивает резюме;
- принимает или запрашивает решения.



Задание (данное задание разрабатывалось для урока экологии в 10-м классе).

Прочитать одну из предложенных статей:

— Костюмы — диваны

(<http://www.membrana.ru/articles/imagination/2008/05/27/150400.html>)

— Площадка — компьютер

(<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2007/07/05/183500.html>)

— Рюкзак — маятник

(<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2005/09/09/184600.html>)

— Туфля — трансформер

(<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2007/05/28/181900.html>)

— Теннисные мячи стали бесшумными ножками

(<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2006/12/11/193900.html>)

— Кофейня в виде кофеварки

(<http://www.membrana.ru/articles/inventions/2008/04/17/184800.html>)

— Новые пластиковые бутылки

(<http://www.membrana.ru/articles/global/2006/05/31/164500.html>)

Рассказать присутствующим:

под Белой шляпой — факты, что нам известно, что неизвестно;

под Зелёной шляпой — каковы творческие идеи по применению этого изобретения и внедрению его в производство (например, в нашей стране);

под Жёлтой шляпой — плюсы, позитивные моменты такой продукции;

под Чёрной шляпой — трудности, с которыми можно столкнуться при внедрении этого продукта; недостатки идеи;

под Красной шляпой — своё отношение к предложенной авторами идее;

под Синей шляпой — контроль: все ли высказывания соответствовали заявленной шляпе; обобщение и выводы.

Дискуссия и обсуждение статей в группе может занимать более продолжительное время, чем первые два, или могут быть разбиты на несколько занятий, пока каждый участник тренинга не отработает навыки мышления под разными шляпами мышления.

Вопросы для рефлексии в конце занятия:

1. Под какой шляпой мы определяем и формулируем проблему?
2. Каким будет процесс рассмотрения ситуации или проблемы, если не будет рамок и регламента?
3. В каких ситуациях рассмотрение вопроса может заканчиваться мышлением в Зелёной шляпе?
4. Мышление в какой шляпе оказалось для вас наиболее трудным и непривычным? В какой шляпе вам было наиболее приятно работать

со статьёй? Что, по вашему мнению, у вас получилось и что не получилось при работе над статьёй?

Итак, подведём итоги. Метод «Шесть шляп мышления» применяется при проведении любой дискуссии (поиск новых идей, решение проблем, разрешение конфликтных ситуаций) как удобный способ управлять мышлением и переключать его. С помощью этого метода можно научиться лучше понимать особенности своего мышления, контролировать свой образ мыслей и более точно соотносить его с поставленными задачами с целью более эффективного использования процесса мышления при решении проблем. Метод позволяет разделить мышление на шесть типов, или режимов, каждому из которых отвечает метафорическая цветная «шляпа». Такое деление позволяет использовать каждый режим намного эффективнее, и весь процесс мышления становится более сфокусированным и устойчивым. Метод «Шести шляп» обогащает наше мышление и делает его более всесторонним.

ЛИТЕРАТУРА

1. Боно Э. Шесть шляп мышления; пер. с англ. — Мн.: «Попурри», 2006. — 208 с.
2. Материалы тренинга «Эффективное мышление». Ведущий — Галкин Дмитрий Владимирович — бизнес-тренер (Центр кадровых технологий 21 век, Высшая школа экономики — Москва); тренер полной квалификации по методам де Боно (Cavendish Training, Oxford), кандидат философских наук, доцент Томского государственного университета, руководитель Центра Де Боно, г. Томск; креативный директор Центра практического мышления, г. Москва.

