

КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЫ: проблема директора или государства?

Ирина Владимировна Назарова,

*заведующая кафедрой государственно-правовых дисциплин
Балашовского филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
кандидат педагогических наук, e-mail: niv7474@mail.ru*

Оксана Александровна Желнова,

*доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Балашовского филиала
РАНХ и ГС при Президенте РФ, кандидат педагогических наук*

В нашей стране сложилась весьма интересная тенденция: ни один новый учебный год не обходится без очередных изменений как в нормотворчестве, так и при реализации задумок наших гениальных реформаторов, имеющих неудержимую тягу к модернизации, интенсификации, диверсификации, интеграции...

• кадровая политика • карьерный рост • уровни образования • саморазвитие учителя • финансирование подготовки педагогов • профильные классы

В геометрической прогрессии растёт количество необходимых для заполнения бумаг, выбивающих из колеи мониторингов, никому не нужных отчётов, планов работы с учащимися. Так и хочется сказать: оставьте же, наконец, нашу школу в покое, дайте ей работать! Работать с детьми, а не с бумагами!

Кадровый дефицит

Сегодня главная, на наш взгляд, проблема школ, требующая от государства немедленных и системных мер, заключается в нехватке в школах высококвалифицированных кадров: большинство школ испытывает острый дефицит в учителях, способных не просто давать детям знания, но и формировать в них образ мыслей, мировоззрение, жизненные установки и нравственные

императивы, воспитывать достойных граждан своей страны.

Проблема дефицита в обществе «идеальных типов», приводящих, по М. Веберу, к кризису всего общества, в сфере образования наиболее ощутима, поскольку имеет системный характер, охватывает многие сферы жизнедеятельности людей.

Самой болезненной из них оказывается, на наш взгляд, духовная сфера. Образование сегодня, к сожалению, потеряло свою былую ценность. Это связано прежде всего со сменой ценностной парадигмы, начавшейся в середине восьмидесятых, достигшей своего расцвета в период кризиса девяностых и продолжающейся сейчас. Если раньше основной задачей школы было «сеять разумное, доброе, вечное», то теперь во главу

угла поставлена её способность к выживанию и «зарабатыванию» денег, созданию конкурентных преимуществ перед другими подобными учебными заведениями. Причём конкурентным преимуществом становится, главным образом, не качество образования, а качество предоставляемых учебным заведением образовательных услуг. Образование стремительно теряет свою ценность, переходя из стратегической сферы государства, обеспечивающей интеллектуальное и духовное развитие нации, в сферу услуг, наряду с услугами швеи, парикмахера, визажиста... А как же быть с задачей учителя формировать личность во всех её телесно-духовно-душевных ипостасях? И может ли это называться услугами? И как могут услуги сформировать ценности?

Кстати, труд упомянутых выше швеи, парикмахера, визажиста оценивается материально на порядок выше, чем труд учителей школ. И часто талантливые специалисты выбирают отнюдь не школы, а те сферы деятельности, в которых их труд оценивается «по достоинству». В школах, по мнению многих, остаются работать либо неудачники, либо люди, не нашедшие себя в других профессиях.

Возможности для карьерного роста

Где только ни трудятся имеющие высшее педагогическое образование и даже учёную степень специалисты: и на рынках, и в бизнес-структурах, и даже в провинциальных театрах. К сожалению, сегодня и средняя и высшая школа финансово не в состоянии выдержать конкуренцию с организациями и компаниями, которые талантливым людям могут предложить более выгодные условия и возможности для карьерного роста. И если руководителям учебных заведений удаётся найти достойные кадры для своего учебного заведения, то удержать их в отсутствии реальных финансовых рычагов в ситуации ограниченности ресурсов бывает очень сложно. Особенно это касается сёл и малых городов, где кадровый состав школ стремительно ста-

реет, потому что молодые перспективные «сеятели» уезжают в крупные города и «пропадают» в многочисленных офисах или гипермаркетах. Постепенно провинция обескровливается: наиболее активные и креативные уезжают, увозя с собой свой потенциал и разочарование в выбранной профессии. Интересно, сколько может продержаться государственный организм (по Г. Спенсеру), имея обескровленные конечности?

А столичные города часто предлагают приехавшим «искать счастье» специалистам совсем другие перспективы: и вот уже учитель становится начальником отдела или директором магазина. Получается, что в нашем государстве это намного почётнее и ценнее, чем ежедневный скрупулёзный труд по формированию личности человека?! Каким образом это согласуется с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г.», в которой предусматривается переход от системы массового образования к непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности?

Правда, Концепцией также предусмотрено внедрение инновационных технологий в образовании, решение проблемы их кадрового обеспечения. Не компьютерные ли технологии готовы взять на себя миссию подготовки творческой социально ответственной личности? На зарплату и развитую вокруг себя инфраструктуру компьютеры не претендуют, обслуживания требуют минимального, доступны всем. В общем, дёшево и сердито. Есть опасность, что со временем школы заменят виртуальные классы, в которых учитель вроде сисадмина обеспечивает взаимодействие виртуальных учеников, готовя их к жизни в виртуальной стране...

Проблема кадрового обеспечения школ, конечно, не ограничивается только экономическими причинами, она намного шире

и глубже. Наряду с материальными стимулами необходимо расширять сферу моральных стимулов поддержки отечественного учительства, проводя различные конкурсы для учителей, открытые мастер-классы опытных педагогов с участием родителей и представителей общественности. Ещё одним стимулом должна стать аттестация педагогических и управленческих кадров — периодическое подтверждение квалификации педагога, её соответствия задачам, стоящим перед школой.

Согласно национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» в школе должны работать учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя — помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя — ключевая особенность школы будущего¹. Как не вспомнить слова великих педагогов: «если педагог дышит энергией — детская самостоятельность неизбежно развивается» (А. Дистерверг); «только счастливый человек может воспитать счастливого человека; разорвитесь на части, но станьте счастливыми, иначе вы не сможете воспитывать детей» (А.С. Макаренко); «Имея доступ в сказочный дворец, имя которому — Детство, я всегда считал необходимым стать в какой-то мере ребёнком. Только при этом условии дети не будут смотреть на вас как на человека, случайно проникшего за ворота их сказочного мира, как сторожа, охраняющего этот мир, сторожа, которому безразлично, что делается внутри этого мира» (В.А. Сухомлинский).

Ответственность учителя

Действительно, в постоянно меняющемся мире человек, вошедший в класс и взявший в руку указку, берёт на себя очень серьёзную ответственность — стать своего рода навигатором в жизни своих учеников, быть не только транслятором теоретических знаний, но и ак-

¹ Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://old.mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (Дата обращения 27.09.2014).

тивным проводником этих знаний в жизнь. Практикоориентированное образование, показывающее учащимся ценность знаний — это непереносимое условие работы школ сегодня. Кому в нашем динамичном мире нужны «мёртвые» знания, формулировки, термины? Необходимо на практике показывать, как они работают, какое значение имеют, как будут использованы в жизни.

В сложившихся условиях, когда потоки информации способны «сбить с ног» любого, когда учащиеся рискуют «утонуть» в пучине некачественной информации, учителю необходимо формировать у них вкус к информации качественной и ценной, уметь распознавать её и использовать по назначению. Огромные потоки бессистемной информации делают сознание наших детей клиповым: знают они много, но соединить имеющуюся информацию не могут. Задача педагога — помочь учащимся систематизировать получаемые из разных источников знания, способствовать установлению крепких межпредметных связей. Поэтому современный учитель не может быть просто математиком или химиком, ему необходимы глубокие знания общественных наук, литературы, мировой культуры, современных тенденций в музыке. Ответить «не знаю» на вопрос современного «продвинутого» ученика — всё равно, что расписаться в своей некомпетентности и навсегда потерять его к себе уважение.

Саморазвитие педагога

В преподавателях, постоянно занимающихся саморазвитием, наши школы сегодня испытывают дефицит. Опасность здесь в том, что «подобное порождает подобное»: как может учитель добиться уважения своего ученика, если он сам не понимает, для чего работает в школе; как можно научить детей самоорганизации, если у самого учителя постоянно ни на что не хватает времени?

Книги, научная и методическая литература, курсы повышения квалификации, магистерские программы, профессиональная переподготовка — необходимые составляющие профессиональной жизни педагога: только такие кадры способны заинтересовать наше подрастающее поколение, научить мыслить, двигаться вперёд, развиваться. Самореализация как необходимый компонент саморазвития должна стать реальным воплощением активности и свежих идей любого учителя.

И от того, насколько учитель способен самореализоваться в своей деятельности, должна зависеть оценка его компетентности. Учитель готовит образованных и активных граждан, со своей жизненной позицией, основанной на нравственных идеалах и любви к своей стране. *И государство должно чётко осознавать эту величайшую миссию школы.*

Подготовка педагогических кадров

Помимо вышеназванных причин дефицит качественных педагогических кадров в школах обусловлен многими изменениями в подготовке педагогических кадров, а также изменениями правового и управленческого характера. Казалось бы, достаточно сделать благоприятные финансовые условия на рынке труда, и проблема с учительством будет быстро решена. Но не так всё просто. Как известно, деньги могут решить не все проблемы.

Школы выпускают детей во взрослую жизнь, и даже если готовят к профессии учителя, не факт, что абитуриент поступит на специальность, нужную школе. Вузы в большинстве своём сейчас заинтересованы в трудоустройстве своих выпускников, поскольку это один из показателей эффективности высших учебных заведений. Однако молодой специалист выбирает на рынке труда лучшие для себя условия, и далеко не всегда это место в школе.

В итоге государство бросает деньги на ветер, оплачивая бюджетные места в педаго-

гических вузах, а в школу идут не самые успешные выпускники (вузам всё равно, кто придёт в школу, главное, чем больше, тем лучше). Странно, что в условиях рыночной экономики наше государство тратит деньги, не просчитывая конечный результат (под конечным результатом мы имеем в виду не выпускника, получившего диплом, а реального работника в школе). В итоге учить детей в школе становится просто некому.

Финансирование подготовки учителей

Почему бы государству не финансировать молодые кадры, уже пришедшие в школу? Например, школы осуществляют заказ вузу на конкурсной основе подготовить соответствующие кадры, берут на себя практическую часть обучения студентов и доводят молодых специалистов (по типу ординатуры в медицине) до аттестации на категорию, опираясь на государственное финансирование. Это нормальный рыночный подход, который поможет избавить школы от случайных людей, а директорам школ — выстроить кадровую политику в соответствии с потребностями школы.

Уровень образования педагогов

Существует ещё одна сторона кадровой проблемы школ. Так, согласно части 1 статьи 46 ФЗ–273 «Об образовании в РФ» право заниматься педагогической деятельностью имеют лица со средним профессиональным или высшим образованием и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам. Казалось бы, всё просто. Но в школах теперь существуют различные уровни подготовки учащихся: от базового до профильного. Если наше государство решило разделить школьную систему образования на несколько чётких уровней, тогда почему отсутствуют уровни

образования педагогов для работы с учащимися разных уровней? Получается парадоксальная ситуация: один и тот же педагог преподаёт математику и в классах, изучающих её на базовом уровне, и в классах с математическим уклоном. Возникает вопрос: каким уровнем образования должен обладать такой учитель математики? По нашему мнению, учитель высшей математики должен иметь либо ученую степень, либо диплом магистра, ведь это совершенно другой уровень подготовки ученика (класс с математическим уклоном). А для преподавания уроков математики на базовом уровне достаточно высшего профессионального образования и степени бакалавра. Совершенно очевидно, что каждый уровень образования в средней школе должен обеспечиваться соответствующим уровнем подготовки учителя. А в наших школах чаще всего работает учитель-универсал.

Профильные классы

Многие школы для успешной профориентационной работы открывают профильные классы. Логично при этом требовать, чтобы в таких классах профильные занятия вели преподаватели тех учебных заведений, в которые готовятся поступать школьники. Однако такой подход усиливает «головную боль» директоров школ: трудно добиться дополнительных штатных единиц, ведь они требуют определённых затрат. Для того, чтобы пригласить вести занятия в профильных классах педагогов из высших учебных заведений или практиков, прошедших психолого-педагогическую подготовку, нужны немалые средства. И нередко на доплату учителям профильных классов средства выделяют родители. При этом малообеспеченные семьи не могут обучать своих весьма способных детей за немалые деньги. Кроме того, с каждым из родителей необходимо заключить договор в письменной форме: его оформлением должен заниматься юрист (чаще всего в штате школы его нет), что создаёт для директоров школ дополнительные трудности. В результате

профильный уровень остаётся «на совести» учителей-универсалов, а качество образования оставляет желать лучшего.

Качество образования

Стартовавший в 2006 году Приоритетный национальный проект «Образование» в качестве своей основной цели определил выработку механизма, способного кардинально повысить качество отечественного образования, создать основы для инновационного развития страны, укрепления её конкурентоспособности. Предусмотрена поддержка лидеров — «точек роста» нового качества образования. Однако что подразумевается под новым качеством образования? Внедрение инновационных образовательных программ, большинство из которых остаётся только на бумаге? Информатизация образования, которая сама по себе без учительского ресурса никак не может повлиять на качество образования? Подушевое финансирование, которое никак не способствует финансовому благополучию учителей сельских малокомплектных школ? А может, развитие региональной системы оценки качества образования в школах? Только кто этим будет заниматься? Видимо, опять всё сведётся к формальным мониторингам и оформлению очередной партии бумаг...

Под новым качеством образования следует понимать, прежде всего, формирование грамотного и равнодушного гражданина, знания которого неразрывны с его нравственными императивами, жизненные устремления — с благополучием страны, а потребность в самосовершенствовании преобладает над стремлением к улучшению жизни собственной персоны. И от школьных учителей во многом зависит, каким будет гражданское общество в нашей стране. **НО**