

# ОЦЕНКА ОТМЕТКЕ РОЗНЬ

*ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ ИЗВЕСТНОЙ  
МОСКОВСКОЙ УЧИТЕЛЬНИЦЫ*

**В** своё время (1974 год) Министерство образования запретило ставить отметки в первом полугодии первого класса. На мой взгляд, очень мудрое решение.

Дети приходят в школу из разных семей. Один жил свои семь лет в благополучной полной семье. За ребёнком следили и заботились все члены семьи. Он мог посещать разные кружки: художественные, музыкальные, спортивные. Свободная от работы бабушка читала внуку или внучке интересные книжки, а то и вообще научила читать. Другой был в саду. Там он тоже получил определённые знания.

А третий был брошен на произвол судьбы. Ему не покупали книг. К семи годам он не знал ни одного стихотворения. Если теперь же, с самого начала, я буду ставить им отметки, то это несправедливо.

## **ФЛАЖКИ И РОЖИЦЫ**

Ретивые же учителя решением Министерства были сильно расстроены. «Как же тогда мы заставим их учиться?» – стонали они. И тут же изобрели вместо отметок звёздочки, флажки и рожницы. Некоторые флажки расцвечивались красным и чёрным цветом. Другие учителя наклеивали звёздочки, чтобы родители могли смекнуть, какая у ребёнка отметка – тройка, четвёрка или пятёрка.

**Лидия Филякина**

**Почему же учителя так держатся за отметку? Не потому ли, что им надо заставить ученика? Но, может быть, необязательно заставлять? Может быть, ученик сам хочет узнавать новое и интересное?..**

Ну и что? Вы думаете, что семилетний ребёнок не станет нервничать, оттого что у соседа есть звёздочки, а у него нет? Естественно, станет. Если у него сразу что-то не получилось, то его переживания улучшений в учёбе ему не принесут.

Рожицы – те же отметки. Но они хотя бы не указывают цифровой результат, а только выражают отношение учителя к данной работе: доволен он ею или не доволен.

Почему же учителя так держатся за отметку? Да потому, что им надо заставить ученика. И нет в душе мысли, что не обязательно заставлять, что ученик сам хочет узнавать новое и интересное.

### **Плеть или оценка труда?**

Не секрет, что отметкой нередко пользуются как плетью. Отвлёкся на уроке – 2. Не сделал задание – 2. Не подготовился к уроку – 2. Впрочем, не очень понятно, почему и за что двойка, а не кол? Неясно, что именно отмечается баллами.

Хотя в министерских предписаниях по поводу выставления отметок за контрольные работы были чёткие указания: 1–2 ошибки – четвёрка; 3–5 ошибок – тройка; 6–7 ошибок – двойка; более 7 – единица.

Обратите внимание на то, что в инструкции выставляемые отметки не зависят от человека (ни от учителя, ни от ученика). А в классе? Все учительские от-

метки субъективны. Одному мы ставим «три», другому за тот же ответ или работу – «четыре». Это право учителя, который понимает вклад ученика в представленный отчёт-ответ.

По существу, мы не отметку ставим, а оцениваем труд (а точнее, вклад) ребёнка. И думаю, что мы правильно поступаем.

### **Как это – без ошибок?**

Мне никогда не было понятно, зачем многие учителя в начальной школе требуют от ученика безошибочной домашней работы. Как же можно учиться без ошибок? Не ошибается только тот, кто уже всё знает. А если знает, то зачем этому учиться?!

Тому, кто осваивает себя в предмете, нужна наша помощь. И конечно, ребёнку надо дать верное направление в дальнейшем продвижении. Откуда же мы узнаем, что для данного ребёнка правильно? Да из его ошибок!

Вначале, когда ребёнок делает первые шаги, его нельзя стегать, а то руки у него опустятся. Вспомним, как шагает малыш. Ручки у него выставлены, чтобы ощупывать. А уж падать – так на них. Наш ученик тоже всё ощупывает, пробует!

Есть удивительная школа в Москве – «Школа самоопределения». В этой школе отметки не ставили чуть ли не до седьмого класса. По моему, это очень разумно.

## **РУКА ПОДДЕРЖИВАЮЩАЯ, А НЕ КАРАЮЩАЯ**

Очень важно оценивать результат работы детей *в словесных формулировках*: «Молодчина!», «Умница!», «Вот это да!» и т.п. И не только эти слова произносить, но и выписывать их ручкой на тетрадных полях. Эмоциональный настрой подскажет учителю, какие слова написать.

Здесь можно отмечать не только удовлетворённость работой, но и неудовольствие: «Как же это ты, а?!» Или «Поищи в этой строчке неверное решение (или ошибку)». Это уже совет. Советами мы будем помогать дальнейшей учебе или возврату ребёнка назад, к забытому, к тому, что прошло мимо него.

Я понимаю, некоторые учителя могут возразить: это сколько же времени займёт такая проверка тетрадей?! Немалое. Но зато в ней будет видно ваше неравнодушие, поддерживающее и ободряющее ребёнка.

## **«А ЕСЛИ ОН НЕ ХОЧЕТ?»**

Считаю, что соревновательные баллы хороши для подростка. Он уже врос в школьную среду, уже умеет оценивать себя среди других. И в это время отметки не так страшны. Если в начальной школе человек научен видеть ошибки и умеет их исправлять, то во втором десятилетии жизни он сможет разумно отнестись к отметкам.

Так и слышу: «А если он не хочет?!» Или – еще хлеще: «Но он же ничего не может!» (Дурак, стало быть?) Но мы же не в армии с её девизом: «Не хочешь – заставим! Не можешь – научим!». Хотя от второй части девиза я бы не открещивалась, а подумала бы, как к ней присоединиться. Помня при этом, что учить и оценивать ребёнка надо по его возможностям.

Главное в труде учителя – сохранить у ребёнка желание учиться. Хорошо бы так выстраивать урок и материал обучения, чтобы им, нашим ученикам, хотелось встречаться в классе и друг с другом, и с нами, чтобы трудиться вместе.

