

# Модульная опора «ПРАВОПИСАНИЕ ПРОИЗВОДНЫХ ПРЕДЛОГОВ»

**М**ного лет подряд в Азовском лицее (с 2013-го – в Азовской гимназии) применительно к технологии концентрированного обучения нами создавалась техника графического сгущения учебной информации. Были разработаны десятки модульных графических опор как для преподавания школьных, так и вузовских предметов. Наиболее полно наглядностью такого типа был обеспечен школьный курс русского языка. Тремя изданиями выходила брошюра с полным комплектом необходимых опор<sup>1</sup>, которые, как впоследствии выяснялось, широко использовались учителями школ в разных уголках страны.

В настоящей небольшой публикации мы не будем раскрывать подходы к созданию наглядности такого типа. Это сделано ранее и многократно опубликовано<sup>2</sup>. Здесь мы лишь хотим в помощь учителям представить, на наш взгляд, проверенную годами, одну из наиболее добротных «работающих» опор по теме «Право-

**АНДРЕЙ ОСТАПЕНКО,**

*доктор педагогических наук, профессор Кубанского государственного университета*

**НАТАЛЬЯ ПРОХОРОВА,**

*учитель русского языка и литературы Азовской гимназии Северского района Краснодарского края*

**Многолетний опыт применения подобной наглядности, показал её эффективность как в повседневной учебной работе, так и при подготовке к ГИА и ЕГЭ.**

<sup>1</sup> Прохорова Н.Г. Крупномодульная наглядность по русскому языку/Под ред. А.А. Остапенко. 1-е изд., 2006; 2-е изд., 2009., 3-е изд. 2013. – 32 с.

<sup>2</sup> Грушевский С.П., Гузенко В.В., Касатиков Алексей, прот., Карелина З.Г., Остапенко А.А., Прохорова Н.Г., Шубин С.И. Графическое сгущение учебных знаний. – Краснодар: Просвещение-Юг, 2005. – 48 с.; Грушевский С.П., Остапенко А.А. Сгущение учебной информации в профессиональном образовании. Монография. – Краснодар: Кубанск. гос. ун-т, 2012. – 188 с.

писание производных глаголов». Она представляет собой таблично-

матричную опору с элементами рисуночного кодирования (см. рис. 1).

ПРЕДЛОГИ		<del>ПРЕДАОГИ</del>	
<b>В</b> <small>течени</small> <small>продолжени</small> <small>заклучени</small>	<i>e</i> 	<b>В</b> <small>течени</small> <small>продолжени</small> <small>заклучени</small>	<i>и</i> 
В СЛЕДСТВИИ В ВИДУ	} = из-за	В СЛЕДСТВИИ ИМЕТЬ В ВИДУ	//
<b>В ПОСЛЕДСТВИИ</b>			
НА СЧЁТ =  НЕ СМОТРЯ НА		НА СЧЁТ  НЕ СМОТРЯ 	
В МЕСТО } В СЛЕД }	= за	В МЕСТО В СЛЕД 	
НА ПОДОБИЕ = <del>вроде</del>		НА ПОДОБИЕ	
НА ВСТРЕЧУ = <del>к</del>		НА ВСТРЕЧУ	


Рис. 1


*Необходимые методические комментарии  
и рекомендации по работе с опорой*

1. Причина трудностей в правильном использовании (правописании) производных предлогов состоит в том, что образовались они из самостоятельных частей речи и школьники их зачастую путают. А от этого зависит правильность правописания. Разобраться в этом школьнику и помогает наша опора.
2. Опора «Правописание производных предлогов» представляет собой таблицу, где в первом столбце перечислены нужные предлоги, а во втором – соответствующие им омонимичные части речи (т. е. не предлоги, по-

этому слово «ПРЕДЛОГИ» у нас перечёркнуто).

Далее двигаемся по опоре построчно сверху вниз. По сути, дальнейший текст есть краткое содержание-объяснение всей опоры.



3. *Первая строка.* Предлоги **в течение, в продолжение, в заключение** пишутся раздельно и оканчиваются на **-е**. Они связаны с категорией времени (что обозначено изображением будильника ). Эти предлоги могут заменять друг друга (**в течениЕ** недели = **в продолжениЕ** недели). Предлоги следует отличать

от сочетаний существительных в предложном падеже с предлогом *в*. Существительное требует, чтобы после него стояло зависимое слово в родительном падеже: **в течении** реки (что обозначено изображением фрагмента географической карты), **в заключении** книги (что обозначено изображением книги ). В этом случае пишется окончание **-и**. Целесообразно акцентировать, что между существительным и предлогом возможна подстановка определения: **в верхнем течении** реки, **в кратком заключении**.

4. **Вторая строка.** Предлоги **ввиду**, **вследствие** пишутся слитно. Определить эти предлог можно заменив их предлогом-синонимом **из-за** (на опоре это изображено в виде двоякой записи  $\left. \begin{matrix} \text{вследствие} \\ \text{ввиду} \end{matrix} \right\} = \text{из-за}$ ). При объяснении это следует закрепить примером: **ввиду** (=из-за) морозов занятия отменили, **вследствие** (=из-за) плохой погоды поход не состоялся. Перейдём в правую часть второй строки. **В виду** пишется раздельно, если выражает пространственные отношения (= вблизи, поблизости). Например: **Корабль долго плыл в виду** (вблизи) берега. Сочетание **иметь в виду** пишется в три слова. При объяснении обязательно необходимо акцентировать, что предлог **вследствие** надо отличать от существительного **следствие**, стояще-


го с предлогом **в**. Например; **в следствие** (винительный падеж, окончание **-е**) по делу о краже; **в следствии** (предложный падеж, окончание **-и**) по ограблению вскрылись новые обстоятельства.

5. **Третья строка.** Как и предлог **вследствие**, наречие **впоследствии** всегда пишется слитно, а вот всегда оканчивается на **-и**, как сочетание существительного с предлогом **в следствии** (поэтому наречие **впоследствии** на опоре расположено через обе колонки).

6. **Четвёртая строка.** В левой части прокомментируем правописание предлогов. Так производный предлог **насчёт**, близкий к предлогу **о** (договорились **насчёт** (=о) зачёта), пишется слитно. Предлог **несмотря на** с **не** тоже пишется слитно и имеет уступительное значение: **несмотря на усталость, мы поднялись на вершину горы** (Мы поднялись на вершину горы, хотя и устали). Перейдём к правой части строки. Указанные предлоги следует отличать от сочетаний, которые пишутся раздельно. Так, если речь идёт о денежном счёте (на опоре это изображено монеткой ) , то сочетание **на счёт** следует писать раздельно. Деепричастие **не смотря** с частицей **не** тоже пишется раздельно и его можно заменить сочетанием **не глядя** (на опоре это изображено рисунком ).

7. **Пятая строка.** Предлоги **вместо**, **вслед** пишутся слитно, их можно заменить предлогом-синонимом



**за** (на опоре это изображено в виде двойной записи  $\left. \begin{array}{l} \text{вместо} \\ \text{вслед} \end{array} \right\} = \text{за}$ ). Например: *продежурь **вместо** (=за) меня, **вслед** (=за зверем) зверю неслось улюлюканье*. Предлоги следует отличать от сочетания существительного с предлогом *в место, в след* (на опоре рисунок ) , которые пишутся раздельно. Например: *всматривались **в след** зверя; **в место**, где назначена встреча*.

#### 8. Шестая и седьмая строки.

Предлог **наподобие** пишется слитно, его можно заменить синонимом *вроде*: *серая птица **наподобие** (=вроде) перепелки*. Его следует отличать от существительного с предлогом *на подобие*: *обратить внимание **на подобие** (на что?) этих фигур*. Предлог **навстречу**

пишется слитно, его можно заменить предлогом-синонимом к: **навстречу** (=к) *ему шёл человек*. Его следует отличать от существительного с предлогом *на встречу*: **на эту встречу** (с молодёжью) *пришёл писатель*. В этом случае между предлогом и существительным возможна подстановка определения, а существительное может иметь зависимое слово в творительном падеже.

9. Общий вывод, который должны усвоить ученики: для того, чтобы убедиться, что перед нами производный предлог, а не другая часть речи, надо заменить этот предлог синонимичным ему предлогом, смысловое значение при этом не изменится.