

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ОБУЧЕНИЯ РУЧНОМУ ТРУДУ ОТТО СОЛОМОНА

Эльвира Айсеновна Аксёнова, ведущий научный сотрудник ИСРО РАО, доктор педагогических наук, профессор, axelv722@yandex.ru

• Отто Соломон • ручной труд как средство образования • кустарный промысел • обучение без отрыва от работы • приобретение знаний через физическую активность

Выдающийся шведский педагог Отто Соломон, создавший уникальную педагогическую систему обучения ручному труду, родился в шведском городе Гётеборге в довольно богатой семье. Окончив классическую гимназию в 1868 году, он продолжает своё образование на протяжении четырёх месяцев в Королевском технологическом институте в Стокгольме, затем на протяжении восьми месяцев — в Сельскохозяйственном институте в Ультуне, вблизи Упсалы.

Отто Соломон был самоучкой: педагогический опыт он приобрёл в Наэсе, работая в ремесленной школе для мальчиков, находившейся примерно в двадцати милях к востоку от Гётеборга, в большом имении, которое принадлежало его дяде — богатому бизнесмену Августу Абрахамсону. Вдвоём они основали в Наэсе в 1872 году ремесленную школу для мальчиков, в 1874 году — для девочек, а в 1875 году — училище для подготовки учителей по **slojd** (ручному труду). С 1882 года Соломон занимался главным образом этим училищем, читая лекции и организуя дальнейшую подготовку учителей начальной школы. Система подготовки была разработана таким образом, чтобы учителя, преподававшие технические и гуманитарные предметы, могли, не оставляя своей основной работы, приобрести навыки преподавания ручного труда.

Что же такое **slojd**?

По определению Соломона, **slojd** — «ремесло», «умение делать что-либо руками». Термин этот происходит от старого скандинавского прилагательного **slog**, означающего «умелый». Оно уходит глубоко в историю становления ремёсел в Скандинавских странах.

Вплоть до конца XIX века жители Швеции вечерами большей частью занимались прядением, ткачеством или работой по дереву, делая грабли, ручки для молотков, скамей, ложки и прочее — то есть предметы, необходимые в повседневной работе по дому и на ферме. Эту работу называли «надомным кустарным промыслом», или «ремесленничеством». Средства от продажи изделий кустарного промысла существенно пополняли семейный бюджет.

В 1885 году Соломон вводит в обиход выражение **pedagogisk slojd** (ручной труд как средство образования), определив его в учебном и воспитательном процессе в том же смысле. В наши дни этот термин заменили на **skolslojd** (уроки труда в школе).

Слейд, или кустарный промысел, — это непромышленное изготовление небольших предметов из дерева или металла. Между ним и промышленным производством, в котором заняты профессионалы (скажем, плотником делом), имеются существенные различия. Во времена Соломона в кустарном промысле не применялись машины, то есть он не был механизирован. В отличие от плотников-профессионалов, кустари — мужчины, женщины — пользовались другими инструментами и другими приёмами работы (если кустарь работает ножом, то плотник предпочитает долото). При промышленном производстве существует разделение труда, в кустарном промысле оно полностью отсутствует.

Рассмотрим, каковы предпосылки введения ручного труда в начальные школы Швеции.

В 1870–1910 годах Швеция была исключительно консервативным государством; большую часть её населения составляли

фермеры, значение которых в стране значительно возросло после получения ими на выборах права голоса. В политической жизни ведущую роль играл король Оскар Второй, консервативный правитель, пользовавшийся в стране большим авторитетом. До 1917 года правительство не было подотчётно парламенту. Изменения в этой сфере государственного устройства были подготовлены двумя событиями — введением избирательного права для мужчин в 1909 году и для женщин в 1918 году.

В коммунах, совпадающих с границами приходов, большинство также составляли фермеры. Пост председателя местного школьного совета всегда занимал пастор, то есть священник. Входившие в совет фермеры, так же, как и остальные его члены, ни в малейшей степени не были заинтересованы в каких-либо переменах, особенно если нововведения были связаны с большими затратами, и учителям приходилось вступать в длительные переговоры, если они считали целесообразным, например, ввести в качестве дополнительного предмета преподавание труда. В этом случае наилучшим аргументом в пользу учителей было привлечение внимания членов совета к результатам школьной работы — другими словами, организация выставок сделанных учениками изделий. Но главное решение было за Министерством по делам церкви и народного образования.

Если шведский парламент принимал какое-либо решение, например, по улучшению работы начальной школы, то отделом начальных школ Министерства по делам церкви и народного образования разрабатывались конкретные меры. Возглавляли этот отдел представители лютеранской церкви, непоколебимые консерваторы и догматики. Что касается Отто Соломона, то он придерживался скорее консервативных взглядов, но как педагог стоял на прогрессивных позициях, иногда даже слишком радикальных. И хотя его радикализм открыто не проявлялся, тем не менее руководители отдела начальных школ относились к работе Соломона с сомнением.

В свете сказанного необходимо рассмотреть ту роль, которую играли в обществе Отто Соломон и Август Абрахамсон, и их достижения в области образования. Они энергично поддерживали обучение без отры-

ва от работы как раз в то время, когда для учителей не существовало никаких других возможностей продолжить образование. И это произошло в обществе, где господствовали евангелическо-лютеранская церковь и её духовенство, которое, контролируя систему начальных школ, рассматривало её как одно из средств построения государства в духе христианской веры.

Центром внимания Соломона становится кустарный промысел. Он убедил обучавшихся в Наэсе учителей, что кустарный промысел — это решающее средство в перестройке начальной школы и отходе от обезличенного массового образования, в котором слишком большое внимание уделялось приобретению поверхностных знаний. Целью Соломона было введение практики индивидуального подхода при ориентировании на потребности и интересы каждого ученика. Его дядя Август Абрахамсон поддерживал хорошие отношения с королём и имел множество влиятельных друзей, и это не позволяло наиболее консервативным и фанатично настроенным религиозным деятелям препятствовать его деятельности по улучшению образования. Тем более что Абрахамсон и Соломон, оба еврейской национальности, были искренними патриотами Швеции. Их предки восемьдесят лет назад эмигрировали в Швецию и нашли приют в чужой стране.

В определённой мере методику Соломона интерпретировали в то время как направленную на подрыв господствующей консервативной точки зрения на цель народной школы. Он обучал слушателей курсов самостоятельному думать и действовать, повышать знания и укреплять уверенность в своих силах.

Как же сам Отто Соломон относился к своей идее — обучение детей ручному труду?

Отто Соломон владел несколькими иностранными языками и читал в подлиннике работы великих педагогов и философов. Его привлекали идеи Коменского, Локка, Руссо, Фрёбея, Сигнеуса и Спенсера, утверждавших, что физический труд служит одним из средств в формирующем образовании. Эти идеи постепенно подкреплялись его собственным опытом и приспосабливались к требованиям времени. Воплощая на практике идеи великих педагогов, Соломон вы-

строил эффективную систему обучения ручному труду как одному из средств образования и воспитания, которая признана важным вкладом в педагогику.

Соломон считал, что обучение в начальной школе в тот период носит слишком формальный характер и крайне оторвано от действительности, поскольку конкретная информация заучивалась наизусть и затем воспроизводилась. Такое механическое запоминание голых фактов приводило к тому, что у детей формировалось отрицательное отношение к школе и друг к другу; обычным делом становились проявления тщеславия, высокомерия, подавление слабых более сильными. Дети также страдали от долгого просиживания за партами, не имея никакой физической разрядки.

Известно, что ребёнку присущи интерес к чему-то новому и потребность в физической активности. Эти потребности реализуются, если в обычную школу вводятся уроки труда. Вот как об этом пишет Отто Соломон: «При введении ручного труда положение коренным образом меняется, так как многие ученики, которые испытывают затруднения при решении какой-либо требующей только умственного напряжения задачи, показывают отличные результаты, когда задание требует от него работы и головы, и рук, как в любом ремесле. У детей, обладающих природным умением что-либо мастерить, хотя они и медлительны, когда работают только головой, растёт самоуважение, когда они обнаруживают свою силу и умение. И если это скажется только на одном ученике из пятисот, даже тогда этот предмет следует вводить в учебную программу»¹.

Очень важно, по мнению Соломона, чтобы ребёнок получал удовольствие от занятий на уроках труда, и если обучение организовано интересно и разнообразно, эта цель, как правило, достигается. В результате способности ребёнка развиваются, им руководит стремление приобрести уважение, которое даёт всякая хорошо выполненная работа. При обучении маленьких детей игра и работа на уроках труда должны совмещаться, но в старших классах это должна быть только работа, отвечающая всем требованиям, предъявляемым к ней в жизни.

¹ *Solomon Otto. The Theory of Educational Slojd. — London, 1892. — P. 47.*

Соломон был увлечён идеей сделать физический труд одним из элементов общего образования, считая, что образование любого человека, не обученного хорошо работать руками, является неполноценным. Проявляя физическую активность — делая какие-то предметы своими руками — мы усваиваем знания более активно, и это знание должно приобретаться путём самообучения. Уроки труда в школе должны обеспечить всестороннее образование для всех. Человек появляется на свет, уже обладая целым рядом ещё не раскрытых латентных способностей, склонностей и качеств, которые следует всесторонне и систематически развивать. И этот тезис Соломона особенно ярко звучит в одной из его работ: «Суть образования заключается в развитии способностей и возможностей (психических и физических), которые даны человеку природой ... Хорошо образованный человек — это тот, кто обладает наибольшим диапазоном этих способностей (и особенно самых существенных и важных из них), гармонично и в максимальной степени развитых»².

С точки зрения Соломона, воля имеет гораздо большее значение, чем память; нравственные качества и религиозные чувства гораздо важнее, чем физическая сила. Для развития любого индивида учитель должен стремиться к определённому равновесию между этими качествами и менять их соотношение с каждой новой фазой развития.

Суть обучения не ограничивается усвоением предлагаемых знаний как таковых, она скорее состоит в том, чтобы вести развитие ребёнка **через самостоятельное** приобретение знаний.

Соломон проводил грань между образованием, получаемым на учебном материале — материальным образованием, и формирующим образованием. Первое приобретает за счёт знаний и навыков, усвоенных в процессе преподавания какого-либо школьного предмета, второе же подразумевает развитие умственных и физических способностей, когда учащийся приобретает знание учебного материала практическим путём.

«Подлинное развитие умственных способностей не имеет ничего общего с накопле-

² *Solomon Otto. Manual Training. — London, 1890. — P. 6.*

нием в памяти огромного числа фактов, — утверждал Соломон, — образование, то есть развитие умственных способностей, определяется тем, что остаётся после того, как мы забудем то, что учили в школе»³.

Логически развивая это положение, Соломон считал необходимым сократить число преподаваемых в школе предметов, то есть провести, по его убеждению, «концентрацию преподавания». Суть этой идеи заключалась в том, что приобретение компетентности, или глубоких знаний, гораздо важнее, чем заучивание огромного объёма фактического и цифрового материала, а её цель — в развитии воли, нравственности и интересов индивида. Под развитием подразумевается способность ребёнка решать всё более сложные задачи. При заучивании же в школе только большого количества фактов уровень навыков ученика будет прежним.

Учитель, который пытается дать на уроке как можно больший объём фактического материала, никогда не станет ни педагогом, ни настоящим учителем, в лучшем случае он окажется просто инструктором, наполняющим память учеников фактами, подобно оператору на заводе, забивающему колбасную оболочку мясным фаршем. Имея в виду конечную цель формирования ребёнка, Соломон писал: «Для развития сознания гораздо важнее, что вы собой представляете, а не насколько велик объём ваших знаний»⁴.

В 1880–1907 годах в шведском городе Наэсе функционировали организованные Соломоном курсы повышения квалификации, на которых обучались 4 000 учителей из Швеции и 1 500 учителей из 40 других стран. Каждый курс обучения был рассчитан на шесть недель, и в течение года проводилось четыре курса. В дневной программе от 6 до 7 часов отводилось на обучение ручному труду и 1–2 часа — на лекции по академическим предметам и дискуссии. Считая, что теория имеет большее значение, чем ремесло, Соломон читал лекции по истории педагогики, методике обучения ремёслам и ручному труду, а также по психологии, этике, гигиене и другим предметам.

Остальная часть учебного дня посвящалась развлекательным мероприятиям: народ-

³ *Solomon Otto. Pedagogiska fragor. — 1905. — P. 10.*

⁴ Там же.

ным танцам, играм, пению, проведению вечеров и экскурсий. Сочетание напряжённой работы и приятных развлечений, красота природного ландшафта и доброжелательность организаторов учёбы создавали «дух Наэса» и почти всегда оставляли у слушателей курсов приятные воспоминания, сохранившиеся у них на всю жизнь.

Соломон разработал **систему** так называемого педагогического **слеяда**, или «**слеяда Наэса**», построенную на ряде принципов, или целей, которые не подлежали изменению.

В систему обучения ручному труду в системе образования входили следующие принципы, или цели (пункты 1–8 носят формирующий и воспитательный характер, пункты 9–10 классифицировались как утилитарные):

1. Формирование склонности и уважительного отношения к работе в целом.
2. Воспитание уважения к систематическому и честному физическому труду.
3. Развитие самостоятельности и уверенности в своих возможностях.
4. Приобретение устойчивых привычек к последовательности, точности, опрятности и аккуратности.
5. Развитие наблюдательности и способности видеть в форме красоту.
6. Развитие сноровки и ловкости рук.
7. Воспитание внимательности, трудолюбия, настойчивости и терпения.

Дальнейшее развитие физических возможностей организма.

8. Приобретение умения хорошо владеть инструментами.
9. Умение точно выполнять работу и создавать полезные предметы.

«Многим, возможно даже большинству, — писал Соломон, — никогда не представится случая выполнять соединения в виде ласточкина хвоста, но каждый человек, будь то мужчина, или женщина, умея это делать, приобретает привычку ответственно выпол-

нять любую работу, какая бы на него не возлагалась»⁵.

Под «методом» Соломон понимал регулярный и рациональный процесс достижения какой-либо цели. Поскольку уроки труда были и для учеников, и для учителей предметом добровольным, Соломон считал очень важным, чтобы и те, и другие одобряли принимаемый метод. Ученик должен испытывать потребность в работе. Он должен осознавать, что изготавливаемые предметы служат определённой цели, и последовательно выполнять все операции, завершая работу методично и точно, — конечно, в зависимости от его способностей. Следовательно, каждому ученику приходится учиться выполнять работу прогрессирующей степени трудности, начиная с самой лёгкой и переходя к более трудной, от простого к сложному и от известного к неизвестному. При этом каждому ребёнку следует давать возможность работать с доступной ему скоростью. Переходя от одного этапа работы к другому, он не должен торопиться, ориентируясь на более проворных учеников, но и не должен ждать работающих медленнее его. Тогда это будет строго индивидуальное обучение, учитывающее способности ученика.

Что касается учителя, то он должен быть хорошо подготовлен как к урокам труда, так и к «теоретическим» предметам начальной школы, что позволит ему иметь полное представление об умственном, физическом и нравственном развитии каждого ученика. Он должен проявлять такт при оценке возможностей каждого ребёнка и той степени аккуратности и точности, которых можно от него ожидать.

«Если на уроках труда мы не будем осуществлять индивидуальный подход, — писал Отто Соломон — то они, не основываясь на особенностях ребёнка, не станут средством образования в его подлинном смысле и вскоре утратят свой действенный педагогический характер»⁶. И далее он отмечает: «Учитель должен давать каждому индивиду соответствующий уровню его развития объём знаний — не слишком большой, но и не слишком малый. Он должен

направлять, вести и контролировать ученика в выполнении поставленной ему задачи, но при этом избегать вмешательства в рабочий процесс. Этот такт позволит определить объём не только предъявляемых требований, но и тех знаний, которые учитель должен или не должен давать. Наилучшим учителем является тот, кто меньше всего поучает»⁷.

В методике работы учителя, по мнению Соломона, направленной на дальнейшее развитие уверенности ученика в своих возможностях, целесообразно выделить три этапа:

1. Демонстрируя простейшие модели, учитель подробно останавливается на их размерах и форме. Ученики, наблюдая за приёмами учителя и соблюдаемой им точностью, получают представление о той степени последовательности, тщательности, аккуратности и соответствия оригиналу, которые от них требуются, и в то же время обнаруживают в процессе работы свой уровень возможностей.

2. После такой предварительной подготовки дети самостоятельно снимают размеры, учитель же должен ограничиться замечаниями относительно общей формы модели. Определение размера — это первый элемент, с помощью которого дети учатся полагаться на свои силы, самостоятельно принимая окончательное и правильное решение.

3. Все решения принимаются детьми самостоятельно, даже решение о завершении работы над моделью и выполнении её с надлежащей степенью точности, последовательности, соответствия оригиналу и отделки⁸.

Задание не должно выполняться механически. На каждой стадии рабочего процесса должна поощряться работа мысли. Для успешного завершения модели необходимы концентрация усилия и внимание. «Истинным стимулом внимательности, как мы говорили, служит интерес; чем больше интерес, тем выше внимательность»⁹. Работа

⁷ Там же. С. 14.

⁸ *Solomon Otto. The Theory of Educational Slojd.* — London, 1892. — P. 32–33.

⁹ Там же. С. 45.

⁵ *Solomon Otto. Hand and Eye.* — London, 1885. — P. 252.

⁶ *Solomon Otto. The Theory of Educational Slojd.* — London, 1892. — P. 63.

должна развивать и укреплять физические навыки, а также развивать чувство и понимание формы.

В начальных школах дети должны получать элементы эстетического воспитания: пока дети не познакомятся с ними, мы не должны предпринимать попыток продвигаться вперёд. Предметы, неряшливо выполненные или сделанные без соблюдения пропорций, но, тем не менее, красиво орнаментированные, на самом деле чрезвычайно уродливы. Гораздо важнее, чтобы у детей была развита способность рассуждать, правильно ли сконструированы модели, чем уметь украшать их»¹⁰.

Учить ребёнка оценивать свою работу следует по множеству разнообразных показателей — это сноровка в пользовании инструментами, практические упражнения на сноровку, размер и форма модели, соответствие той цели, для которой она предназначена. Простые подготовительные упражнения убивают у учеников интерес; они должны выполнять только те действия, которые приводят к завершению работы над полезными предметами.

Не рекомендуется давать детям работу над несколькими моделями одновременно, так как это затрудняет достижение цели образования и рассеивает детское внимание. Проведя сравнительное изучение таких видов ремёсел, как работа по металлу, плетение корзин, плетение из соломы, переплётное дело, резьба по дереву и другие, Соломон пришёл к выводу, что резьба по дереву (плотницкое дело) является наиболее подходящим видом ремесла для обучения в школе мальчиков и девочек в возрасте от 11 до 14 лет.

Главным и важнейшим инструментом в педагогическом слейде служит нож. Плотник почти никогда не пользуется ножом, но в кустарном промысле нож — это основное орудие труда, опять мы говорим об использовании ножа, потому что считаем, что для детей это самый простой и удобный инструмент, поскольку у них уже есть привычка им пользоваться¹¹.

Что касается наждачной бумаги, то ею следует пользоваться минимально, так как образующаяся пыль вредна для здоровья. Вместе с тем она удобна для обработки поверхности и снятия острых краёв, остающихся после работы другими инструментами. Дети должны пользоваться инструментами стандартного размера с тем, чтобы привыкнуть работать с ними.

Отто Соломон изучал особенности изделий кустарного промысла и технику их изготовления, поставив целью выявить «более или менее часто встречающиеся типичные методы работы с тем или иным материалом. Специфический метод работы с материалом, имея в виду определённую цель, в ручном труде называется упражнением¹². Упражнения строятся в определённой последовательности — от простого к более сложному. Начальные упражнения включают резание, распиловку, опиливание, строгание и сверление. Далее следуют: крепление шурупами, соединение в виде ласточкина хвоста и вырезание на наклонной плоскости. Наконец, серия упражнений завершается овладением техникой соединения потайными шипами¹³. В 1902 году число упражнений было уменьшено с 87 до 68.

Соломон считал, что термин «упражнение» достаточно полно раскрывает цель упражнений как способ развития продуктивного творческого мышления, однако истинными элементами ручного труда назвать их нельзя.

Ребёнок должен сделать ряд полезных и пригодных к использованию предметов, называемых моделями, сгруппированных в определённую серию и не относящихся к «безделушкам» или предметам роскоши. В 1894 году число моделей было сокращено с 50 до 40, которые, как предполагалось, должны были быть выполнены детьми за три учебных года.

Работая над моделью № 1 (ручка для щётки), ученик осваивает приёмы, включённые в упражнения № 1 и № 2 (резание вдоль и поперёк древесных волокон). Работая над моделью № 2 (подставка для ручек), ученик повторяет упражнения № 1 и № 2

¹⁰ *Solomon Otto*. The Theory of Educational Slojd. — London, 1892. — P. 38.

¹¹ *Solomon Otto*. The Theory of Educational Slojd. — London, 1892. — P. 11.

¹² *Solomon Otto*. Hand and Eye. — London, 1894. — P. 254–255.

¹³ *Bennet Charles*. History of Manual and Industrial Education. Vol.2. 1870 to 1917. — Peoria, Ill, 1937. — P. 72, 82.

и осваивает упражнения № 3 и № 4 (пилка и опиливание). И так далее, пока не будет завершена последняя модель — № 40 (стол). Таким образом, ученик повторяет в сумме 24 различных упражнения и заучивает остающиеся 3.

Многие учителя считали своей единственной целью изготовление серии моделей. Возможно, им удавалось научить своих учеников обращаться с инструментами и создавать полезные и красивые предметы, но «они совершенно не понимали», считает Соломон, что главной целью этой системы является развитие ребёнка, что это гораздо важнее, чем приобретение каких-либо навыков физического труда или создание внешнего дизайна. «Предметы, которые изготавливает ребёнок, не уступают в пригодности предметам, изготовленным плотником, но ценность их не в этом, она заключается в том образовании, которое получает ребёнок»¹⁴.

Учитывая недопонимание этого важного обстоятельства, Соломон начинал каждый курс лекций в Наэсе с разъяснения, что обучение по этой системе можно вести, не применяя ни единой наэсской модели, или же, наоборот, не имея никакого представления о системе, слепо вводить на уроках труда обучение серии этих моделей. По тем же причинам Соломон настаивал на частой смене серий моделей.

В возрасте двадцати пяти лет Соломон начал публиковать в журналах свои первые статьи о ручном труде: их темой была программа для ремесленных школ и училища в Наэсе, готовящего учителей труда. С 1876 по 1884 год он опубликовал серию небольших книг под названием «Slojdskolan och Folkskolan, I–V» («Обучение ручному труду и начальная школа, I–V»). Некоторые из них были переведены на английский, немецкий и французский языки. В этих работах Соломон описывал положение, существовавшее ранее в области обучения ручному труду, и излагал свою интерпретацию идей, почерпнутых из трудов Коменского, Руссо, Песталоцци, Фрёбеля и других выдающихся педагогов. Он также рассказывал о своих первых попытках ввести уроки ручного труда, подчёркивая, что физический труд

является важным средством школьного образования.

В следующих своих работах — «Om slojden sasom uppfostringsmedel» («Резьба по дереву как метод образования») (1884) и «Der Slojd im Dienste der Schule» («Резьба по дереву на службе школы») (1886) — Соломон излагал свои взгляды на формирующее образование.

Из написанных Соломоном книг наиболее широко известны «Handbok i pedagogisk snickerslojd» («Пособие по резьбе по дереву как средству образования») (1890) и «The Theory of Educational Slojd» («Теория образовательного слейда») (1892). Эти работы переведены на другие языки. В совокупности труды Соломона дают полную картину преподавания труда в Швеции как средства образования в период его наибольшего распространения, «золотых» десятилетий преподавания труда в школе.

«С социальной точки зрения, — писал Соломон, — если бы мы могли избавиться от противоречий между различными слоями общества и достичь между ними взаимопонимания, в полной мере необходимо, чтобы каждый уважал и ценил работу другого, и чтобы все, независимо от положения, понимали, что всякая работа, умственная или физическая, дарует уважение всем, кто делает её разумно и надлежащим образом. Всякая работа такого рода хороша, почётна и ценна»¹⁵. И здесь же продолжает: «Слейд, таким образом, является частью формирующего образования. Это инструмент, единственный смысл использования которого — в развитии умственных, нравственных и физических сил ребёнка. Однако мы не можем сформировать уважение и любовь к труду, внимательность, последовательность и тому подобное без одновременного обучения навыкам и сноровке в использовании инструментов; но это является скорее второстепенным, чем существенным. Ручной труд при его правильном преподавании дополняет то образование, которое обычно дают школьные предметы, и, исходя из этого, введение его в учебную программу мы считаем необходимым»¹⁶. «Он, безусловно, — про-

¹⁴ Solomon Otto. The Theorie of Educational Slojd. — 1892. — P. 2.

¹⁵ Solomon Otto. The Theorie of Educational Slojd. — 1892. — P. 28.

¹⁶ Solomon Otto. The Theorie of Educational Slojd. 1892. — P. 3–4.

должает Соломон, — составляет неотъемлемую часть образования и должен занять принадлежащее ему место в учебной программе средней и начальной школы. Он в равной степени хорош и полезен для всех». «Учить для жизни, а не для школы означает, что качества, ценные в жизни, а не только в школе, прочно усвоены»¹⁷.

Отто Соломон и Август Абрахамсон активно работали над усовершенствованием системы уроков труда в Наэсе и применением этой системы в других странах. Оба прекрасно владели немецким, английским и французским языками. Они ежегодно работали по два месяца за границей, издавая там свои труды по обучению ручному труду в начальной школе.

В 1875 году в Наэсе было основано педагогическое училище. И уже три года спустя Абрахамсон и Соломон начали посылать созданные там серии моделей в Германию, Швейцарию, Бразилию, а несколькими годами позже — в Великобританию и США. При поддержке посольств Швеции — а они имелись в каждой европейской стране — Абрахамсон и Соломон приглашали представителей министерств образования, политиков, профессоров, учителей посетить Наэс или даже прослушать там курс лекций. Наэс всегда был широко представлен на больших всемирных выставках: в Филадельфии (1876), в Париже (1878 и 1889), Чикаго (1893), Сент-Луисе (1904). Модели, рисунки и чертежи из Наэса демонстрировались и на других международных выставках: в Греции, Чили, Алжире и других странах.

Приглашения из Наэса всегда принимались. В нём побывали официальные делегации Германии (1880), Франции (1882), Бельгии (1883), России (1884), Чили (1885), Италии (1887), Японии (1888). В 1890-е годы Наэс посетили делегации из Аргентины, Бразилии, Болгарии, Хорватии, Венгрии, Румынии, Южной Африки, Испании, Уругвая. Вслед за официальными делегациями начался массовый приезд учителей из этих стран. Очень часто учителя приезжали без предварительной договорённости, чтобы прослушать там курс лекций. Таким образом, к 1907 году, когда Отто

¹⁷ *Solomon Otto. The Theorie of Educational Slojd. 1892. — P. 5.*

Соломона не стало, в Наэсе побывали представители почти 40 стран мира.

Некоторые слушатели из других стран настолько заинтересовались преподаванием ручного труда в школе, что переводили на свой родной язык и публиковали работы Соломона по основным принципам обучения. Нередко Соломон и сам обращался к ним с просьбой перевести его труды. Он приобрёл в других странах множество убеждённых последователей, которые читали лекции и публиковали статьи о воспитательной роли уроков труда и, конечно, переносили опыт Соломона в свои школы.

Соломон вёл огромную переписку, получая тысячи писем из многих стран и отвечая на них. Влияние идей Соломона и его системы уроков труда как средства образования проявилось во многих европейских странах, особенно в Великобритании, а также в Северной и Южной Америке. Однако в Германии, Франции и Дании, где учителя следовали собственной методике трудового обучения и воспитания, интерес к идеям и опыту Соломона был не так велик.

В Швеции и других странах Соломона и систему Наэса иногда критиковали за примитивность моделей и их выбор. Учитывая это, Соломон рекомендовал британским учителям самим выбирать модели, которые бы больше соответствовали особенностям их страны. Вместе с тем в России и в Германии уже и ранее существовали свои прочные традиции резьбы по дереву, и они не подвергались какому-либо влиянию Наэса.

В некоторых странах чиновники органов образования и специалисты по резьбе по дереву выступали против применения отдельных инструментов, рекомендованных для работы на уроках труда, считая, что они представляют собой опасность для детей. Некоторые британские учителя труда не разрешали своим ученикам работать ножом. В Румынии у учителей труда не всегда была возможность приобрести подходящие ножи, и их приходилось заказывать в Наэсе. Применение наждачной бумаги также встречало возражение многих членов школьных советов, утверждавших, что образующаяся пыль опасна для здоровья детей.

В Соединённых Штатах критики говорили о необходимости большего внимания к черчению, уменьшению числа моделей и более ускоренному приобретению навыков. Но наиболее острой была критика в адрес движения за введение уроков труда как средства образования в Соединённых Штатах и Великобритании в начале XX столетия, которая способствовала спаду этого движения. Профессор Стэнли Холл и полковник Фрэнсис Паркер критиковали систему следа за её жёсткий курс изготовления моделей, за излишний формализм, отсутствие гибкости и подавление инициативы учащихся. Они говорили о необходимости творческого подхода, развития воображения и координации между физической подготовкой и эстетическим воспитанием, необходимости обучения, которое основывалось бы на проектах, разработанных специально для детей.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ИЗ ВВЕДЁННЫХ ОТТО СОЛОМОНОМ УРОКОВ РУЧНОГО ТРУДА В ШКОЛАХ ШВЕЦИИ

Анализ преподавания ручного труда в школе привёл к следующим выводам:

- В основе метода преподавания ручного труда лежит индивидуальный подход к каждому ученику, а это исключает групповое обучение.
- Учитель должен обращать внимание на реакцию ребёнка, его поведение и развитие. Центром внимания становится ребёнок, а не инструменты, приёмы работы или изготавливаемые предметы. Главным интересом должно быть *то, что происходит с ребёнком во время рабочего процесса*.
- Предъявляя высокие требования к учителю, который должен быть всегда сосредоточен на поведении и развитии ребёнка, Соломон в то же время всячески поддерживал этот процесс. Одной из его целей было укрепление уверенности учителя в своей работе.
- В XIX веке многие идеи Соломона, к примеру теория формирующего образования,

уже не были чем-то новым. Но Соломон свёл их в единую систему, наполненную новым, сложным содержанием. Работая вместе с учителями, он превратил тяжёлый физический труд в средство формирующего образования, перенеся идеи педагогики в плоскость обычных рабочих инструкций.

В 1880-е годы уроки труда были введены в начальные (и даже средние) школы в США, Великобритании, Германии и других стран, ставших первыми на путь промышленного развития. Ранее всех обязательные уроки труда в школе ввели в Финляндии (1866) и Франции (1882). В течение двух десятилетий, с 1885 по 1905 гг., шведская система образования, благодаря введению уроков труда, пользовалась во всём мире огромной популярностью. Однако после ухода из жизни Отто Соломона в 1907 году она уже испытывала на себе влияние новых идей и среди них — метода проектов. Тем не менее имя и идеи Соломона сохраняются в памяти многих стран. Это даёт основание считать, что всемирное наследие Отто Соломона продолжает жить.

В Швеции ситуация в этом вопросе развивалась несколько иным образом. В педагогическом училище Наэса к 1966 году получили подготовку ещё от 5 000 до 7 000 учителей, затем их обучение было перенесено в Линкёпинг, но имя Соломона при подготовке учителей и его теория не упоминались. Между тем с 1990 года интерес к работам Соломона возрождается, — развитие шведских ремёсел и шведской народной школы многим ему обязано!

В последние годы своей жизни Отто Соломон предвидел вероятные изменения в наэсской системе преподавания ручного труда, о чём он писал в 1903 году¹⁸: «Я убеждён, что "система Наэса" сыграла свою роль; она переместилась в прошлое — она уже не в настоящем и ещё менее в будущем. Благодаря её противникам, эта система уже больше не нужна. Я давно потерял веру в различные системы в области Искусства и Образования, и верю теперь только в силу личности». □

¹⁸ *Solomon Otto. Hand and Eye. — London. — 1894. — P. 172.*