

ТЕХНОЛОГИЯ МИФОЛОГИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Юрий Станиславович Тюнников, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», доктор педагогических наук, профессор, tunn@yandex.ru

Марина Александровна Мазниченко, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент, maznichenkoma@mail.ru

• управление • проектирование педагогической деятельности • мифологистическая технология • внеучебные средства управления • практическое применение теоретических знаний

Проектируя и осуществляя педагогическую деятельность, педагог использует различные формы педагогических знаний: как научные, так и внеучебные. В большинстве случаев педагог сознательно рефлексивирует, анализирует и использует в качестве методологического ориентира только научные формы знаний. Влияние внеучебных форм, как правило, не принимается во внимание, хотя по значимости не уступает научным формам. Целенаправленное управление функционированием таких форм в педагогической деятельности могло бы значительно повысить её эффективность. В этой связи особую актуальность приобретает разработка технологии мифологистического управления педагогической деятельностью.

В настоящей статье будут решены следующие задачи:

1. Определены сущность, понятийный тезаурус и концептуальные основания разработки мифологистической технологии управления педагогической деятельностью.
2. Представлено научное описание основных компонентов мифологистической технологии управления педагогической деятельностью: принципы разработки и реализации, целевые ориентиры, планируемые результаты, этапы, сценарии и алгоритмы

действий педагога, инструментарий и условия реализации.

Под **технологией мифологистического управления педагогической деятельностью** мы будем понимать модель действий педагога-практика (учителя школы, преподавателя вуза и др.), направленную на оптимальное использование научных и внеучебных форм знаний в проектировании и осуществлении педагогической деятельности на методологической основе педагогической мифологистики.

Технология мифологистического управления педагогической деятельностью раскрывает способы и механизмы действий педагога, направленных на:

- выявление имеющихся у педагога научных и внеучебных форм знаний;
- оценку степени и направленности (конструктивное, деструктивное, амбивалентное) их влияния на действия педагога в конкретных педагогических ситуациях, а также факторов, обуславливающих смену вектора влияния (с конструктивного на деструктивный или наоборот);
- системную коррекцию собственных представлений и действий;
- овладение продуктивными алгоритмами и сценариями проектирования и осуществления педагогической деятельности с учётом научных и внеучебных форм.

Сущность технологии мифологистического управления педагогической деятельностью отражают следующие признаки:

- **адаптивность** — возможность адаптировать алгоритмы и модели технологии к условиям конкретных педагогических ситуаций, а также индивидуальным особенностям педагога; стратегией технологии выступает гибкое адаптивное управление педагогической деятельностью на основе концептуальных положений педагогической мифологистики;
- **научность** — управление педагогической деятельностью на основе познания объективных закономерностей функционирования венаучных форм в педагогической деятельности, их взаимосвязи с научными формами;
- **мифологистичность** — управление с учётом динамики преобразований педагогических знаний в процессе их применения в педагогической деятельности, логики превращений научных форм во венаучные;
- **диалектичность** — мифологистическое управление на основе:

* анализа взаимосвязей: «представление — представление»; «представление — действие»; «неосознаваемый образ — действие»; «действие — его логическое обоснование»; «действие — его оценка»; «стратегия (методология) — система действий»; «ценность — действие»; «цель — результат»; «цель педагога — научная цель»; «научная норма — представление»; «научная норма — действие»; «рациональное — иррациональное» в структуре педагогической мифологемы;

- * выявления и продуктивного разрешения противоречий в данных взаимосвязях;
- **превентивность** — предупреждение возникновения деструктивных форм венаучных знаний;
- **оптимизация** — использование потенциала научных и венаучных форм с целью достижения оптимальных результатов педагогической деятельности.

ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ (ПО К.Г. СЕЛЕВКО)¹

- **По уровню применения:** локальная (модульная);

¹ Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.

- **по философской основе:** диалектическая, гуманистическая;
- **по ведущему фактору психического развития:** психогенная с элементами социогенной;
- **по научной концепции усвоения опыта:** развивающая с элементами интериоризаторской;
- **по ориентации на личностные структуры:** технология саморазвития (формирование самоуправляющихся механизмов личности) с элементами операционной (формирование способов умственных действий) и прикладной (формирование действенно-практической сферы);
- **по характеру содержания и структуры** — профессионально-ориентированная;
- **по типу организации и управления познавательной деятельностью:** сочетание системы «консультант» с самостоятельной работой;
- **по категории учащихся:** массовая;
- **по позиции учащегося:** личностно ориентированная;
- **по ключевому способу или средству:** технология проблемного обучения.

ПОНЯТИЙНЫЙ ТЕЗАУРУС ТЕХНОЛОГИИ

Педагогическая деятельность — профессиональная деятельность педагога, содержанием которой выступает передача социального, духовно-практического опыта в процессе построения взаимоотношений с учащимися и совместной с ними учебной, трудовой, игровой и других видов деятельности.

Педагогическая деятельность может рассматриваться как управленческая (управление учебной и внеучебной деятельностью учащихся, взаимоотношениями в коллективе). Однако это управление имеет свои отличительные особенности в сравнении с управлением производственным коллективом, основная из которых — управление в условиях неопределённости, что обуславливает необходимость вероятностного проектирования педагогической деятельности.

Управление педагогической деятельностью — комплекс систематичных процессов, которые помогают педагогу найти эффективные методы использования собственного потенциала, потенциала учащихся

ся, имеющихся ресурсов (методических, финансовых, материально-технических и др.) для достижения запланированных целей обучения и воспитания. Управление педагогической деятельностью сосредоточено на создании предсказуемых способов для улучшения её результатов.

Управление педагогической деятельностью включает следующие процессы:

- 1) анализ условий деятельности (конкретных педагогических ситуаций);
- 2) педагогическое проектирование;
- 3) реализацию проектов;
- 4) самоконтроль;
- 5) рефлексии процесса и результатов деятельности;
- 6) развитие — повышение собственного потенциала и результативности педагогических действий.

Каждый процесс должен быть выполнен таким образом, чтобы его можно было координировать.

Особенности управления педагогической деятельностью:

- сочетание управления со стороны руководства образовательного учреждения и самоуправления;
- вероятностный характер управления — педагогическая деятельность чаще всего осуществляется в условиях неполной информированности и относительной неопределённости («постоянно меняющиеся обстоятельства»), что требует от педагога умения выстраивать несколько возможных сценариев развития педагогической ситуации, выбирая тот или иной из них в зависимости от изменения конкретных условий;
- взаимосвязанная реализация педагогом двух управленческих процессов: управление учебной деятельностью учащихся и управление собственной педагогической деятельностью (самоуправление).

Мифологистическое управление педагогической деятельностью — управление представлениями и действиями педагога в конкретных педагогических ситуациях на основе закономерностей, отражающих взаимосвязи, взаимовлияние, взаимопревращения и преобразования научных и внеучебных форм знаний в процессе их применения в педагогической деятельности, с целью повышения эффективности такой деятельности.

Концептуальными основаниями разработки мифологистической технологии управления педагогической деятельностью послужили следующие положения и закономерности:

1. В проектировании и осуществлении педагогом профессиональной деятельности участвуют различные формы педагогических знаний: как научные, так и внеучебные.

2. В процессе практического применения в педагогической деятельности теоретические знания преобразуются, адаптируются к условиям конкретных педагогических ситуаций (конкретизация, упрощение, дополнение эмоциями, личностными смыслами и т.д.), что может приводить к искажениям научных форм, переходу их во внеучебные, возникновению превращённых форм.

3. Влияние внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности может быть конструктивным, деструктивным или амбивалентным. Вектор влияния так же, как и соотношение в педагогической деятельности научных и внеучебных форм, зависит от ряда факторов, связанных с особенностями педагога, учащихся, образовательного учреждения, ситуации педагогического действия. Мифологистическое управление педагогической деятельностью включает выявление таких факторов и управление их влиянием.

4. Соотношение в педагогической деятельности научных и внеучебных форм зависит, прежде всего, от степени методологической рефлексии педагогом своей деятельности: чем выше уровень такой рефлексии, тем меньше доля внеучебных форм.

5. Для достижения оптимальных результатов педагогической деятельности необходимо управление функционированием внеучебных форм знаний, их изменениями в процессе применения в педагогической деятельности — мифологистическое управление педагогической деятельностью. Такое управление должно быть комплексным, то есть охватывать как научные, так и внеучебные формы, их взаимосвязи и взаимопревращения.

6. Методологическим основанием мифологистического управления педагогической

деятельностью выступает педагогическая мифологистика.

7. Единицей мифологистического управления педагогической деятельностью выступает ситуация педагогического действия, в которой происходит слияние педагогических знаний и деятельности, абстрактной теории и конкретной (единичной) практики. Именно в контексте конкретной ситуации необходимо рассматривать способы преобразования теоретических знаний, соотношение научных и вненаучных форм, оценивать эффективность их использования.

8. Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо последовательно осуществлять на всех этапах ситуации педагогического действия:

- анализ ситуации;
- отбор необходимых знаний;
- адаптация знаний к конкретной ситуации;
- практические действия на основе адаптированных знаний;
- анализ совершённых действий (рефлексия).

Объектами мифологистического управления выступают:

- представления педагога;
- предпочтения в отборе педагогических знаний;
- способы преобразования теоретических знаний в педагогической деятельности;
- действия педагога в конкретных педагогических ситуациях;
- неосознаваемые образы, лежащие в основе действий;
- отношения и ценности;

- факторы, определяющие вектор влияния вненаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности.

Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо осуществлять с использованием адекватных управленческим задачам механизмов, сценариев и инструментария (методов, средств, приёмов).

На выбор механизмов, сценариев и инструментария мифологистического управления педагогической деятельностью определяющее влияние оказывают соотношение рационального и иррационального в структуре вненаучного знания, тип вненаучных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях). Технология мифологистического управления педагогической деятельностью включает механизмы управления вненаучными формами, рационализирующимися в понятиях и рационализирующимися в действиях.

Принципы разработки и реализации технологии мифологистического управления педагогической деятельностью

Разработка и реализация технологии мифологистического управления педагогической деятельностью осуществляется на основании следующих принципов, вытекающих из указанных выше концептуальных оснований (табл. 1).

Таблица 1
Взаимосвязь концептуальных положений и принципов технологии мифологистического управления педагогической деятельностью

Концептуальные положения и закономерности	Принципы
В проектировании и осуществлении педагогической деятельности участвуют различные формы педагогических знаний: как научные, так и вненаучные. Для достижения оптимальных результатов педагогической деятельности необходимо управление функционированием вненаучных форм знаний, их изменениями в процессе применения в педагогической деятельности — мифологистическое управление педагогической деятельностью. Такое управление должно быть комплексным, то есть охватывать как научные, так и вненаучные формы, их взаимосвязи и взаимопревращения	Принцип взаимосвязанного управления научными и вненаучными формами педагогических знаний
В процессе практического применения в педагогической деятельности теоретические знания преобразуются, адаптируются к условиям конкретных педагогических ситуаций (конкретизация, упрощение, дополнение эмоциями,	Принцип динамичности — отслеживание динамики преобразований научных и вненаучных форм теоретических

<i>Продолжение таблицы 1</i>	
личностными смыслами и т.д.), что может приводить к переходу научных форм во вненаучные, возникновению превращённых форм	знаний в процессе их практического применения и построение на этой основе алгоритма и сценариев мифологического управления
Влияние вненаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности может быть конструктивным, деструктивным или амбивалентным. Вектор влияния так же, как и соотношение в педагогической деятельности научных и вненаучных форм, зависит от ряда факторов, связанных с особенностями педагога, учащихся, образовательного учреждения, ситуации педагогического действия. Мифологическое управление педагогической деятельностью включает выявление таких факторов и управление их влиянием	Принцип социальной, личностной и ситуативной обусловленности влияния вненаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности, декларирующий необходимость анализа факторов, обуславливающих вектор влияния вненаучных форм, и управление ими
Соотношение в педагогической деятельности научных и вненаучных форм зависит прежде всего от степени методологической рефлексии педагогом своей деятельности: чем выше уровень такой рефлексии, тем меньше доля вненаучных форм	Принцип методологической рефлексии и рационализации вненаучных форм
Методологическим основанием мифологического управления педагогической деятельностью выступает педагогическая мифология	Принцип научности — управление на основе закономерностей и концептуальных положений педагогической мифологии
Единицей мифологического управления педагогической деятельностью выступает ситуация педагогического действия, в которой происходит слияние педагогических знаний и деятельности, абстрактной теории и конкретной (единичной) практики. Мифологическое управление педагогической деятельностью необходимо последовательно осуществлять на всех этапах ситуации педагогического действия	Принцип контекстуальности — управление в контексте конкретных ситуаций педагогического действия и логики их развёртывания
Объектами мифологического управления выступают: представления педагога; предпочтения в отборе педагогических знаний; способы преобразования теоретических знаний в педагогической деятельности; действия педагога; неосознаваемые образы, лежащие в основе действий; отношения и ценности; факторы, обуславливающие соотношение научных и вненаучных форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности	Принцип полиобъектности — условное разделение комплексного объекта мифологического управления — педагогической деятельности — на отдельные объекты
Мифологическое управление педагогической деятельностью необходимо осуществлять с использованием адекватных управленческим задачам механизмов, сценариев и инструментария (методов, средств, приёмов)	Принцип сценарного подхода
На выбор механизмов, сценариев и инструментария мифологического управления педагогической деятельностью определяющее влияние оказывают соотношение рационального и иррационального в структуре вненаучного знания, тип вненаучных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях). Технология мифологического управления педагогической деятельностью включает механизмы управления вненаучными формами, рационализирующимися в понятиях и рационализирующимися в действиях	Принцип использования адекватных механизмов управления

Целевые ориентиры технологии мифологического управления педагогической деятельностью:

Цель технологии: повышение результативности педагогической деятельности посред-

ством целенаправленных воздействий педагога на различные формы научных и вненаучных знаний, включая их рефлексивную, рационализацию, коррекцию, развитие, и на факторы, обуславливающие их влияние на ход и результаты педагогической деятельности.

Задачи технологии:

1) формирование у педагога знаний об особенностях и закономерностях функционирования научных и внеаучных форм в педагогической деятельности и способах управления ими на методологической основе педагогической мифологистики;

2) овладение способностью регулирования педагогической деятельности, коррекции деструктивных представлений и действий с учётом знаний педагогической мифологистики, способами и механизмами мифологистического управления процессами проектирования, осуществления и рефлексии педагогической деятельности;

3) изменение отношения педагога к внеаучным формам знаний на методологически осмысленное, развитие методологической рефлексии.

Планируемые результаты технологии:

1) достижение оптимального соотношения научных и внеаучных форм в деятельности конкретного педагога;

2) методологически осознанное применение педагогом научных и внеаучных форм на основе закономерностей и теоретических положений педагогической мифологистики;

3) повышение эффективности педагогической деятельности за счёт максимального использования потенциала научных и внеаучных форм в её проектировании и осуществлении.

Субъектами реализации технологии мифологистического управления педагогической деятельностью могут выступать:

- отдельный педагог-практик — в этом случае данная технология реализуется как технология формирования самоуправляющихся механизмов личности;
- педагог-практик и методически взаимодействующие с ним сотрудники образовательного учреждения (для учреждения дошкольного образования — старший воспитатель, психолог; для общеобразовательного учреждения — заместитель директора школы по учебной работе, методист, наставник, школьный психолог; для учреждений

среднего профессионального и высшего образования — заведующий кафедрой/методической (цикловой) комиссией, специалист учебно-методического управления/отдела, заместитель директора/декана по учебной работе) — в таком случае технология мифологистического управления педагогической деятельностью реализуется как технология формирования у педагога способов умственных действий и действенно-практической сферы посредством консультирования, контактного и тьюторского взаимодействия, системы методических семинаров, педагогических советов, заседаний методических объединений учителей и различных форм повышения квалификации.

Этапы реализации технологии мифологистического управления педагогической деятельностью

определены на основе логики обучения и профессионального саморазвития педагога:

- **ознакомительный** — ознакомление педагога с объективными закономерностями функционирования внеаучных форм в педагогической деятельности, с концептуальными положениями педагогической мифологистики, с механизмами мифологистического управления педагогической деятельностью;
- **мотивационный** — создание условий для осознания педагогом значимости влияния внеаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности и необходимости управления таким влиянием;
- **рефлексивный** — анализ педагогом собственных представлений и действий с методологических позиций педагогической мифологистики, дифференциация научных и внеаучных форм, оценка их влияния на ход и результаты педагогической деятельности, выявление факторов, обуславливающих вектор влияния (конструктивный, деструктивный, амбивалентный);
- **проектно-коррекционный** — проектирование педагогом действий в конкретных педагогических ситуациях с использованием сценариев и алгоритмов мифологистического управления; коррекция внеаучных форм, оказывающих деструктивное влияние на ход и результаты педагогической деятельности;
- **практически-адаптационный** — практическая реализация сценариев и алгоритмов мифологистического управления, адаптация их к условиям конкретных ситуаций пе-

дагогического действия; накопление опыта мифологистического управления педагогической деятельностью;

- *развивающий* — анализ результативности мифологистического управления педагогической деятельностью, внесение коррективов с позиций профессионального саморазвития педагога.

Мифологистическое управление педагогической деятельностью осуществляется в конкретных ситуациях педагогического действия на основе следующего **алгоритма**, в основу которого положены логика управленческой деятельности, логика развёртывания ситуации педагогического действия, закономерности функционирования вневидимых форм в педагогической деятельности:

1) *мифологистический анализ*, включающий:

- оценку конкретных условий ситуации педагогического действия, в которой будет осуществляться мифологистическое управление (вид образовательного учреждения, материально-техническое и методическое оснащение, информационная среда, преобладающий тип педагогической деятельности (обучение/воспитание), вид совместной деятельности педагога и учащихся (учебная, трудовая, игровая, развлекательная, общение и др.), цели и задачи педагога в соотношении с целями и задачи учащихся, социальным заказом и научно обоснованными педагогическими целями и др.);
- анализ личности учащихся и особенностей детского коллектива (возраст, мотивы, индивидуальные и психологические особенности, ключевые представления, потребности, стремления и др.);
- анализ личности педагога (доминирующие черты личности, индивидуальный стиль педагогического мышления и педагогической деятельности, включая особенности применения теоретических знаний в практической деятельности, иерархия ценностей, мотивы, стаж профессиональной деятельности и т.д.);
- рефлексию системы научных и вневидимых представлений педагога о педагогической действительности (о себе как субъекте профессиональной деятельности, учащихся, средствах педагогического воздействия и др.) и лежащей в её основе системе ценностей;
- оценку влияния имеющихся у педагога научных и вневидимых представлений на ход и результаты педагогической дея-

тельности (конструктивное, деструктивное, амбивалентное);

- определение типа педагога по особенностям методологической рефлексии и предпочтениям в выборе педагогических знаний (прагматист, методист, новатор, методолог);
- выявление и оценку основных факторов, определяющих соотношение научных и вневидимых форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности. В табл. 2 приведён перечень таких факторов, который в ходе мифологистического анализа конкретизируется и дополняется;

2) *мифологистическое проектирование педагогического взаимодействия* в ситуации, включающее:

- постановку педагогических целей и задач (обучения, воспитания), сверку их с научными нормами;
- определение методологических оснований, стратегемы (ключевой идеи, ценности) и стратегии действий, включая понятийные и символические формы вневидимых знаний;
- отбор научных и вневидимых знаний, необходимых для достижения поставленной цели и решения задач;
- проектирование нескольких возможных сценариев педагогического взаимодействия, включающих как действия на основе научных знаний, так и практически-действенные формы вневидимых знаний;

3) *мифологистическую организацию педагогического взаимодействия*, включающую:

- выбор одного из спроектированных сценариев с учётом конкретных условий развития ситуации;
- практическую реализацию выбранного сценария;
- контроль проявлений научных и вневидимых форм в процессе реализации избранного сценария;

4) *мифологистическую рефлексию педагогического взаимодействия*, включающую:

- оценку результатов педагогического взаимодействия;
- оценку влияния научных и вневидимых форм на полученные результаты;
- соотношение полученных результатов с социальным заказом;
- соотношение полученных результатов с научными нормами;

Факторы, определяющие соотношение научных и внеучебных форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности

Факторы	Соотношение научных и внеучебных форм	Вектор влияния внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности
<p><i>Факторы, характеризующие педагога:</i></p> <p>Уровень методологической рефлексии</p> <p>Гибкость, адаптивность</p>	<p>Чем выше уровень методологической рефлексии, тем выше доля научных форм</p> <p>Чем выше степень гибкости, адаптивности, тем больше доля научных форм</p>	<p>Чем выше уровень методологической рефлексии, тем более конструктивный вектор влияния</p> <p>В случае негибкости и неадаптивности применяемые знания не соотносятся с реальными условиями, что может стать причиной деструктивного влияния</p>
Доверчивость	Соотношение научных и внеучебных форм зависит от объекта доверия (если доверие к науке, преобладают научные формы, если доверие к религиозным, эзотерическим и другим учениям — внеучебные формы)	Доверчивость к чужому мнению приводит к некритичному усвоению внеучебных форм либо негибкому применению научных, что может обуславливать деструктивное влияние
Перфекционизм	Преобладают научные формы	Перфекционизм может приводить к абсолютизации отдельных научных знаний, что приводит к искажениям и переходу в разряд внеучебных
Ригидность мышления	Научные и внеучебные формы в одинаковом объеме	Вектор влияния амбивалентный (в зависимости от конкретной ситуации)
Критичность мышления	Чем выше критичность мышления, тем больше доля научных форм	Ригидность мышления препятствует усвоению новых знаний, устаревшие научные знания переходят в разряд внеучебных и могут оказывать деструктивное влияние
Конформизм	Соотношение зависит от соотношения научных и внеучебных форм в референтной для педагога группе (авторитетные коллеги)	Конструктивное влияние
Соотношение эмоций и логики в анализе педагогических ситуаций и принятии решений	Чем выше уровень эмоциональности, тем больше доля внеучебных форм	Амбивалентное влияние
Быстрота реагирования	Научные и внеучебные формы в одинаковом объеме	Чем более оперативно педагог реагирует на изменения ситуации, тем больше вероятность конструктивного влияния
Педагогический стаж	Чем больше стаж, тем выше доля внеучебных форм	Чем больше стаж, тем больше вероятность конструктивного влияния
Качество профессионального опыта педагога	Оптимальное сочетание научных и внеучебных форм	Чем больший по объёму и более качественный опыт, тем больше вероятность конструктивного влияния
Зависимость от социальных оценок	Большой объём социально обусловленных внеучебных форм	Амбивалентное влияние
Самостоятельность	Чем выше уровень самостоятельности мышления и действий, тем выше доля научных форм	Конструктивное влияние

Продолжение таблицы 2

<i>Факторы, характеризующие ситуацию педагогического Действия</i>		
Степень стандартности ситуации	Чем более стандартна ситуация, тем выше доля научных форм	Амбивалентное влияние
Запланированность или спонтанность ситуации	Чем более экспромтна ситуация, тем выше доля внеучебных форм	Амбивалентное влияние
<i>Факторы, характеризующие образовательное учреждение</i>		
Стиль руководства в учреждении	Авторитарный стиль руководства повышает вероятность преобладания внеучебных форм	Амбивалентное влияние
Соотношение научных и внеучебных форм у руководства образовательного учреждения	Соотношение научных и внеучебных форм у руководства образовательного учреждения усваивается педагогами этого учреждения	Амбивалентное влияние
<i>Факторы, характеризующие учащихся</i>		
Наличие у учащихся внеучебных форм	Чем выше доля внеучебных форм в системе представлений учащихся, тем выше вероятность их наличия у педагога	Амбивалентное влияние
Степень самостоятельности учащихся	Чем более самостоятельны учащиеся, тем выше доля научных форм у педагога. Чем более самостоятельны учащиеся, тем выше доля научных форм в системе профессионально-педагогических представлений педагога	Амбивалентное влияние

5) мифологистическую коррекцию и развитие педагогического взаимодействия, включающие:

- корректировку сценария педагогического взаимодействия (при необходимости);
- формирование управленческих воздействий на проявления научных и внеучебных форм в педагогической деятельности (развитие конструктивных, коррекция деструктивных, создание условий и факторов для проявления конструктивного потенциала).

Технология мифологистического управления педагогической деятельностью раскрывает также механизмы, сценарии и инструментарий такого управления. Определяющее значение в их разработке и реализации играют соотношение рационального и иррационального в структуре внеучебного знания, тип внеучебных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях).

Представленная в настоящей статье технология мифологистического управления педагогической деятельностью может использоваться учителями школ с целью повышения профессионального мастерства и результативности профессиональной деятельности, а также завучами, руководителями методических объединений в методической работе с учителями. □