

# ТЕХНОЛОГИЯ МИФОЛОГИСТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД К ПРОЕКТИРОВАНИЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Юрий Станиславович Тюнников, профессор кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», доктор педагогических наук, профессор, tunn@yandex.ru*

*Марина Александровна Мазниченко, доцент кафедры педагогического и психолого-педагогического образования ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», кандидат педагогических наук, доцент, maznichenkoma@mail.ru*

• управление • проектирование педагогической деятельности • мифологистическая технология • внеучебные средства управления • практическое применение теоретических знаний

Проектируя и осуществляя педагогическую деятельность, педагог использует различные формы педагогических знаний: как научные, так и внеучебные. В большинстве случаев педагог сознательно рефлексивирует, анализирует и использует в качестве методологического ориентира только научные формы знаний. Влияние внеучебных форм, как правило, не принимается во внимание, хотя по значимости не уступает научным формам. Целенаправленное управление функционированием таких форм в педагогической деятельности могло бы значительно повысить её эффективность. В этой связи особую актуальность приобретает разработка технологии мифологистического управления педагогической деятельностью.

В настоящей статье будут решены следующие задачи:

1. Определены сущность, понятийный тезаурус и концептуальные основания разработки мифологистической технологии управления педагогической деятельностью.
2. Представлено научное описание основных компонентов мифологистической технологии управления педагогической деятельностью: принципы разработки и реализации, целевые ориентиры, планируемые результаты, этапы, сценарии и алгоритмы

действий педагога, инструментарий и условия реализации.

Под **технологией мифологистического управления педагогической деятельностью** мы будем понимать модель действий педагога-практика (учителя школы, преподавателя вуза и др.), направленную на оптимальное использование научных и внеучебных форм знаний в проектировании и осуществлении педагогической деятельности на методологической основе педагогической мифологистики.

Технология мифологистического управления педагогической деятельностью раскрывает способы и механизмы действий педагога, направленных на:

- выявление имеющихся у педагога научных и внеучебных форм знаний;
- оценку степени и направленности (конструктивное, деструктивное, амбивалентное) их влияния на действия педагога в конкретных педагогических ситуациях, а также факторов, обуславливающих смену вектора влияния (с конструктивного на деструктивный или наоборот);
- системную коррекцию собственных представлений и действий;
- овладение продуктивными алгоритмами и сценариями проектирования и осуществления педагогической деятельности с учётом научных и внеучебных форм.

**Сущность технологии мифологистического управления педагогической деятельностью** отражают следующие признаки:

- **адаптивность** — возможность адаптировать алгоритмы и модели технологии к условиям конкретных педагогических ситуаций, а также индивидуальным особенностям педагога; стратегией технологии выступает гибкое адаптивное управление педагогической деятельностью на основе концептуальных положений педагогической мифологистики;
- **научность** — управление педагогической деятельностью на основе познания объективных закономерностей функционирования венаучных форм в педагогической деятельности, их взаимосвязи с научными формами;
- **мифологистичность** — управление с учётом динамики преобразований педагогических знаний в процессе их применения в педагогической деятельности, логики превращений научных форм во венаучные;
- **диалектичность** — мифологистическое управление на основе:

\* анализа взаимосвязей: «представление — представление»; «представление — действие»; «неосознаваемый образ — действие»; «действие — его логическое обоснование»; «действие — его оценка»; «стратегия (методология) — система действий»; «ценность — действие»; «цель — результат»; «цель педагога — научная цель»; научная норма — представление»; «научная норма — действие»; «рациональное — иррациональное» в структуре педагогической мифологемы;

- \* выявления и продуктивного разрешения противоречий в данных взаимосвязях;
- **превентивность** — предупреждение возникновения деструктивных форм венаучных знаний;
- **оптимизация** — использование потенциала научных и венаучных форм с целью достижения оптимальных результатов педагогической деятельности.

## ИДЕНТИФИКАЦИЯ ТЕХНОЛОГИИ (ПО К.Г. СЕЛЕВКО)<sup>1</sup>

- **По уровню применения:** локальная (модульная);

<sup>1</sup> Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. — М.: Народное образование, 1998. — 256 с.

- **по философской основе:** диалектическая, гуманистическая;
- **по ведущему фактору психического развития:** психогенная с элементами социогенной;
- **по научной концепции усвоения опыта:** развивающая с элементами интериоризаторской;
- **по ориентации на личностные структуры:** технология саморазвития (формирование самоуправляющихся механизмов личности) с элементами операционной (формирование способов умственных действий) и прикладной (формирование действенно-практической сферы);
- **по характеру содержания и структуры** — профессионально-ориентированная;
- **по типу организации и управления познавательной деятельностью:** сочетание системы «консультант» с самостоятельной работой;
- **по категории учащихся:** массовая;
- **по позиции учащегося:** лично ориентированная;
- **по ключевому способу или средству:** технология проблемного обучения.

## ПОНЯТИЙНЫЙ ТЕЗАУРУС ТЕХНОЛОГИИ

**Педагогическая деятельность** — профессиональная деятельность педагога, содержанием которой выступает передача социального, духовно-практического опыта в процессе построения взаимоотношений с учащимися и совместной с ними учебной, трудовой, игровой и других видов деятельности.

Педагогическая деятельность может рассматриваться как управленческая (управление учебной и внеучебной деятельностью учащихся, взаимоотношениями в коллективе). Однако это управление имеет свои отличительные особенности в сравнении с управлением производственным коллективом, основная из которых — управление в условиях неопределённости, что обуславливает необходимость вероятностного проектирования педагогической деятельности.

**Управление педагогической деятельностью** — комплекс систематичных процессов, которые помогают педагогу найти эффективные методы использования собственного потенциала, потенциала учащихся

ся, имеющихся ресурсов (методических, финансовых, материально-технических и др.) для достижения запланированных целей обучения и воспитания. Управление педагогической деятельностью сосредоточено на создании предсказуемых способов для улучшения её результатов.

Управление педагогической деятельностью включает следующие процессы:

- 1) анализ условий деятельности (конкретных педагогических ситуаций);
- 2) педагогическое проектирование;
- 3) реализацию проектов;
- 4) самоконтроль;
- 5) рефлексия процесса и результатов деятельности;
- 6) развитие — повышение собственного потенциала и результативности педагогических действий.

Каждый процесс должен быть выполнен таким образом, чтобы его можно было координировать.

*Особенности управления педагогической деятельностью:*

- сочетание управления со стороны руководства образовательного учреждения и самоуправления;
- вероятностный характер управления — педагогическая деятельность чаще всего осуществляется в условиях неполной информированности и относительной неопределённости («постоянно меняющиеся обстоятельства»), что требует от педагога умения выстраивать несколько возможных сценариев развития педагогической ситуации, выбирая тот или иной из них в зависимости от изменения конкретных условий;
- взаимосвязанная реализация педагогом двух управленческих процессов: управление учебной деятельностью учащихся и управление собственной педагогической деятельностью (самоуправление).

*Мифологистическое управление педагогической деятельностью* — управление представлениями и действиями педагога в конкретных педагогических ситуациях на основе закономерностей, отражающих взаимосвязи, взаимовлияние, взаимопревращения и преобразования научных и внеучебных форм знаний в процессе их применения в педагогической деятельности, с целью повышения эффективности такой деятельности.

**Концептуальными основаниями разработки мифологистической технологии управления педагогической деятельностью** послужили следующие положения и закономерности:

1. В проектировании и осуществлении педагогом профессиональной деятельности участвуют различные формы педагогических знаний: как научные, так и внеучебные.

2. В процессе практического применения в педагогической деятельности теоретические знания преобразуются, адаптируются к условиям конкретных педагогических ситуаций (конкретизация, упрощение, дополнение эмоциями, личностными смыслами и т.д.), что может приводить к искажениям научных форм, переходу их во внеучебные, возникновению превращённых форм.

3. Влияние внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности может быть конструктивным, деструктивным или амбивалентным. Вектор влияния так же, как и соотношение в педагогической деятельности научных и внеучебных форм, зависит от ряда факторов, связанных с особенностями педагога, учащихся, образовательного учреждения, ситуации педагогического действия. Мифологистическое управление педагогической деятельностью включает выявление таких факторов и управление их влиянием.

4. Соотношение в педагогической деятельности научных и внеучебных форм зависит, прежде всего, от степени методологической рефлексии педагогом своей деятельности: чем выше уровень такой рефлексии, тем меньше доля внеучебных форм.

5. Для достижения оптимальных результатов педагогической деятельности необходимо управление функционированием внеучебных форм знаний, их изменениями в процессе применения в педагогической деятельности — мифологистическое управление педагогической деятельностью. Такое управление должно быть комплексным, то есть охватывать как научные, так и внеучебные формы, их взаимосвязи и взаимопревращения.

6. Методологическим основанием мифологистического управления педагогической

деятельностью выступает педагогическая мифологистика.

7. Единицей мифологистического управления педагогической деятельностью выступает ситуация педагогического действия, в которой происходит слияние педагогических знаний и деятельности, абстрактной теории и конкретной (единичной) практики. Именно в контексте конкретной ситуации необходимо рассматривать способы преобразования теоретических знаний, соотношение научных и внеучебных форм, оценивать эффективность их использования.

8. Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо последовательно осуществлять на всех этапах ситуации педагогического действия:

- анализ ситуации;
- отбор необходимых знаний;
- адаптация знаний к конкретной ситуации;
- практические действия на основе адаптированных знаний;
- анализ совершённых действий (рефлексия).

Объектами мифологистического управления выступают:

- представления педагога;
- предпочтения в отборе педагогических знаний;
- способы преобразования теоретических знаний в педагогической деятельности;
- действия педагога в конкретных педагогических ситуациях;
- неосознаваемые образы, лежащие в основе действий;
- отношения и ценности;

- факторы, определяющие вектор влияния внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности.

Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо осуществлять с использованием адекватных управленческим задачам механизмов, сценариев и инструментария (методов, средств, приёмов).

На выбор механизмов, сценариев и инструментария мифологистического управления педагогической деятельностью определяющее влияние оказывают соотношение рационального и иррационального в структуре внеучебного знания, тип внеучебных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях). Технология мифологистического управления педагогической деятельностью включает механизмы управления внеучебными формами, рационализирующимися в понятиях и рационализирующимися в действиях.

### **Принципы разработки и реализации технологии мифологистического управления педагогической деятельностью**

Разработка и реализация технологии мифологистического управления педагогической деятельностью осуществляется на основании следующих принципов, вытекающих из указанных выше концептуальных оснований (табл. 1).

*Таблица 1*  
*Взаимосвязь концептуальных положений и принципов технологии мифологистического управления педагогической деятельностью*

<b>Концептуальные положения и закономерности</b>	<b>Принципы</b>
В проектировании и осуществлении педагогической деятельности участвуют различные формы педагогических знаний: как научные, так и внеучебные. Для достижения оптимальных результатов педагогической деятельности необходимо управление функционированием внеучебных форм знаний, их изменениями в процессе применения в педагогической деятельности — мифологистическое управление педагогической деятельностью. Такое управление должно быть комплексным, то есть охватывать как научные, так и внеучебные формы, их взаимосвязи и взаимопревращения	Принцип взаимосвязанного управления научными и внеучебными формами педагогических знаний
В процессе практического применения в педагогической деятельности теоретические знания преобразуются, адаптируются к условиям конкретных педагогических ситуаций (конкретизация, упрощение, дополнение эмоциями,	Принцип динамичности — отслеживание динамики преобразований научных и внеучебных форм теоретических

<i>Продолжение таблицы 1</i>	
личностными смыслами и т.д.), что может приводить к переходу научных форм во вненаучные, возникновению превращённых форм	знаний в процессе их практического применения и построение на этой основе алгоритма и сценариев мифологистического управления
Влияние вненаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности может быть конструктивным, деструктивным или амбивалентным. Вектор влияния так же, как и соотношение в педагогической деятельности научных и вненаучных форм, зависит от ряда факторов, связанных с особенностями педагога, учащихся, образовательного учреждения, ситуации педагогического действия. Мифологистическое управление педагогической деятельностью включает выявление таких факторов и управление их влиянием	Принцип социальной, личностной и ситуативной обусловленности влияния вненаучных форм на ход и результаты педагогической деятельности, декларирующий необходимость анализа факторов, обуславливающих вектор влияния вненаучных форм, и управление ими
Соотношение в педагогической деятельности научных и вненаучных форм зависит прежде всего от степени методологической рефлексии педагогом своей деятельности: чем выше уровень такой рефлексии, тем меньше доля вненаучных форм	Принцип методологической рефлексии и рационализации вненаучных форм
Методологическим основанием мифологистического управления педагогической деятельностью выступает педагогическая мифологистика	Принцип научности — управление на основе закономерностей и концептуальных положений педагогической мифологистики
Единицей мифологистического управления педагогической деятельностью выступает ситуация педагогического действия, в которой происходит слияние педагогических знаний и деятельности, абстрактной теории и конкретной (единичной) практики. Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо последовательно осуществлять на всех этапах ситуации педагогического действия	Принцип контекстуальности — управление в контексте конкретных ситуаций педагогического действия и логики их развёртывания
Объектами мифологистического управления выступают: представления педагога; предпочтения в отборе педагогических знаний; способы преобразования теоретических знаний в педагогической деятельности; действия педагога; неосознаваемые образы, лежащие в основе действий; отношения и ценности; факторы, обуславливающие соотношение научных и вненаучных форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности	Принцип полиобъектности — условное разделение комплексного объекта мифологистического управления — педагогической деятельности — на отдельные объекты
Мифологистическое управление педагогической деятельностью необходимо осуществлять с использованием адекватных управленческим задачам механизмов, сценариев и инструментария (методов, средств, приёмов)	Принцип сценарного подхода
На выбор механизмов, сценариев и инструментария мифологистического управления педагогической деятельностью определяющее влияние оказывают соотношение рационального и иррационального в структуре вненаучного знания, тип вненаучных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях). Технология мифологистического управления педагогической деятельностью включает механизмы управления вненаучными формами, рационализирующимися в понятиях и рационализирующимися в действиях	Принцип использования адекватных механизмов управления

**Целевые ориентиры технологии мифологистического управления педагогической деятельностью:**

*Цель технологии:* повышение результативности педагогической деятельности посред-

ством целенаправленных воздействий педагога на различные формы научных и вненаучных знаний, включая их рефлексивную, рационализацию, коррекцию, развитие, и на факторы, обуславливающие их влияние на ход и результаты педагогической деятельности.

*Задачи технологии:*

1) формирование у педагога знаний об особенностях и закономерностях функционирования научных и внеучебных форм в педагогической деятельности и способах управления ими на методологической основе педагогической мифологии;

2) овладение способностью регулирования педагогической деятельности, коррекции деструктивных представлений и действий с учётом знаний педагогической мифологии, способами и механизмами мифологического управления процессами проектирования, осуществления и рефлексии педагогической деятельности;

3) изменение отношения педагога к внеучебным формам знаний на методологически осмысленное, развитие методологической рефлексии.

*Планируемые результаты технологии:*

1) достижение оптимального соотношения научных и внеучебных форм в деятельности конкретного педагога;

2) методологически осознанное применение педагогом научных и внеучебных форм на основе закономерностей и теоретических положений педагогической мифологии;

3) повышение эффективности педагогической деятельности за счёт максимального использования потенциала научных и внеучебных форм в её проектировании и осуществлении.

**Субъектами реализации технологии** мифологического управления педагогической деятельностью могут выступать:

- отдельный педагог-практик — в этом случае данная технология реализуется как технология формирования самоуправляющихся механизмов личности;
- педагог-практик и методически взаимодействующие с ним сотрудники образовательного учреждения (для учреждения дошкольного образования — старший воспитатель, психолог; для общеобразовательного учреждения — заместитель директора школы по учебной работе, методист, наставник, школьный психолог; для учреждений

среднего профессионального и высшего образования — заведующий кафедрой/методической (цикловой) комиссией, специалист учебно-методического управления/отдела, заместитель директора/декана по учебной работе) — в таком случае технология мифологического управления педагогической деятельностью реализуется как технология формирования у педагога способов умственных действий и действенно-практической сферы посредством консультирования, контактного и тьюторского взаимодействия, системы методических семинаров, педагогических советов, заседаний методических объединений учителей и различных форм повышения квалификации.

**Этапы реализации технологии мифологического управления педагогической деятельностью**

определены на основе логики обучения и профессионального саморазвития педагога:

- **ознакомительный** — ознакомление педагога с объективными закономерностями функционирования внеучебных форм в педагогической деятельности, с концептуальными положениями педагогической мифологии, с механизмами мифологического управления педагогической деятельностью;
- **мотивационный** — создание условий для осознания педагогом значимости влияния внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности и необходимости управления таким влиянием;
- **рефлексивный** — анализ педагогом собственных представлений и действий с методологических позиций педагогической мифологии, дифференциация научных и внеучебных форм, оценка их влияния на ход и результаты педагогической деятельности, выявление факторов, обуславливающих вектор влияния (конструктивный, деструктивный, амбивалентный);
- **проектно-коррекционный** — проектирование педагогом действий в конкретных педагогических ситуациях с использованием сценариев и алгоритмов мифологического управления; коррекция внеучебных форм, оказывающих деструктивное влияние на ход и результаты педагогической деятельности;
- **практически-адаптационный** — практическая реализация сценариев и алгоритмов мифологического управления, адаптация их к условиям конкретных ситуаций пе-

дагогического действия; накопление опыта мифологистического управления педагогической деятельностью;

- *развивающий* — анализ результативности мифологистического управления педагогической деятельностью, внесение коррективов с позиций профессионального саморазвития педагога.

Мифологистическое управление педагогической деятельностью осуществляется в конкретных ситуациях педагогического действия на основе следующего **алгоритма**, в основу которого положены логика управленческой деятельности, логика развёртывания ситуации педагогического действия, закономерности функционирования вневидимых форм в педагогической деятельности:

1) *мифологистический анализ*, включающий:

- оценку конкретных условий ситуации педагогического действия, в которой будет осуществляться мифологистическое управление (вид образовательного учреждения, материально-техническое и методическое оснащение, информационная среда, преобладающий тип педагогической деятельности (обучение/воспитание), вид совместной деятельности педагога и учащихся (учебная, трудовая, игровая, развлекательная, общение и др.), цели и задачи педагога в соотношении с целями и задачи учащихся, социальным заказом и научно обоснованными педагогическими целями и др.);
- анализ личности учащихся и особенностей детского коллектива (возраст, мотивы, индивидуальные и психологические особенности, ключевые представления, потребности, стремления и др.);
- анализ личности педагога (доминирующие черты личности, индивидуальный стиль педагогического мышления и педагогической деятельности, включая особенности применения теоретических знаний в практической деятельности, иерархия ценностей, мотивы, стаж профессиональной деятельности и т.д.);
- рефлексию системы научных и вневидимых представлений педагога о педагогической действительности (о себе как субъекте профессиональной деятельности, учащихся, средствах педагогического воздействия и др.) и лежащей в её основе системе ценностей;
- оценку влияния имеющихся у педагога научных и вневидимых представлений на ход и результаты педагогической дея-

тельности (конструктивное, деструктивное, амбивалентное);

- определение типа педагога по особенностям методологической рефлексии и предпочтениям в выборе педагогических знаний (прагматист, методист, новатор, методолог);
- выявление и оценку основных факторов, определяющих соотношение научных и вневидимых форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности. В табл. 2 приведён перечень таких факторов, который в ходе мифологистического анализа конкретизируется и дополняется;

2) *мифологистическое проектирование педагогического взаимодействия* в ситуации, включающее:

- постановку педагогических целей и задач (обучения, воспитания), сверку их с научными нормами;
- определение методологических оснований, стратегемы (ключевой идеи, ценности) и стратегии действий, включая понятийные и символические формы вневидимых знаний;
- отбор научных и вневидимых знаний, необходимых для достижения поставленной цели и решения задач;
- проектирование нескольких возможных сценариев педагогического взаимодействия, включающих как действия на основе научных знаний, так и практически-действенные формы вневидимых знаний;

3) *мифологистическую организацию педагогического взаимодействия*, включающую:

- выбор одного из спроектированных сценариев с учётом конкретных условий развития ситуации;
- практическую реализацию выбранного сценария;
- контроль проявлений научных и вневидимых форм в процессе реализации избранного сценария;

4) *мифологистическую рефлексию педагогического взаимодействия*, включающую:

- оценку результатов педагогического взаимодействия;
- оценку влияния научных и вневидимых форм на полученные результаты;
- соотношение полученных результатов с социальным заказом;
- соотношение полученных результатов с научными нормами;

Факторы, определяющие соотношение научных и внеучебных форм и вектор их влияния на ход и результаты педагогической деятельности

Факторы	Соотношение научных и внеучебных форм	Вектор влияния внеучебных форм на ход и результаты педагогической деятельности
<p><i>Факторы, характеризующие педагога:</i></p> <p>Уровень методологической рефлексии</p> <p>Гибкость, адаптивность</p>	<p>Чем выше уровень методологической рефлексии, тем выше доля научных форм</p> <p>Чем выше степень гибкости, адаптивности, тем больше доля научных форм</p>	<p>Чем выше уровень методологической рефлексии, тем более конструктивный вектор влияния</p> <p>В случае негибкости и неадаптивности применяемые знания не соотносятся с реальными условиями, что может стать причиной деструктивного влияния</p>
<p>Доверчивость</p>	<p>Соотношение научных и внеучебных форм зависит от объекта доверия (если доверие к науке, преобладают научные формы, если доверие к религиозным, эзотерическим и другим учениям — внеучебные формы)</p>	<p>Доверчивость к чужому мнению приводит к некритичному усвоению внеучебных форм либо негибкому применению научных, что может обуславливать деструктивное влияние</p>
<p>Перфекционизм</p>	<p>Преобладают научные формы</p>	<p>Перфекционизм может приводить к абсолютизации отдельных научных знаний, что приводит к искажениям и переходу в разряд внеучебных</p> <p>Вектор влияния амбивалентный (в зависимости от конкретной ситуации)</p>
<p>Ригидность мышления</p>	<p>Научные и внеучебные формы в одинаковом объеме</p>	<p>Ригидность мышления препятствует усвоению новых знаний, устаревшие научные знания переходят в разряд внеучебных и могут оказывать деструктивное влияние</p> <p>Конструктивное влияние</p>
<p>Критичность мышления</p>	<p>Чем выше критичность мышления, тем больше доля научных форм</p>	<p>Конструктивное влияние</p>
<p>Конформизм</p>	<p>Соотношение зависит от соотношения научных и внеучебных форм в референтной для педагога группе (авторитетные коллеги)</p>	<p>Амбивалентное влияние</p>
<p>Соотношение эмоций и логики в анализе педагогических ситуаций и принятии решений</p>	<p>Чем выше уровень эмоциональности, тем больше доля внеучебных форм</p>	<p>Амбивалентное влияние</p>
<p>Быстрота реагирования</p>	<p>Научные и внеучебные формы в одинаковом объеме</p>	<p>Чем более оперативно педагог реагирует на изменения ситуации, тем больше вероятность конструктивного влияния</p>
<p>Педагогический стаж</p>	<p>Чем больше стаж, тем выше доля внеучебных форм</p>	<p>Чем больше стаж, тем больше вероятность конструктивного влияния</p>
<p>Качество профессионального опыта педагога</p>	<p>Оптимальное сочетание научных и внеучебных форм</p>	<p>Чем больший по объёму и более качественный опыт, тем больше вероятность конструктивного влияния</p>
<p>Зависимость от социальных оценок</p>	<p>Большой объём социально обусловленных внеучебных форм</p>	<p>Амбивалентное влияние</p>
<p>Самостоятельность</p>	<p>Чем выше уровень самостоятельности мышления и действий, тем выше доля научных форм</p>	<p>Конструктивное влияние</p>

*Продолжение таблицы 2*

<i>Факторы, характеризующие ситуацию педагогического Действия</i>		
Степень стандартности ситуации	Чем более стандартна ситуация, тем выше доля научных форм	Амбивалентное влияние
Запланированность или спонтанность ситуации	Чем более экспромтна ситуация, тем выше доля внеучебных форм	Амбивалентное влияние
<i>Факторы, характеризующие образовательное учреждение</i>		
Стиль руководства в учреждении	Авторитарный стиль руководства повышает вероятность преобладания внеучебных форм	Амбивалентное влияние
Соотношение научных и внеучебных форм у руководства образовательного учреждения	Соотношение научных и внеучебных форм у руководства образовательного учреждения усваивается педагогами этого учреждения	Амбивалентное влияние
<i>Факторы, характеризующие учащихся</i>		
Наличие у учащихся внеучебных форм	Чем выше доля внеучебных форм в системе представлений учащихся, тем выше вероятность их наличия у педагога	Амбивалентное влияние
Степень самостоятельности учащихся	Чем более самостоятельны учащиеся, тем выше доля научных форм у педагога. Чем более самостоятельны учащиеся, тем выше доля научных форм в системе профессионально-педагогических представлений педагога	Амбивалентное влияние

5) мифологистическую коррекцию и развитие педагогического взаимодействия, включающие:

- корректировку сценария педагогического взаимодействия (при необходимости);
- формирование управленческих воздействий на проявления научных и внеучебных форм в педагогической деятельности (развитие конструктивных, коррекция деструктивных, создание условий и факторов для проявления конструктивного потенциала).

Технология мифологистического управления педагогической деятельностью раскрывает также механизмы, сценарии и инструментарий такого управления. Определяющее значение в их разработке и реализации играют соотношение рационального и иррационального в структуре внеучебного знания, тип внеучебных знаний (понятийные, символические, практически-действенные) и способ их рационализации (в представлениях или в действиях).

Представленная в настоящей статье технология мифологистического управления педагогической деятельностью может использоваться учителями школ с целью повышения профессионального мастерства и результативности профессиональной деятельности, а также завучами, руководителями методических объединений в методической работе с учителями. □