

ЭТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

Валерий Николаевич Клепиков, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания» РАО, учитель математики и этики МБОУ СШ № 6 г. Обнинска, кандидат педагогических наук, klepikovvn@mail.ru

• общая культура • этическая культура • общее образование • дополнительное образование • семейное образование • интегративные процессы

Усиливающаяся геополитическая нестабильность, международная напряжённость, национальные конфликты, экономические санкции вызвали рост социально-экономических проблем; стремление замкнуться в рамках национально-этнических сообществ, локальных субкультур, виртуальном мире; породили ряд негативных явлений в нравственно-этической жизни общества и образовании, настораживающую тенденцию межнациональной нетерпимости; обострили проблемы адаптации человека в собственной и инокультурной среде, неприятие иных взглядов, ценностей, традиций.

Данные обстоятельства усугубляются маргинализацией отдельных слоёв общества, резким расслоением общества по доходам, социальной апатией, отчуждённостью юного поколения от всемирного культурного наследия, ростом детской безнадзорности и беспризорности, возрастанием националистических настроений, накалом стихийных социальных волнений, появлением непрекращающихся волн вынужденных переселенцев и иммигрантов. При этом источником конфликтов нередко является поликультурное многообразие региона, где живут люди разных национальностей, с разными мировоззрениями и культурами.

Вместе с тем в рамках образования предпринимаются усилия по изменению неблагоприятной социокультурной ситуации. В российском обществе осуществляется социокультурная модернизация образования в соответствии с мировыми стандартами и цивилизационными вызовами. Нормативно-правовые документы последних лет тесно связывают ведущие цели и результаты образования с необходимостью формирования культурной личности, которая харак-

теризуется толерантностью, компетентностью, гражданской ответственностью, наличием правового самосознания, нравственным поведением. В законе «Об образовании в РФ» отмечается, что государственная политика в области образования, включающего обучение и воспитание, основывается на принципах гуманизма, приоритета свободного развития личности, становления гражданской ответственности. В «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» заявлено, что приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является формирование высоконравственной личности.

В текстах ФГОС второго поколения говорится, что освоение ценностей должно осуществляться «в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в совместной педагогической работе образовательного учреждения, семьи и других институтов общества», а «ценностные ориентации должны быть прописаны для каждого вида образовательной деятельности». Поэтому нравственно-этическим воспитанием учащихся недостаточно заниматься в рамках отдельных общественных институтов, на отдельных курсах и факультативах, уроках и занятиях, эпизодических внеурочных и внешкольных мероприятиях. Для этого необходимо задействовать открытую и разветвлённую систему социокультурных взаимодействий, позитивные аксиологические ресурсы современного поликультурного социума.

Повышенный интерес к ценностям отмечается и со стороны учащихся. Во-первых, это связано с изменившимся сознанием юного человека, которое отвергает репродуктивную адаптацию к поликультурному миру, но

предпочитает свободную и творческую деятельность по его освоению с применением информационно-коммуникационных технологий. Во-вторых — с тяготением сегодняшнего учащегося к выработке суверенной нравственной позиции, личностного мировоззрения, социальному и культурному самоопределению. В-третьих — со стремлением мобильного и органичного вращивания учащегося в современный поликультурный социум, национальную культуру, общемировую цивилизацию.

ДВЕ НАВРСТВЕННО-ЭТИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ

Вместе с тем в последние годы в социокультурном пространстве России часто приходится сталкиваться с двумя взаимодополнительными, в целом позитивными, но отчасти противоречивыми нравственно-этическими тенденциями, которые очень важно учитывать в педагогических исследованиях, а также учителю, ведущему один из предметов ОРКСЭ. Зарождение данных тенденций можно обнаружить в прошлом нашей и мировой истории¹. В последнее время, в связи с известными политико-экономическими событиями в мире, направленными против нашей страны, эти тенденции обострились. Условно назовём их: нравственно ориентированная и этически ориентированная тенденции. Нередко они уживаются в одном человеке. Кстати, отчасти именно поэтому имеет право на существование такой термин, как «нравственно-этическое воспитание».

Перечислим признаки нравственно ориентированной позиции. Данная традиция опирается на национально обусловленное сознание и мышление. В данной традиции человек стремится быть, так сказать, традиционно нравственным. Он любит свою национальную (этническую) культуру, осваивает её «корневую» систему и истоки, культивирует ценности с вековыми тради-

циями, придающими ему уверенность в жизни, и тем самым стремится утвердить свою национальную и этническую идентичность. Он активно способствует возрождению, поддержанию и распространению традиционных национальных ценностей, стремится к правде, верит, что она является единственно верной. Он настороженно относится к общечеловеческим ценностям, они кажутся ему неопределёнными, безликими, космополитическими, либеральными, поэтому он предпочитает термин «духовно-нравственные ценности», «национальные ценности» или «традиционные ценности». Правовые законы для него тесно связаны с морально-нравственными устоями, определяются ими.

Нравственно ориентированный человек ищет духовных единомышленников, терпим к иным взглядам и мировоззрениям, при этом понимает, что необходимо сохранять и укреплять именно «русский мир», к которому нередко другие нации относятся настороженно, а некоторые люди даже враждебно. Он самозабвенно защищает свою Родину, негативно относится к людям, которые критикуют свою страну. Поэтому кардинально иная, противоположная позиция если не раздражает, то «выбивает из колеи». В целом он — государственный патриот, почвенник. Если он религиозный человек, то, конечно, чтит свою конфессию, верит, что она единственно верная, различает нравственное, как нечто внешне-долженствующее, и духовное, как нечто внутренне-сердечное. Он с глубоким удовлетворением подчёркивает, что у него, например, православное мировоззрение.

Нравственно ориентированный человек избегает понятия «гуманизм», которое выступает в современных реалиях (как и понятия «толерантность», «права человека», «демократия», «либеральность») прозападным, связанным с современными западными ценностями. Отсюда естественное стремление опереться на устойчивые, отработанные веками традиции, избежать экспериментов и рисков. Поэтому ему присуща здоровая консервативность, на базе которой он стремится удержать свою нравственную жизнь в заданных рамках, на выработанных с годами надёжных, проверенных временем принципах. В целом он больше доверяет прошлому (ищет в нём ещё

¹ Некоторые учёные (Ю.М. Лотман и др.) рассматривают две модели развития России: бинарную и тернарную. В бинарной модели взаимодействуют две противоположные тенденции, например, одновременная направленность в прошлое и будущее. Отсюда противоречивое и неустойчивое общественное развитие. В тернарной модели учитывается третий компонент — компромиссное настоящее, который снимает некоторые противоречия.

не открытые или скрытые резервы), чем будущему, которого остерегается.

Перечислим признаки второй позиции, которую назовём этически ориентированной. Данная традиция также опирается на национально обусловленное сознание и мышление. Вспомним в этой связи о «всемирной отзывчивости» русского человека, широте его души («широкость»), о необходимости формирования планетарного сознания у философов-космистов, о стремлении к «цветущей сложности», «единству в многообразии», «полифонизму» у религиозно ориентированных русских философов (К.Н. Леонтьев, В.В. Розанов, Г.С. Батищев и др.). В этой традиции человек стремится раздвинуть свои национальные и этнические границы, стать человеком мира, даже человеком Вселенной. Отсюда в отечественной педагогике мы находим такие понятия, как «космическое сознание», «ноосферное мышление», «всеобщий разум», «глобальный человек» и т.п. Тем самым он стремится жить в постоянно обновляющемся современном мире, а значит, «вечные ценности» обретают для него новые смыслы.

У этически ориентированного человека прослеживается общая установка на корректировку и изменение своих взглядов, в соответствии с новыми вызовами и рисками. Другими словами, он учится жить в неустойчивом и непредсказуемом мире, выдвигает обновлённые модели нравственного поведения, поэтому ему присуща осторожная креативность. Неслучайно он стремится к мировоззренческому обновлению, затрудняясь однозначно ответить, какое у него мировоззрение. Однако может назвать его основные признаки: гуманистическое, демократическое, жизнеутверждающее, научное, плюралистическое и т.п. Этически ориентированный человек стремится погрузиться в различные культурные традиции и через «диалог культур» нащупать свою общечеловеческую идентичность, специфику своей национальной культуры. Отсюда он нередко критически подходит к национальным традициям и обычаям, видит их недостатки и достоинства.

Этически ориентированный человек не просто осваивает, сохраняет, соблюдает, но и постоянно встраивает традиционные национальные ценности в общечеловеческие

ценности, в современность и общемировой контекст, где их «перепроверяет» и где происходит их взаимообогащение. Он чутко понимает, что у других людей есть своя правда, и она ничем не уступает его правде, к абсолютной истине есть разные пути. В этой связи правовые нормы для него достаточно автономны от нравственных императивов (которые в значительной степени замкнуты на национальный менталитет). Он более открыт к сотрудничеству с людьми разных взглядов и мировоззрений, понимая, что человечество живёт в глобальном мире, что необходимо сохранять и поддерживать «планетарный мир», поэтому нужно идти на компромиссы, строить консенсусы.

Этически ориентированный человек понимает, что в мире существует множество равноправных мировых религий и конфессий, и ни одна из них не имеет право на превосходство, преимущественное положение, поэтому он не принижает другие религиозные традиции, защищает возможность свободного выражения мнения, несогласного со своим. Он убеждён, что духовность присуща не только религиозному, но и светскому образу жизни. Очевидно, что он больше верит в будущее, чем в прошлое, ждёт от него обнадёживающих изменений.

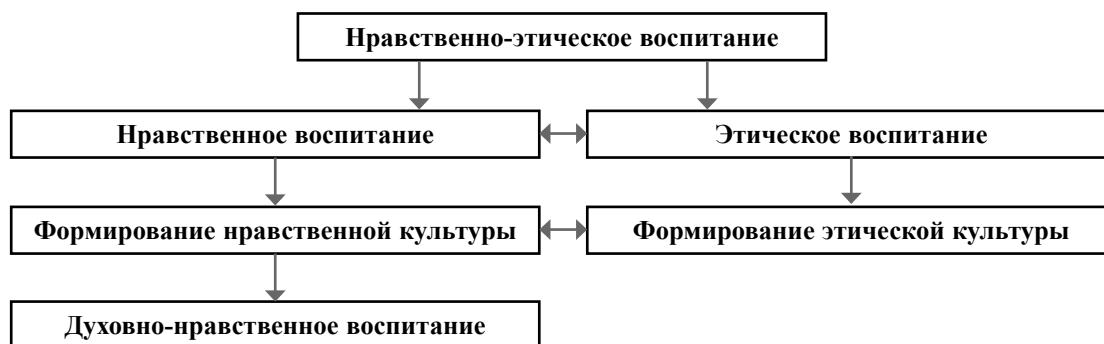
Важно добавить, что очень часто нравственно-этическое развитие человека происходит в процессе осмысления и выбора даже не между абсолютно противоположными истиной и ложью, добром и злом, свободой и рабством, красотой и безобразием, терпимостью и агрессией, щедростью и жадностью, а между достаточно близкими истиной и правдой, терпимостью и толерантностью, добротой и добродушием, красотой и красотью, свободой и раскрепощённостью, щедростью и расточительностью и т.д. И все эти оттенки современному учителю желательно чувствовать и приоткрывать учащимся.

МОДЕЛЬ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Попробуем используемые нами понятия, связанные с нравственно-этическим воспитанием, как-то соотносить друг с другом, но

не через жёсткие дефиниции (которые всегда спорны), а через фактические моменты, складывающиеся в современном образовании. В этой связи, как нам представляется, в последние годы понятие «нравственность» больше связывается с усилением роли национальных и патриотических ценностей, всё большей опорой на российскую культуру. Причём духовно-нравственное

воспитание явно тяготеет к религиозному воспитанию, смягчённому в образовании, например, словосочетанием «освоение основ православной культуры». Этическое же воспитание больше ассоциируется с освоением общечеловеческих и гуманистических ценностей, не исключающих, конечно же, всечеловеческого потенциала российских ценностей.



Пласт нравственно-этической культуры был востребован благодаря всемирно известным культурологам (Э. Кассирер, Э. Шпенглер, М.М. Бахтин, Ю.М. Лотман, В.С. Библер и др.), мимо фундаментальных работ которых отечественному образованию просто невозможно было пройти. Культурологи XX века обратили внимание на то, что за последние столетия человеческая цивилизация, чтобы выжить, в своих недрах кристаллизовала полюс культуры и вышла на уровень «диалога культур». В этой связи и наметилось различие между понятиями «цивилизация» и «культура», а также «мировоззрение» и «культура». В конце XX века эта тенденция отразилась и в нравственно-этическом воспитании с появлением понятий «нравственная культура» и «этическая культура». В дальнейшем опора на культуру сохранилась, например, в термине «основы религиозных культур». Но, как представляется, это всё же стало со стороны религиозного духовенства и светски ориентированного образования компромиссным решением, так как религия и культура имеют разные цели. Религия направляет человека к божественному, а культура — к идеалу совершенного человека.

Существует даже мнение, что с помощью термина «духовно-нравственное» в российских школах осуществляется экспансия религиозных взглядов. Вот что подметил А.Е. Себенцов, который занимается темой

законодательства о государственно-конфессиональных отношениях с 1990 года: «А начиналось с того, что постепенно, всё чаще вместо "духовного и нравственного" стало в различных актах появляться неопределённое в светской системе понятие "духовно-нравственное". Не совсем понятно? Зато оно имеет в религиозной системе понятий чёткую ориентацию на божественное. Это прекрасно, но не сочетается со светским подходом к образованию»². Напомним, что в Конституции РФ утверждается: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью» (ст. 2). Таким образом, если в религиозных конфессиях высшей ценностью является Бог или некий Абсолют, то в светском обществе высшей ценностью является человек.

Одним из заметных направлений по нравственно-этическому воспитанию в последние годы в образовании явилось духовно-нравственное воспитание на базе определённого мировоззрения, той или иной национальной, этнической или конфессиональной культуры (введение ОРКСЭ, региональных курсов национально-этнической направленности и т.п.). Это необходимый, нужный, полезный, но локальный, кратковременный (4–5-е классы), односторонний и в целом дифференцирующий образовательный процесс,

² Себенцов А.Е. Взаимоотношения государства и религии в России в начале XXI века // Ценности и смыслы. — 2010. — № 4. — С. 18.

который должен быть уравновешен интегрирующим процессом, в ходе которого учащиеся обнаруживают и устанавливают не только то, что их разделяет, но и то, что их объединяет. Поэтому обновлённый интегративный подход, который предлагается, вновь востребован современной жизнью.

В контексте наших рассуждений можно развести такие понятия, как «мировоззрение человека» и «культура человека». Человек, опирающийся на мировоззрение, стремится к укреплению своих взглядов и позиций, поэтому иные мировоззренческие позиции служат лишь для упрочения уже имеющихся. Человек культуры сознательно стремится поместить себя на границу культур, чтобы столкнуться с иными смыслами и ценностями. Другими словами, если для человека, нацеленного на формирование мировоззрения, ведущими являются центростремительные силы, то для человека культуры — центробежные силы. Например, для верующего человека с определённым мировоззрением взгляды других конфессий в целом являются неприемлемыми, поэтому диалог между конфессиями ведётся в пределах социальных и гражданских проблем; для человека культуры другие культурные позиции в целом являются равноправными и выступают источником собственного обогащения и роста.

ВОЗНИКШАЯ ПРОБЛЕМА

Таким образом, на наш взгляд, в современном образовании возникло фундаментальное противоречие: между осуществляющимися монокультурными процессами, связанными с формированием определённого мировоззрения, опирающегося на традиционные духовно-нравственные ценности, и поликультурными процессами, связанными со становлением поликультурного сознания, опирающегося на общечеловеческие гуманистические ценности. Как его разрешить?

На наш взгляд, его можно разрешить только в том случае, если в ходе образования юного человека будет учитываться и сопрягаться единичное (личностное), особенное (национальное) и общее (всечеловеческое). А если конкретнее, то появляется насущная

необходимость в интеграции личностных, национально-этнических и общечеловеческих ценностей. Замечательно и то, что обозначенная триада коррелирует с триадой, заявленной в ФГОС второго поколения, связанной с необходимостью достижения учащимися личностных, предметных и метапредметных результатов. Отсюда необходимость в интеграционных процессах, в частности — в аксиологической интеграции.

На базе выявленного фундаментального противоречия сформулируем проблему (в смягчённом варианте), которая связана с разрешением расхождения между потребностями общества в формировании этической культуры учащихся в условиях современного поликультурного социума и её фрагментарным становлением в рамках отдельных общественных институтов, школьных предметов, курсов, уроков, занятий и мероприятий.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ УЧАЩИХСЯ

На наш взгляд, заниматься только нравственным и тем более духовным воспитанием в школе проблематично. Дело в том, что понятия «нравственность» и «духовность» слишком ко многому обязывают. Поэтому в научной литературе нередко можно встретить некоторую настороженность ко всякого рода системам и концепциям по духовно-нравственному воспитанию, и тем самым сомнения в необходимости и возможности сознательного влияния на внутреннюю жизнь ребёнка. Приведём три мнения. В.С. Библер: «Не думаю, что школа должна покушаться на духовную и нравственную жизнь ребёнка. Она у него протекает внутренне и самобытно»³. А.С. Арсенин: «Интерииоризировать, в силу бесконечной пластичности человека, можно многое, даже, в определённой степени, культуру, но найти в культуре, например, основание личностного "я" или источник нравственности нельзя»⁴. Вспомним в этой связи и Л.Н. Толстого, считавшего, что воспитание связано с принудительным выполнением

³ Школа диалога культур: Идеи. Опыт. Проблемы / Под ред. В.С. Библиера. — Кемерово, 1993. — С. 35.

⁴ Арсенин А.С. О творческой судьбе С.Л. Рубинштейна // Вопросы философии. — 1998. — № 11. — С. 53.

ем принятых на данный момент в обществе ритуалов и обычаев: «Воспитание как умышленное формирование людей по известным образцам, — не плодотворно, не законно и не возможно»⁵.

Действительно, нравственность — явление интимное, личностное, свободное. Жёсткое планирование здесь чего-либо обречено на прожектёрство и неудачу. Поэтому в школе, на наш взгляд, продуктивнее заниматься *формированием этической культуры*, в ходе которого основная ставка делается на разум (философичность, вопрошание, рефлексия, «живое знание», конструктивное сомнение, критическое мышление, диалог, свобода выбора, консенсус, толерантность и т.п.) юного человека. Но и формированием этической культуры нужно заниматься осторожно, по возможности опосредованно, в пространстве-времени свободного бытия личности. Как показывает практика, нравственные качества учащегося закладываются культурой образовательного процесса, формируются атмосферой учебного заведения, установившимися нормами взаимоотношений учеников с преподавателями и в конечном итоге — духом школы.

Разум ставится на первое место не от того, что он должен быть всегда ведущим. Но в школьные годы, когда «эмоциональная жизнь бурлит и прорывает все плотины», именно разум является весомым сдерживающим, направляющим и контролирующим фактором юного человека. Добавим, что сущность ранних этапов личностного развития человека заключается в определении границ своего Я через диалог с другими Я, в нащупывании границ своей культуры через диалог с другими личностными культурами, в кристаллизации индивидуальной ценностно-смысловой сферы через диалог с ценностными мирами других людей. На границе этого взаимодействия и происходит внутреннее становление, а также взросление. Двойственность и уникальность культуры как пограничного феномена, несущего в себе одновременно разделяющее и соединяющее качество, в это время для человека просто незаменима.

В этой связи напомним основную идею концепции М.М. Бахтина, который утверждал,

⁵ Толстой Л.Н. Педагогические сочинения. — М., 1953. — С. 243.

что культура, задающая межкультурные границы, сама является граничным феноменом: «Внутренней территории у культурной области нет: она вся расположена на границах, границы проходят повсюду, через каждый момент её, систематическое единство культуры уходит в атомы культурной жизни, как солнце отражается в каждой капле её. Каждый культурный акт существенно живёт на границах: в этом его серьёзность и значительность; отвлечённый от границ, он теряет почву, становится пустым, заносчивым, вырождается и умирает»⁶. Конечно, согласиться, что внутренней территории у культуры нет, сложно (она может как быть, так и не быть), но то, что она поддерживает и обновляет свою жизнь благодаря межкультурным границам, оспаривать трудно.

Возвращаясь к образовательной востребованности идеи разума, следует вспомнить и концепцию В.С. Библера, который уже в конце XX века обнаружил тот факт, что человечество формирует новый всеобщий разум — разум диалогический, конкретнее всего определяемый как разум культуры. В диалогическом разуме, проникающем в самые различные сферы духовной жизни — искусство, науку, образование, самые основы бытия человека, — оживают предшествовавшие формы разума: разум эйдетический (Античность), разум причащающий (Средние века), познающий разум (Новое время) и, наконец, разум диалогический. В эту же полифонию разумов в его историческом развитии всё активнее подключается и разум Востока. Таким образом, в этом диалоге разумов и реализуется диалог различных культур в их всеобщих онтологических возможностях.

Если говорить о значимости и эффективности этических концепций, то они, хоть и проектно, представляют собой системы моральных координат, позволяющих человеку выбрать тот или иной образ жизни⁷. Очевидно, что ценностные системы на протяжении жизни человека меняются, но главное, чтобы они были. Не имея таких сравнительных систем координат, юному человеку невозможно выбрать верное направление по личностному самосовершенствованию.

⁶ Бахтин М.М. Автор и герой в эстетической деятельности // Собрание сочинений. Т. 1. — М., 2003. — С. 282.

⁷ Слово «образование» как раз и подразумевает создание некоторого образа.

Критичное отношение к какой-либо системе уже позволяет скорректировать индивидуальный путь. Любое воспитание не происходит «само собой» — оно в любом случае предполагает наличие различных систем и концепций. И в этом смысле в слове «концепция» нет ничего негативного.

Наша идея состоит в том, что становление личностной этической культуры наиболее продуктивно осуществлять в сопряжении различных культур: личностной, национальной и общечеловеческой на основе триады «единичное — особенное — всеобщее». При этом общечеловеческая культура выступает в роли метакультуры, то есть своеобразного поликультурного хронотопа, где возможны событийные встречи и обогащение различных культур на общих гуманных основаниях. Поэтому формирование этической культуры учащихся осуществляется на всём поликультурном образовательном пространстве, на всех уроках и предметах, в рамках основного, дополнительного и семейного образования, ведущих образовательных институтов, посредством тотальной (всеохватывающей, всеобъемлющей) этико-культурной акцентуации.

В современных философских исследованиях (А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян, В.С. Библер, В.А. Кувакин и др.) этическая культура субъекта рассматривается как ключевая поликультурная компетенция, которая подразумевает особую рефлексивную позицию индивида (этическую рефлексивность): философское осознание аксиологических основ бытия человека, оценку поступков с точки зрения различных ценностей и идеалов, осмысление добра и зла в контексте той или иной культурной традиции, того или иного мировоззрения, той или иной ситуации. Тем самым нравственно-этический образ жизни человека должен вписываться в поликультурный контекст социума, в котором он живёт, в многогранную смысловую палитру общенациональных и общечеловеческих ценностей.

ЗНАЧИМОСТЬ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Под *общечеловеческими* понимаются гуманистические ценности, позволяющие носи-

телям разных мировоззрений, культур и идеологий находить общий язык, совместно жить, учиться и работать, ставить и достигать поставленные цели, а также решать нравственные задачи. Об интеграции общечеловеческих ценностей говорится потому, что интеграцию невозможно получить простым суммированием каких-либо ценностей. Достижение общечеловеческого уровня говорит о том, что между ценностными мирами встретившихся людей, которые являются носителями различных культур и мировоззрений, наступило понимание или взаимопонимание. Поэтому интеграция возможна, когда различные ценности уже отчасти стали общечеловеческими. Другими словами, интеграцию мы понимаем как нечто возникающее целиком, не поддающееся алгоритмизации и складыванию по частям. Что, конечно же, не исключает, а предполагает наличие творческих усилий со стороны учащихся и педагогов.

Здесь важно понять, что не существует общечеловеческих, особенных и единичных ценностей, отличных друг от друга, составляющих три различные группы ценностей. Философ Гегель говорил, что общее выражается через особенное и единичное. Поэтому это три подхода (или ракурса) к одним и тем же ценностям. Но для человека (коллектива, сообщества, человечества) в той или иной ситуации делается акцент или на уникальных смыслах, или на особенных смыслах, или на всечеловеческих смыслах. Естественно, доля таких смыслов может быть разной, в зависимости от возраста человека, его психофизического состояния, мировоззрения, культуры. При этом — ещё раз заострим на этом внимание — интегрировать можно только те смыслы, которые являются или становятся общечеловеческими. И для этого нужно создавать соответствующие условия, совершать усилия. Человек оценит и поймёт лишь те ценности (личностные, национальные, этнические и т.п.), к которым он найдёт «дорожку», благодаря связующим общим смыслам.

Специфика интегративного освоения общечеловеческих ценностей заключается в том, что данное освоение происходит не в стихийной социальной среде, а в специально организованном образовательном пространстве, которое позволяет с помо-

щью соответствующих технологий, механизмов, форм, методов и приёмов целенаправленно создавать условия для взаимодействия общечеловеческих, особенных и индивидуальных ценностей. В таком образовательном пространстве снимаются барьеры между отдельными предметами, различными знаниями, ценностями и смыслами, а в более перспективном варианте — радикальные различия между школой и семьёй, школой и обществом, школой и жизнью.

Этический потенциал общечеловеческих ценностей актуализируется за счёт: выявления универсальных смыслов, законов и закономерностей, существенных как для этики, так и других наук; культурно-исторического освещения образовательного материала, направленного на обнаружение его общечеловеческой, национальной и личностной значимости; образно-метафорического восприятия знаний, благодаря которому они получают субъектную выразительность и нравственную окрашенность.

ИНТЕГРАЦИЯ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

В последние годы в российском образовании всё более актуальным становится аксиологический подход, который отражает общемировую тенденцию, связанную с достижением научным миром ступени постнеклассического типа научной рациональности (Н. Смелзер, В.С. Стёпин и др.). В педагогическом контексте он характеризуется осознанным выбором базовых ценностей, которые гармонизируют связи между обучением и воспитанием в целях развития личности каждого ученика (Л.М. Перминова, Е.М. Сергейчик и др.). Учёные выделяют наиболее значимые общечеловеческие ценности, к которым рекомендуется прибегать учащимся и педагогам: «человек», «жизнь», «отечество», «семья», «знания», «культура», «мир», «истина», «добро», «красота», «труд», «свобода», «природа», «творчество» и т.д. (В.А. Караковский, Л.И. Новикова, А.И. Шемшурин, Н.Е. Щуркова, Е.А. Ямбург и др.).

Предпринятый нами анализ ценностных предпочтений современных учащихся сви-

детельствует, что ценности в их сознании нередко представляют собой хаотическую картину. Учащиеся недостаточно чётко понимают, в чём состоит социокультурная значимость ценностей, не осознают ведущих общечеловеческих и национальных ценностей, у них размыты нравственные идеалы, что свидетельствует об отсутствии в их внутреннем мире ценностной иерархии. Поэтому одной из главных целей предлагаемой концепции является становление личностной иерархии ценностей учащегося.

Вместе с тем в современной педагогике всё чаще встречается мнение о необходимости интеграции общечеловеческих ценностей (Б.С. Гершунский, А.Г. Здравомыслов, З.И. Равкин, В.А. Сластенин и др.), содействующей созданию целостного образовательного пространства, взаимодействию различных общественных институтов и ведомств, образовательных учреждений, школьных предметов, знаний и тем самым способствующей формированию таких целостных конструктов, как «культура», «образ мира», «картина мира», «мировоззрение». Обращение к интеграции именно общечеловеческих ценностей обусловлено и тем, что именно они транслируют матрицы, которые вследствие насыщения их соответствующими смыслами обретают конкретные национальные и уникальные черты. Поэтому интеграция позволяет удерживать совокупность значимых ценностей в их целостном единстве и уникальной выразительности. При создании соответствующих условий, ценности органично интегрируются в сознании человека и являются основой его субъектного отношения к миру.

Процесс интегративного освоения общечеловеческих ценностей состоит из трёх основных этапов: в младшем школьном возрасте (первый этап) данное освоение происходит преимущественно в ракурсе целостного эмоционально-образного восприятия ценностей, в подростковом возрасте (второй этап) — в ракурсе их конструктивного интеллектуально-критического рассмотрения, в старшем школьном возрасте (третий этап) — в ракурсе философско-мировоззренческого осмысления ценностей.

В контексте формирования этической культуры интегративное освоение общечеловеческих ценностей происходит через осмыс-

ление и коррекцию иерархии индивидуальных ценностей, углубление нравственных качеств и становление образа жизни учащегося в соответствии с выработанным личностным нравственным идеалом (или идеалами).

НЕОБХОДИМОСТЬ ВО ВЗАИМОДЕЙСТВИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Повышенный интерес к интеграции общечеловеческих ценностей со стороны учёных связан и с тем, что несомненным отрицательным моментом современной отечественной системы образования является общепризнанный факт: содержание образования страдает преимущественной технократической ориентацией на изучение объективного мира как совокупности отдельных, слабо связанных между собой компонентов. При таком отношении не учитываются аксиологические ресурсы общественных институтов и межинституциональных взаимодействий, содержания отдельных предметов и межпредметных связей и тем самым недооценивается интегративный и этический потенциал общечеловеческих ценностей.

В образовании человека ведущую роль, несомненно, играет институт семьи. Именно в семье закладываются основы этической культуры личности. В семье осваиваются такие общечеловеческие гуманистические ценности, как «семья», «родство», «род», «традиции», «уклад», «предки», «потомки», «верность», «забота», «любовь», «уважение», «домашний очаг», «гостеприимство», «трудолюбие», «почтение», «династия» и т.д. При этом каждая семья по-своему уникальна и культивирует свои особенные ценности.

Дополнительное образование позволяет актуализировать такие общечеловеческие гуманистические ценности, как «демократичность», «свобода», «выбор», «творчество», «самостоятельность», «самобытность», «добровольность», «инновация», «вариативность», «профильность», «общение» и др. При этом каждый кружок или клуб, каждое общество или секция отдаёт предпочтение своим специфическим ценностям.

Значительными этико-аксиологическими ресурсами обладает общеобразовательная школа. В стенах школы аккумулируются и генерируются такие общечеловеческие гуманистические ценности, как «образованность», «культура», «гуманизм», «знания», «воспитание», «развитие», «ответственность», «коллективизм», «солидарность», «сотрудничество», «социальность», «истина», «добро», «красота», «мир» и т.д. Причём каждый предмет одновременно генерирует и свои неповторимые ценности.

При выборе и анализе ценностей нельзя не учитывать тот факт, что, помимо универсальных метапредметных ценностей (человек, жизнь, знания, истина, добро, красота и т.д.), каждый школьный предмет имеет свои особенные ценности, на которые преимущественно ориентируется педагог. Например, для математики это такие ценности, как число, истинность, рациональность; для истории — память, патриотизм, отечество; для русского языка — слово, ясность, грамотность; для труда — мастеровитость, трудолюбие, надёжность; для ОБЖ — экология, безопасность, мир и т.д.

В ходе приобщения к ценностям учащийся проходит следующие стадии: сначала он знакомится с термином, потом термин «перерастает» в понятие и затем понятие «вышеается» до ценности. При этом педагог, используя вышеобозначенную технологию, выводит учащихся на ценностно-смысловой уровень освоения материала. Таким образом, образовательный процесс может актуализировать достаточно большое количество ценностей, и все «ожившие» ценности несут в себе этический потенциал.

Вот, например, как обычная математическая пропорция вырастает в размышлениях учащегося 10-го класса до ценности. Он пишет: «Пропорция важна не только для понимания мира, но отчасти и для его спасения. Как известно, в последнее время нашу планету преследует череда природных катастроф. Экологические катаклизмы постоянно угрожают жизни на всей планете. Как отмечают многие учёные, нарушен баланс взаимодействия человека и природы. Человек нещадно эксплуатирует мир природы, не думая о последствиях. По сути, человечество живёт по принципу «после нас хоть потоп», хотя потоп обрушивается

на него уже сейчас. Конечно, человек для своего выживания вынужден брать нечто у природы, но он должен постоянно измерять свои воздействия, то есть использовать пропорциональные отношения. Поэтому древние не так далеки были от истины, когда в основу мира закладывали гармонию между хаосом и порядком».

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ЛИНИИ ПРОЦЕССА ИНТЕГРАЦИИ

Как известно, взаимодействие различных мировоззренческих и культурных позиций включает в себя как интегрирующие, так и дифференцирующие процессы. Важно заострить внимание на том, что интеграция — это такой процесс аксиологического взаимодействия людей, культур, произведений, народов, при котором не происходит противопоставления и умаления личностных, коллективных, национальных ценностей, но совершаются их утверждение, обогащение и восполнение. Целью интеграции является не устранение многообразия различных ценностей, а осуществление каждым человеком их свободного выбора. Педагогической составляющей процесса является работа трёх стратегических линий, позволяющих выявлять и использовать этический потенциал общечеловеческих ценностей. Эти линии являются взаимобусловленную триаду: актуализация — сопряжение — обогащение.

Актуализация индивидуальных, особенных и общечеловеческих ценностей осуществляется с помощью диалогизации, импровизации и интерпретации образовательного материала. Диалогизация материала связана с проявлением и столкновением различных субъектных точек зрения на одни и те же предметы и явления. Результатом диалога выступают взаимопонимание, уточнение позиций, более глубокое и объёмное видение проблемы. При этом существует как внешний диалог, так и внутренний, когда субъект постепенно возвращает в своей душе собеседника. Импровизация совершается на основе творческого воображения и фантазии, неординарного мышления. В процессе импровизации ученик находит неожиданные сравнения, точки зрения, задаёт эвристические направления

для исследования. Интерпретация подразумевает наличие различных контекстов, когда одно и то же явление можно толковать в аспекте различных культур, мировоззрений, ценностных миров. Для этого необходимо наличие целостного представления о каждой или каждом из них. И в то же время сущность явления (понятия) должна быть зафиксирована в более или менее чётком определении, выявляющем его существенный признак.

Сопряжение индивидуальных, особенных и общечеловеческих ценностей происходит благодаря идентификации, экстраполяции и полифонизации. Идентификация способствует узнаванию и приятию изучаемого материала, преломлению его в контексте уникального внутреннего мира субъекта, нахождению общих точек соприкосновения, ценностей и смыслов. Экстраполяция способствует распространению каких-либо закономерностей, понятий и процессов, относящихся к какой-либо одной области, на другие области познания. При этом если экстраполяция проводится умеренно, сообразно и продуманно, то другие области от этого только выигрывают. Полифонизация способствует пониманию материала как амбивалентного единства различных ценностей и смыслов, которые не подавляют и не отрицают друг друга, но взаимно дополняют. Полифоническое взаимодействие предполагает временное слияние мыслей, чувств, убеждений, идеалов в едином органичном образовании, выявляет чувство сорной сопричастности к абсолютным нравственным ценностям.

Обогащение индивидуальных ценностей за счёт особенных и общечеловеческих совершается с помощью ассимиляции, индивидуализации и концептуализации образовательного материала. Ассимиляция помогает ученику органично и постепенно усваивать новое, иное, другое, не отказываясь от прежнего опыта, знаний и ценностей. При этом происходит обогащение его ценностно-смысловой сферы, которая выступает воспринимающей. Индивидуализация способствует созданию личностных ценностей и смыслов, индивидуальной траектории самосовершенствования. В процессе индивидуализации субъект вырабатывает индивидуальный язык, систему образов и символов, личностную иерархию ценностей.

Концептуализация содействует осмыслению материала в обновлённой или новой парадигме, с точки зрения изменённой мировоззренческой позиции, которое вносит новые связи и отношения, создаёт новые реалии, концепты. При этом большую роль при концептуальных обобщениях играет язык.

Например, чтобы усвоить, а тем более постоянно углублять понимание понятия «справедливость», важно не только «слышать» себя, учитывать свои установки и интересы, но и столкнуться с иными взглядами, точками зрения, смыслами на это понятие, отчасти уподобиться с другим человеком, его культурой. Но этого мало, так как важно ещё не потерять себя, «своё лицо», не раствориться в другой культуре. Поэтому индивидуализация поворачивает осваиваемые смыслы в направлении внутреннего мира человека, помогая эти смыслы «переварить» и выстроить личностное отношение к данным смыслам и ценностям. Но и этого мало, так как человек всегда стремится выйти на уровень мировоззрения, культуры, то есть встраивает осваиваемые ценности в свою картину мира и картину мира того сообщества людей, к которому он принадлежит. И здесь требуются концептуальные обобщения, связанные с формулировкой новых или обновлённых идей, принципов, идеалов.

МЕХАНИЗМЫ ИНТЕГРАТИВНОГО ОСВОЕНИЯ ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

В ходе формирования этической культуры используются четыре механизма интегративного освоения общечеловеческих ценностей. Первым механизмом является творческая деятельность культурно-нравственной направленности. На общеобразовательных уроках, внеклассных мероприятиях, внешкольных занятиях учащегося воспитывают общее дело, погружение в общую проблему, индивидуальная работа, общение, взаимопомощь, труд. Наиболее эффективно интегративное освоение общечеловеческих ценностей происходит во время творческой деятельности, когда учащийся настолько увлечён делом, что не замечает никаких направляющих и воспитывающих влияний. Принципиально важно, что в творческой деятельности сознание школьника не просто отражает, усваивает, закрепляет,

воспроизводит уже готовое, но добавляет самобытные акты, пересоздаёт, качественно изменяет, одним словом, — культивирует. Тем самым творческая деятельность не просто меняет, трансформирует мир, а фактически создаёт новый — ценностно-окрашенный, очеловеченный мир.

Вторым механизмом выступает межкультурный диалог. Диалог — это продуктивный обмен смыслами, нахождение общих точек зрения, благодаря которым происходит культурно-нравственный рост субъектов общения. Полноправный диалог говорит о том, что голос каждого участника дискуссии существенен, самоценен и имеет право восполнить диалог до недостающей полноты. Суть работы механизма состоит в том, что организация встреч с «иными культурами» и людьми «иных взглядов», являющихся носителями определённых ценностей и уникальных смыслов, осуществляется не в стихийной среде или при случайных обстоятельствах, а в специально организованном диалогическом пространстве, которое позволяет целенаправленно создавать условия для протекания успешного поликультурного и полиэтничного общения.

Третьим механизмом являются исторически и личностно обусловленные ценности. На протяжении своей истории человечество не просто выявляло различные ценности. Люди по возможности их сопоставляли, классифицировали, выбирали наиболее значимые и актуальные. Тем самым выстраиваемая система ценностей помогала им в самоопределении, формировании мировоззрения, общей культуры, нравственном совершенствовании. К исторически и личностно обусловленным ценностям можно отнести: целостную совокупность ценностей определённой культуры, эпохи, нации; иерархию ценностей того или иного философского, этического, художественно-эстетического направления или течения; парные и полярные ценности (добро — зло, свобода — необходимость и т.д.); наиболее личностно значимые ценностные триады («истина — добро — красота», «вера — надежда — любовь» и т.д.); иерархию индивидуальных ценностей, выстраиваемую в процессе жизнедеятельности.

Четвёртым механизмом выступают такие культурные медиаторы, как слово, символ, число, знак, миф (И. Кант, В. Гумбольдт,

Э. Кассирер, А.Ф. Лосев, П. Флоренский, В.В. Налимов, В.П. Зинченко, В.И. Загвязинский и др.), которые выполняют роль универсальных посредников между общечеловеческой культурой и человеком. Благодаря данным медиаторам сохраняется духовная преемственность культуры, её «вертикальная составляющая». Медиаторы присутствуют в любых произведениях культуры, они создают возможности для образно-метафорического осмысления мира. На любых уроках и внеурочных мероприятиях учителя учитывают и используют данные медиаторы, с их помощью создаются образовательные продукты.

ФОРМЫ, МЕТОДЫ И ПРИЁМЫ

Основными образовательными формами процесса интегративного освоения общечеловеческих ценностей являются коллективная (групповая) и индивидуальная. Коллективная форма обеспечивается творческим сосуществованием учителей и учеников и проявляется в совместной деятельности, сотрудничестве, игре, диалоге и т.д. Индивидуальная форма осуществляется личностными усилиями учеников и проявляется в создании нравственно ориентированных текстов, научно-исследовательской работе, поступках, трудовой и спортивной деятельности и т.д.

Интегративное освоение общечеловеческих ценностей обеспечивают четыре метода. Метод реконструкции предполагает воссоздание культуры, эпохи, мировоззрения человека, произведения, научного закона и т.д. в наиболее адекватном виде. Метод проживания помогает полученные знания и факты прочувствовать, пережить. Метод рефлексии создаёт предпосылки для осознанного и критичного отношения к получаемым сведениям. Метод сотворчества подразумевает организацию творческой деятельности учителя и ученика, когда они совместными усилиями на основе усвоенных знаний осуществляют совместную деятельность и создают образовательные продукты.

В процессе интегративного освоения общечеловеческих ценностей используются методические приёмы, которые являются мобиль-

ными технологическими средствами, инициирующими творческие и нравственные процессы школьников. Вот названия некоторых приёмов: «Акцентуация этического содержания», «Ситуация успеха», «Групповой поиск решения проблемы», «Косвенное воздействие», «Драматизация этического материала», «Приём Сократа» и т.д.

ЭТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА УЧАЩЕГОСЯ И ЕЁ УРОВНИ

Этическая культура учащегося не существует обособленно, но является органичной частью его общей культуры и находится в неразрывном сплетении с другими составляющими частями: интеллектуальной, эстетической, экологической, трудовой, физической и другими культурами. Общая и этическая культура формируются одновременно, непрерывно, подпитывая и взаимообогащая друг друга.

Как представляется, именно формируемая этическая культура школьника способствует:

- социализации человека в поликультурном социуме;
- становлению ценностно-смысловой сферы человека, в основе которой лежат общечеловеческие ценности;
- формированию личностного мировоззрения в контексте других мировоззрений (но не стремлению позиционировать личное мировоззрение как единственно правильное и непогрешимое);
- формированию этико-аксиологической рефлексии на происходящее (учитывающей, что в человеческом обществе существуют различные ценности, обычаи, традиции критически подходить к различным мировоззренческим установкам);
- поддержанию конструктивного диалога между представителями различных наций, этносов и субкультур («диалог культур»);
- поиску консенсуса между различными точками зрения на базе актуализации объединяющих ценностей;
- нацеливанию субъекта на компромиссы с окружающими людьми и постоянному самосовершенствованию.

В процессе интегративного освоения общечеловеческих ценностей школьники формируют этическую культуру, осваивая пять

уровней. В педагогической и психологической литературе данные уровни раскрываются через такие понятия, как «социализация», «самоидентификация», «культурная идентификация», «индивидуализация», «самоопределение», «самореализация», «самоактуализация», «образ жизни» (Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Л.И. Божович, И.В. Дубровина, И.С. Кон, А. Маслоу, Д.И. Фельдштейн, Э. Эриксон, К. Юнг и др.).

На уровне социализации учащийся преимущественно осваивает ценности своего времени и своего социального окружения, адаптируется к окружающей социокультурной среде, пробует выполнять и выполняет различные общественные роли, выбирает и присваивает близкие для себя ценности, формирует адекватные данной социокультурной среде личностные ценности.

Ученик уровня идентификации не ограничивается социальными и культурными ценностями своего времени и погружается в различные культуры прошлого и настоящего, входит в общение с ценностями других народов и стран, примеряет мировоззренческие позиции героев и мыслителей, и тем самым его личностные ценности входят в диалог с ценностями людей различных культур.

Учащийся уровня индивидуализации органично чувствует себя в мире культуры, актуализирует и проверяет индивидуальные ценности в контексте диалога культур, строит и постоянно обогащает своё мировидение, мировоззрение; основными формами личностного проявления становятся самоопределение и самореализация в контексте общечеловеческих ценностей.

Школьник уровня рефлексии критично подходит к различным ценностям, подвергает их сомнению и осмыслению в контексте общечеловеческих ценностей, переосмысливает и восполняет индивидуальные ценности, выстраивает ценностную иерархию, умеет вырабатывать ценностные ориентиры на ближайшую перспективу по своему самосовершенствованию.

На уровне культурно-нравственного образа жизни старшеклассник осознаёт себя в качестве культурного деятеля, становится субъектом культуры и автором собственной жизни, применяет систему общечеловеческих ценностей в конкретных жизненных ситуациях и в личностном развитии, индивидуальные ценности органично сращены с жизнью и поступками; живя в конкретных социально-культурных условиях и выполняя необходимые функциональные обязанности, параллельно живёт в горизонте общечеловеческой культуры, ведя постоянный диалог с другими культурными ценностями и смыслами.

Итак, этическая культура современного учащегося есть осознанная иерархия личностных нравственных ценностей, проявляющаяся в нравственных качествах и нравственно ориентированном образе жизни. Формирование этической культуры школьников в современных условиях наиболее продуктивно основывать на гуманистической парадигме, которая выбрана потому, что, во-первых, она сложилась в многовековом опыте нравственного развития человечества и разделяется большинством учёных и учителей, имеющих непосредственное отношение к обучению и воспитанию школьников; во-вторых, россияне живут в многонациональном государстве, где различные нации образуют единый народ, объединённый общей историей и исторически сложившейся системой общих ценностей; в-третьих, гуманистические ценности присутствуют во всех жизнеутверждающих мировоззрениях и выявляют их общечеловеческую значимость, не умаляя их самобытной специфики. Формирование этической культуры учащихся наиболее эффективно осуществляется в условиях целостной социокультурной среды на базе общего, дополнительного и семейного образования, в единстве урочной, внеурочной и внешкольной деятельности, в ходе интегративного освоения общечеловеческих ценностей, позволяющего объединять аксиологические ресурсы общественных институтов и обогащать ценностно-смысловую сферу учащихся общечеловеческими смыслами. □