

Технология

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

М.И. Кузнецова

Вопросы целей, содержания, результатов образования по предмету «Русский язык» волнуют не только специалистов. Пожалуй, у каждого есть своё представление об идеальном курсе русского языка. В последние несколько десятилетий содержание языкового образования претерпело серьёзные изменения на всех уровнях, начальная школа не стала исключением. Какие же цели на сегодняшний день приоритетны, какие планируемые результаты должны быть достигнуты младшими школьниками? Чтобы избежать субъективизма, важно опираться на нормативные документы, прежде всего на Федеральный государственный стандарт начального общего образования, планируемые результаты начального общего образования и Примерные программы по учебным предметам.

• содержание языкового образования • базовый уровень подготовки • уровни достижений • уровень познавательной активности

В пункте 12.1 ФГОС НОО приведены пять требований к результатам по предмету «Русский язык»:

- формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания;
- понимание учащимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения;
- сформированность позитивного отношения к правильной устной и письменной речи как показателям общей культуры и гражданской позиции человека;
- овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач;
- овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач.

Этот перечень результатов указывает, что во время обучения в начальной школе учащиеся осознают роль русского

языка как основы национального самосознания, как элемента своей собственной культуры, работают с языком как с системой, познают его законы, нормы, оперируют с языковыми единицами. Серьёзный акцент сделан на овладение коммуникативной компетентностью, проявляющейся в том, что из огромного арсенала языковых средств носитель языка выбирает самые адекватные языковые средства для успешного решения стоящей перед ним коммуникативной задачи, исходя из целей, задач и условий общения. Последний из перечисленных результатов ориентирует обучение не только на усвоение знаний, но на активную познавательную работу с языковыми единицами, на оперирование полученными знаниями, овладение определённым набором способов действия. Это связано с тем, что в соответствии с Федеральным стандартом предметные результаты включают в себя освоенный учащимися в ходе изучения учебного предмета **опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению**, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира, а основными результатами обу-

чения по любому предмету являются освоения учащимися **основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний**, необходимых для обучения на следующей ступени общего образования (ФГОС НОО пункты 9 и 13).

Такой подход, предполагающий глубокое и разностороннее его изучение в начальной школе, неоднозначно воспринимается в обществе, достаточно часто можно услышать мнение, что «лучше бы лучше учили орфографии». Таким скептикам хотелось бы напомнить, что язык — это сложная система, а не «свод орфографических и пунктуационных правил»; безошибочное письмо — это только техническая сторона связной письменной речи. И только постижение системы языка, осознание связей его основных разделов, только работа над всеми видами речевой деятельности (слушанием, говорением, чтением и письмом) помогут достичь одного из результатов, про который помнят все — умение без ошибок оформить своё письменное высказывание. И при этом очень важно помнить о несводимости изучения русского языка в начальной школе только лишь к изучению орфографии. Планируемые результаты по предмету «Русский язык» представлены тремя содержатель-

ными линиями: «Система языка» (включает раздел «Фонетика и графика», «Орфоэпия», «Состав слова», «Лексика», «Морфология», «Синтаксис»), «Орфография и пунктуация», «Развитие речи».

В Примерной программе по русскому языку указано на то, что в системе предметов общеобразовательной школы курс русского языка реализует познавательную и социокультурную цели:

- познавательная цель предполагает ознакомление учащихся с основными положениями науки о языке и формирование на этой основе знаково-символического восприятия и логического мышления учащихся;
- социокультурная цель изучения русского языка включает формирование коммуникативной компетенции учащихся: развитие устной и письменной речи, монологической и диалогической речи, а также навыков грамотного, безошибочного письма как показателя общей культуры человека.

Эти цели и планируемые результаты отражают как исторически сложившиеся подходы к курсу русского языка в начальной школе, так и те изменения, которые произошли в филологическом образовании в школе за последние десятилетия и в образовании в целом. Ориентация на компетентностный подход, на достижения

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

психологической и лингвистической науки, на концепцию филологического образования позволяет говорить о достижимости обозначенных целей и результатов.

Ещё одна особенность изучения русского языка в начальной школе — работа не только над предметными, но и над метапредметными и личностными результатами. Это продиктовано тем, что ФГОС НОО устанавливает три группы результатов, и каждый предмет, исходя из своей специфики, вносит свой вклад в овладение учащимися метапредметными и личностными результатами, закрепленными в стандарте. Метапредметными результатами изучения русского языка в начальной школе являются: умение использовать язык с целью поиска необходимой информации в различных источниках для решения учебных задач; способность ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения; умение выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач (диалог, устные монологические высказывания, письменные тексты) с учётом особенностей разных видов речи и ситуаций общения; понимание необходимости ориентироваться на позицию партнёра, учитывать различные мнения и координировать различные

позиции в сотрудничестве с целью успешного участия в диалоге; стремление к более точному выражению собственного мнения и позиции; умение задавать вопросы. Очевидно, что имеет место пересечение предметных и метапредметных результатов.

Новые цели изучения русского языка в начальной школе связаны прежде всего с реализацией в образовании компетентного подхода. Большое внимание уделяется формированию лингвистической и коммуникативной компетенций. Объём изучаемых дидактических единиц не претерпел изменений, при этом акцент сделан на активную работу с языковыми единицами, на приобретение умений оперировать полученными знаниями, овладение определённым набором способов действия. Планируемые результаты включают конкретные учебные действия и структурированы в соответствии с основными целями: усвоение первоначальных знаний о системе языка, овладение навыком безошибочного письма и овладение связной устной и письменной речью.

Система образования не может полноценно функционировать без получения обратной связи, данных о том, насколько достигаются постав-

ленные цели, с каким уровнем результатов выходят выпускники. В связи с этим встаёт вопрос о том, каким способом может быть оценено достижение образовательных результатов в начальной школе по русскому языку. Становится понятным, что проверочная работа по русскому языку не может представлять собой только диктант (что было традиционным несколько десятилетий назад). Недостаточным будет и дополнение к диктанту в виде проверочной работы в том виде, в котором они существовали последнее десятилетие — как правило, в этих работах были представлены такие разделы программы, как фонетика, состав слова, морфология, синтаксис. Как видно из формулировки четвёртого результата, при перечислении норм есть указание на лексические нормы, серьёзный акцент сделан на коммуникативную составляющую курса русского языка, следовательно, в проверочной работе должны появиться и такие разделы как лексика и развитие речи. Хотелось бы привести данные об образовательных результатах выпускников начальной школы по русскому языку, полученные весной 2014 года. Итоговую работу по русскому языку выполнили 29 220 выпускников начальной школы из образовательных организаций

восьми регионов Российской Федерации.

Целью проведения итоговой работы была оценка индивидуальных достижений выпускниками начальной школы планируемых результатов обучения по предмету «Русский язык». Работа была направлена на оценку способности выпускников начальной школы применять полученные в процессе изучения русского языка знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами русского языка, а также на оценку достижения ряда метапредметных планируемых результатов, возможность формирования которых определяется особенностями данного предмета. Полнота проверки обеспечивалась за счёт включения заданий, составленных на материале основных разделов курса русского языка в начальной школе: фонетика и графика, состав слова, морфология, синтаксис, орфография, развитие речи.

Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы — обеспечить проверку достижения учащимися уровня базовой подготовки, назначение второй — обеспечить проверку достижения повышенного уровня подготовки. Задания базовой сложности проверяли освоение

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

Таблица 1

Распределение заданий по основным разделам

Раздел курса	Число заданий
Фонетика и графика	3
Состав слова	3
Морфология	7
Синтаксис	2
Орфография	24
Развитие речи	3
Итого:	20

предметных планируемых результатов на уровне применения в стандартной ситуации. Задания повышенного уровня требовали от ученика умения пользоваться имеющимися представлениями из разных разделов курса русского языка, применять знания в нестандартной ситуации, проявлять конкретные умения метапредметного характера: понимать и анализировать условие задания, контролировать полноту выполнения задания, учитывать при выполнении задания все указанные в нём условия.

Как базовые задания, так и задания повышенного уровня сложности были составлены на основе планируемых результатов блока «Выпускник научится». Из 20 заданий проверочной работы 15 заданий относятся к базовому уровню сложности, 5 заданий — к повышенному уровню. Такое соотношение заданий продиктовано необходимостью включения в работу не менее 75% заданий базового уровня от общего числа

заданий. Такое содержание заданий итоговой работы позволяло прежде всего обеспечить полноту проверки подготовки учащихся на базовом уровне и возможность зафиксировать достижение учащимся этого уровня. Благодаря включению заданий повышенного уровня сложности, работа позволила осуществить более тонкую дифференциацию учащихся по уровню подготовки и зафиксировать достижение четвероклассником обязательных для овладения планируемых результатов не только на базовом, но и на повышенном уровне. Результаты выполнения учащимся работы дают возможность охарактеризовать как состояние базовой подготовки учащегося, так и его развитие (способность находить несколько правильных ответов, выражать свою мысль, доказывать её и др.).

В работе было использовано несколько видов заданий: с выбором верного ответа из нескольких предложенных, зада-

ния на определение последовательности, задания с кратким ответом, задания с развёрнутым ответом (мини-сочинение).

Максимальное количество баллов, которые учащийся мог получить за выполнение 15 заданий базового уровня, равно 16 баллам, максимальное количество баллов, которые учащийся мог получить за выполнение 5 заданий повышенного уровня, равно 11 баллам. Таким образом, максимальное количество баллов за всю работу равно 27 баллам.

При оценивании выполнения работы использовалось несколько параметров. Основной параметр — это определение количества заданий базового уровня, с которыми справился учащийся, и подсчёт балла, полученного учеником за выполнение заданий базового уровня. На основании этого параметра делается вывод о достижении учеником базового уровня предметной подготовки. Было использовано два критерия достижения базового уровня:

1. Критерий 1 — критическое значение достижения базового уровня (выполнено 50% заданий базового уровня или более).

2. Критерий 2 — перспективное значение достижения базового уровня, которое может использоваться после успешного введения стандартов второго поколения (выполне-

но 65% заданий базового уровня или более).

Критическим значением достижения базового уровня считается 50% от максимального балла, который может получить ученик за выполнение заданий базового уровня. Если ученик продемонстрировал результаты выполнения заданий базового уровня ниже 50%, то для данного ученика необходимо организовать специальные дополнительные занятия практически по всему курсу русского языка. С точки зрения освоения предметного содержания не всегда выполнение 50% заданий базового уровня является достаточным для успешного продолжения обучения на следующей ступени — данному требованию более соответствует критерий 2, когда учащийся выполняет 65% или более заданий базового уровня.

Приведенные данные показывают, что если брать за основу критерий 1 (выполнение от 50% до 100% заданий базового уровня), 90% выпускников начальной школы достигают базового уровня подготовки по русскому языку, если брать более жёсткий критерий (выполнение от 65% до 100% заданий базового уровня), базового уровня подготовки по русскому языку достигают 79% учащихся.

Второй параметр — это подсчёт балла, полученного учеником за выполнения за-

Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

Таблица 2

**Данные о выполнении работы по русскому языку:
процент учащихся, достигших базового уровня**

Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, не достигших базового уровня): выполнили менее 50% заданий базового уровня	Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, достигших базового уровня)	
	Критерий 1: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня	Критерий 2: выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня
10	90	79

даний повышенного уровня, и определение процента выполнения заданий повышенного уровня по отношению к максимальному баллу за задания повышенного уровня. На основании этого параметра делается вывод о достижении учеником уровня предметной подготовки, характеризуемого как «выше базового». Подсчёт процента выполнения заданий повышенного уровня (процент от максимального балла за выполнение заданий повышенного уровня) по всей выборке показывает, что по всем регионам, принявшим участие в проведении работы, процент выполнения заданий повышенного уровня равен 49%. Данные по каждому ученику, показывающие успешность выполнения им заданий базового уровня и заданий повышенного уровня, очень многое рассказывают о структуре и особенностях его подготовки по русскому языку, а также об определённых стратегиях выполнения работы.

Третий параметр – определение качественного уровня подготовки учащегося по русскому языку: результаты выполнения заданий работы позволяют осуществить дифференциацию учащихся по уровню подготовки. Подготовка характеризует способность ученика применять изученные знания и освоенные учебные действия как в стандартной ситуации (достиг или не достиг уровня базовой подготовки по русскому языку), так и в нестандартной учебной или практической ситуации (справляется или не справляется с решением заданий повышенного уровня).

Принимая во внимание оба предлагаемых выше критерия (достижение учащимся уровня базовой подготовки и проявление способности применять знания в новой учебной и практической ситуации), выделено пять уровней: недостаточный, пониженный, базовый, повышенный, высокий. При этом при определении границы базового уровня был взят за осно-

ву критерий 2: считается, что базовый уровень не достигается, если выполнено менее 65% базовых заданий (выполнено менее 10 заданий из 15 заданий базового уровня). Считается, что способность выполнять повышенные задания не проявляется, если получено менее 30% баллов за задания повышенного уровня (менее 4 баллов из 11 возможных за 5 заданий).

Достижение любого уровня подготовки по русскому языку не оценивается отметкой (по традиционной пятибалльной шкале), а характеризуется качественным описанием достигнутого уровня.

В табл. 3 представлены данные о распределении учащихся, выполнявших работу по русскому языку, по выделенным уровням.

Таблица 3

Уровни достижений (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий
3	18	15	43	21

Как следует из таблицы, пятая часть учащихся (21%), выполнявших работу, овладела программой по русскому языку на высоком уровне, 43% учащихся овладели программой на повышенном уровне. Таким образом, данные позволяют сделать вывод о том, что 64% выпускников начальной школы умеют применять свои знания и умения по русскому языку не только в стандартных (привычных) ситуациях, но и в более сложном контексте. К сожалению, у пятой части учащихся (21%) есть трудности с овладением программным материалом. Это требует серьезной работы в пятом классе, так как неусвоение базового материала начальной школы помешает этим учащимся освоить программу основной школы, если

своевременно не организовать коррекционную работу.

Полученные данные позволяют провести более дифференцированную оценку выполнения работы, проанализировав выполнение заданий по основным блокам содержания по всей выборке и по каждому учащемуся, просчитав баллы, которые получены за задания по представленным в работе основным блокам содержания.

В табл. 4 представлена информация о выполнении заданий по основным разделам программы по русскому языку (на основании выполнения заданий базового уровня трудности). Высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценивание планируемых результатов со-

Технология

Технология

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

держательной линии «Система языка» по разделам «Состав слова», «Морфология» и «Синтаксис». Полученные данные позволяют сделать вывод, что лучше всего усвоен раздел «Состав слова». Прак-

тически одинаково усвоены разделы «Морфология», «Синтаксис» и «Орфография». Хуже всего усвоен раздел «Фонетика и графика», но при этом абсолютный показатель не слишком низкий – 73%.

Таблица 4

Основные разделы программы	Процент выполнения заданий по разделам
Фонетика и графика	72,9
Состав слова	82,09
Морфология	78,38
Синтаксис	76,13
Орфография	77,38
Развитие речи	74,46

Кроме общих данных по основным разделам интерес представляет и выполнение зада-

ний, оценивающих отражённые в кодификаторе умения. Эти данные представлены в табл. 5.

Таблица 5

Код	Проверяемые умения	Процент выполнения (на основании выполнения заданий базового уровня)
1. РАЗДЕЛ «ФОНЕТИКА И ГРАФИКА»		
1.1.	Различать звуки и буквы	58,55
1.2.	Характеризовать звуки русского языка (гласные ударные/безударные; согласные твёрдые/мягкие, парные/непарные твёрдые и мягкие; согласные звонкие/глухие, парные/непарные звонкие и глухие)	70,83
1.3.	Знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации	91,4
2. РАЗДЕЛ «СОСТАВ СЛОВА (МОРФЕМИКА)»		
2.2.	Различать родственные (однокоренные) слова и формы слова	68,55
2.3.	Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	86,6
2.4.	Различать родственные (однокоренные) слова и синонимы, родственные слова и слова с омонимичными корнями	68,55

Окончание табл. 5

Технология

Код	Проверяемые умения	Процент выполнения (на основании выполнения заданий базового уровня)
4. РАЗДЕЛ «МОРФОЛОГИЯ»		
4.1.	Определять грамматические признаки имен существительных – род, число, падеж, склонение	73,58
4.2.	Определять грамматические признаки имен прилагательных – род, число, падеж	76,52
4.3.	Определять грамматические признаки глаголов – число, время, род (в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение	77,53
4.4.	Находить в перечне слов или в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы	90,1
5. РАЗДЕЛ «СИНТАКСИС»		
5.1.	Различать предложение, словосочетание, слово	63,5
5.5.	Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	91,45
5.6.	Выделять предложения с однородными членами	74,78
6. РАЗДЕЛ «ОРФОГРАФИЯ И ПУНКТУАЦИЯ»		
6.1.	Применять правила правописания (в объёме содержания курса)	70,5
6.5.	Проверять собственный и предложенный тексты, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки	84,25
7. РАЗДЕЛ «РАЗВИТИЕ РЕЧИ»		
7.1.	Оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста	84,6
7.4.	Самостоятельно озаглавливать текст	70,15
7.5.	Составлять план текста	69,5
7.6.	Сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения	73,6

Анализ результатов выполнения работы позволил выделить сильные стороны в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

Очень хорошо справились выпускники начальной школы с заданиями, направленными на оценивание следующих умений:

- находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения: находить в предложении подлежащее и сказуемое (процент выполнения равен 91,45%);
- знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации (процент выполнения равен 91,4%);
- находить в тексте имена существительные, имена прилагательные, глаголы, предлоги (процент выполнения равен 90,1%), при этом процент выполнения задания, оценивающего умение заполнять таблицу, записывая по два примера имен существительных, имен прилагательных и глаголов равен 90,9%, а процент выполнения задания, оценивающего умение различать омонимичные глаголы и имена существительные, равен 89,3%;
- находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (процент выполнения равен 86,6%);
- оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнако-

ми, с людьми (процент выполнения равен 84,6%);

- проверять собственный и предложенный тексты, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки: находить правильное объяснение написания слов с орфограммой «Проверяемые безударные гласные в корне слова» (процент выполнения равен 84,25%);

Полученные данные позволили сделать вывод о прочном усвоении таких умений, как:

- определять грамматические признаки глаголов — число, время, род (в прошедшем времени), лицо (в настоящем и будущем времени), спряжение (процент выполнения равен 77,53%);
- определять грамматические признаки имен прилагательных — род, число, падеж (процент выполнения равен 76,52%);
- определять грамматические признаки имен существительных — род, число, падеж, склонение (процент выполнения равен 73,58%);
- выделять предложения с однородными членами (процент выполнения равен 74,78%);
- сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения (процент выполнения равен 73,6%).

Хотелось бы отметить довольно интересный факт: про-

цент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст о любимой книге или о любимом празднике, равен 81,55%, а процент выполнения задания повышенного уровня, направленного на оценку умения составлять небольшой связный текст на основе прочитанного рассказа, равен 71,25%. Это говорит о том, что выпускники начальной школы вполне успешно овладевают этим умением, и не стоит отказываться от работы над данным умением, ссылаясь на возрастные особенности младших школьников.

Анализ результатов выполнения работы позволил выделить несколько «болевых» точек в подготовке выпускников начальной школы по русскому языку.

В содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов:

- умение различать звуки и буквы (процент выполнения равен 58,55%);
- умение различать предложение, словосочетание, слово (процент выполнения равен 63,5%);
- умение различать формы слова и родственные слова, различать родственные слова и

слова с омонимичными корнями (процент выполнения равен 68,55%);

- умение находить глагол с заданными грамматическими признаками (время, число, лицо) (процент выполнения равен 69,4%).

В содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов:

- умение дополнять план текста, восстанавливая пропущенные пункты плана (процент выполнения равен 69,5%);
- умение подбирать заголовки к тексту, умение обосновывать свой выбор (процент выполнения равен 70,15%).

В содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленным на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять наличие в словах изученных орфограмм, умение заполнять таблицу, записывая предложенные слова в нужную колонку таблицы (процент выполнения равен 70,5%).

Результаты итоговой работы по русскому языку показали, что четвероклассники проявили высокий уровень познава-

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

тельной активности: к выполнению задания № 19 приступили около 95% четвероклассников (в зависимости от варианта от 93 до 96%), к выполнению задания № 20 — около 91% четвероклассников (в зависимости от варианта от 89 до 93%). Почти все четвероклассники пытались выполнять задания повышенного уровня сложности. Достижения четвероклассников, а также типичные ошибки и затруднения позволили обосновать и качественно охарактеризовать распределение учащихся по уровням подготовки, а также определить направления коррекционной работы на следующем этапе обучения (в основной школе).

Общий вывод может быть таким: поставленные на настоящем этапе цели изучения русского языка достижимы и реалистичны, а отдельные трудности поддаются коррекции на уровне методики обучения.

Общий вывод может быть таким: поставленные на настоящем этапе цели изучения русского языка достижимы и реалистичны, а отдельные трудности поддаются коррекции на уровне методики обучения.