

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

МНЕНИЕ РОДИТЕЛЕЙ О ПРИВЛЕЧЕНИИ ШКОЛЬНИКОВ К БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С.Н. Майорова-Щеглова

1

Johns Hopkins University Office of News and Information, «Mapping Volunteer Work around the World: World's Labor Statisticians Adopt New Guidelines for Measuring Volunteering,» News Release (2008, December 19).
Электронный ресурс <http://www.jhu.edu/news/home08/dec08/volunteer.html> (дата обращения: 01.07.2014).

Выявляются основные позиции родителей относительно включения детей в благотворительную деятельность, их мнения о формах и целях волонтерства. Приводятся авторские аргументы отличия детского волонтерства от взрослого и от тимуровского движения прошлого века. Обозначены рассогласования развития волонтерства детей с социальной политикой по поддержке детства и общими тенденциями развития статуса детей в обществе.

• дети • подростки • благотворительность • социализация • гражданское воспитание

2

Благотворительная помощь. Опрос «Левада-центр» проведён 25–28 октября 2013 года по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1603 человек в возрасте 18 лет и старше в 130 населённых пунктах 45 регионов страны. Статистическая погрешность данных этих исследований не превышает 3,4%.
Электронный ресурс: <http://www.levada.ru/21-11-2013/uchastie-v-blagotvoritelnosti> (Дата обращения 25.08.2014)

Волонтерство — одна из обсуждаемых тем в социуме России. Проводятся многочисленные исследования общественного мнения о формах благотворительности и оценки деятельности волонтерских организаций и групп в различных сферах, изучают экономическую эффективность волонтерского труда. Так, по оценкам экономистов, 20,8 млн человек в мире заняты волонтерским трудом и их ежегодный вклад в экономику оценивается в 400 млрд долларов США [Hopkins, 2008]¹.

Крупные исследовательские центры России сосредоточили своё внимание на мотивации добровольчества и его роли в становлении НКО и в целом гражданского общества. По их данным, 28% опрошенных взрослых в той или иной форме участвуют в благотворительности, 12% переводили деньги на счёт в ответ на теле- или радиообращение к гражданам поддержать какую-либо благотворительную акцию (лечение ребёнка, проведение хирургической операции и т.п.), 4% передавали вещи в рамках благотворительной акции или в ответ на обращение по телевидению или радио. 5% считают себя постоянными волонтерами².

В российском обществе существует давняя традиция признания свободного добровольного труда на благо других среди юно-

го поколения как практики, обеспечивающей успешность социализации. 75% самых молодых россиян старше 17 лет готовы участвовать в общественно полезной деятельности бесплатно или за символическую плату. Опыт такого участия уже имеют 48% молодых³.

Но в современных условиях развития статуса детства и политики в интересах детей участие более младшей возрастной группы — детей и подростков — в волонтерской деятельности, на наш взгляд, имеет ряд противоречивых особенностей.

Для прояснения этой позиции обратимся к толкованию термина и содержания волонтерства⁴.

На этимологическом уровне значения понятий «волонтерство и добровольчество» синонимичны, при этом в повседневности в России чаще употребляется последний термин. Можно говорить и о том, что в содержательном толковании термины включают обозначение общности людей, реализующих определённый вид деятельности, направленной на достижение конкретных целей и задач со следующими характеристиками:

1) в основе понятия лежит деятельность, которой акторы (деятели) занимаются по доброй воле, своему желанию, собственному выбору;

2) люди, реализующие такого рода деятельность (работу), не ожидают какого-либо материального вознаграждения за результаты своего труда, а имеют иные мотивы.

Государство признает волонтерство как услуги, которые оказываются в организованной форме, как вклад на благо общества и своеобразную помощь при решении острых проблем. Именно эти направления волонтерства признаются почётными, достойными уважения. Для российского подхода характерно также сужение поля волонтерства до сферы социальной работы.

Для самой личности волонтера ключевые мотивы имеют альтруистический и вместе с тем прагматический характер. Не случайно в этой связи предложение канадского социолога Р. Стеббинса рассматривать волонтерство как вид «серьёзного досуга» по приобретению навыков (*hard-working, qualified*), чувства достижения, повышения самооценки, участия в социальном взаимодействии и чувства принадлежности к общности⁵.

Исходя из этих теоретико-прикладных аспектов интерпретации волонтерства полагаем, что относительно такой благотворительной деятельности детей-школьников выделяется несколько рассогласований с социальной политикой

Практика

3

Добровольчество в России: потенциал участия молодёжи. Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведён 18–19 июня 2011 г. Опрошено 1600 человек в 138 населённых пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%. Электронный ресурс. <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=111713> (Дата обращения 25.08.2014).

4

Певная М.В. Волонтерство как социологическая проблема // Социс. — 2013. — № 2. — С. 110.

5

Стеббинс Р.А. Свободное время: к оптимальному стилю досуга // Социол. исслед. — 2006. — № 7.

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

6

Опрошено 450 родителей детей 10–16 лет. Среди опрошенных 27,9% пап и 72,1% мам, более 9% имеют не одного ребёнка. Представлены все социально-экономические группы (2% очень высокого достатка, около 40% среднего, ниже среднего 44,6%, 13,3% не ответили на данный вопрос. Выборка целевая по статусу, возрасту детей, месту проживания. Архив автора.

по поддержке детства и общими тенденциями развития статуса детей в обществе.

Во-первых, такая деятельность рассматривается как трудовая, а, как известно, общество сегодня активно защищает детей от эксплуатации их труда в любой форме.

Во-вторых, эта деятельность предполагает мотивированность на глубоком индивидуальном уровне, а такого уровня развития личностных характеристик дети ещё не достигли.

В советский период добровольный труд школьников был фактически институционализирован: существовала сетевая (организационная, коммуникационная) структура «Тимуровское движение» на формальном и неформальном уровнях. С точки зрения социолога, можно охарактеризовать тимуровское движение как социокультурное движение конкретно-исторического времени. «Социальное изобретение» Аркадия Гайдара внесло инновации в пионерскую деятельность, но, главное, основывалось на ценностях детской жизни: новизна-необычность действий, тайна отгораживания об взрослых и «других» со специальными ритуалами-кодами, желание действовать в команде, неформальное лидерство. И тимуровское движение именно поэтому было подхва-

чено детьми. Сегодня аспекты детской субкультуры практически не используются и не поддерживаются ни семьёй, ни школой.

И наконец, волонтерство подразумевает и индивидуальное распоряжение своим свободным временем, но дети являются членами семьи и в реальной практике должны согласовывать свои действия со взрослыми членами.

Поэтому мы и предприняли попытку выяснить отношение родителей к добровольному труду на благо общества и неблагополучных групп. Какова позиция современных родителей: можно ли вовлекать их детей в благотворительность? Оценка мнения родителей подростков Москвы и Московской области была проведена летом 2013 года методом специально анкетного опроса⁶.

Большинство опрошенных родителей подростков 10–15 лет (80,7 %) считают, что дети могут участвовать в волонтерской деятельности. Лишь 5,3 % респондентов против участия детей в добровольной работе (причём только 0,7 % среди них аргументировали свою позицию тем, что у детей не хватает времени на учёбу и кружки). 10 % родителей затруднились ответить. Среди тех, кто относится отрицательно к участию детей в подобной деятельности, в основном родите-

ли, дети которых никогда этим не занимались или получили негативный опыт.

«В каких видах добровольной, волонтерской деятельности могут, по Вашему мнению, участвовать дети?». Респондентам было предложено выбрать три наиболее предпочтительных вида. Наиболее популярными ответами стали следующие: забота, помощь старым людям (48,9 %); участие в массовых мероприятиях (соревнования, концерты) (38,7 %), забота о природе города (34,3 %).

Здесь возможно несколько объяснений, почему именно так распределились фавориты видов волонтерства. Родители хотят привить детям ценность заботы о пожилых, потому что старость традиционно очень уважаема в нашем обществе или так как смотрят на детей как на социальную страховку своей старости и хотят, чтобы дети не испугались этой роли.

Второй вариант — «участие в массовых мероприятиях», по нашему мнению, выбрали те респонденты, для которых важно, чтобы дети не только получили опыт волонтерской деятельности, выполнения определенной работы, но и познакомились с другими ребятами, получили новые впечатления, навыки публичности, а это можно сделать на концертах и соревнованиях. Проблема эко-

логии остро стоит в нашем мегаполисе, поэтому для многих опрошенных оказалось важно, чтобы дети заботились о природе — убирали, благоустроивали леса, парки, заповедные зоны.

Наименее популярными ответами стали следующие: пожертвование денег и вещей из общего семейного бюджета, зарабатывание денег и передача их нуждающимся, а также, на последнем месте, помощь отстающим в учёбе ровесникам. Мы полагаем, что родители считают, что детей рано включать в денежные отношения, большинству респондентов не хочется пока, чтобы их дети работали, об этой тенденции общественного сознания мы уже писали выше.

Совсем непопулярна старая форма тимуровской работы — «помощь отстающим в учёбе детям». Родителям хочется, чтобы дети больше уделяли время собственным учебным проблемам, а не чужим; также в условиях соревновательности, а иногда и соперничества в учёбе (рейтингов лучших) помогать другим становится крайне невыгодным занятием.

Респондентам предлагалось ответить на вопрос «Кто может организовывать волонтерскую деятельность детей?» и выбрать при этом только одну

Практика

Таблица 1

**Вид волонтерской деятельности,
которой могут заниматься дети
(в % к общему числу опрошенных родителей)**

Забота, практическая помощь старым людям	48,9
Участие в массовых мероприятиях (соревнованиях, концертах)	38,7
Забота о природе нашего города (уборка, благоустройство лесов, парков, заповедных зон)	34,3
Общение со старыми, пожилыми людьми (переписка, самодельные подарки, концерты, встречи)	30,7
Забота, практическая помощь детям-инвалидам	27,7
Забота, практическая помощь младшим детям (уборка детских садов, детских площадок, игровые занятия, концерты, обучение ПДД и пр.)	21,2
Забота о своей школе (уборка, благоустройство)	20,4
Забота, практическая помощь детям-сиротам	19,0
Общение с детьми-инвалидами (переписка, самодельные подарки, концерты, встречи)	15,3
Забота об охране исторических и культурных памятников	13,1
Забота о животных в городе	13,1
Общение с детьми-сиротами (переписка, самодельные подарки, концерты, встречи)	12,4
Добровольная помощь отстающим в учёбе детям	9,5
Пожертвование денег и вещей из общего семейного бюджета, хозяйства	7,3
Зарабатывание денег и передача их нуждающимся	6,6

позицию. Анализируя полученные данные, можно сделать вывод, что большинство опрошенных (42%) считают, что организатором волонтерской деятельности должны быть детские организации. Остальные опрошенные ответственными за организацию волонтерской деятельности считают школу и взрослые организации, 23% и 11% соответственно. Примечательно, что всего лишь 7% респондентов в качестве организаторов деятельности указали вариант «государственные органы», что позволяет сделать вывод о незначительной роли та-

ковых в вопросах, касающихся осуществления волонтерской деятельности детей.

У большинства респондентов (57,3%) дети уже включены время от времени в общественную деятельность, и родители относятся к этому положительно. Чуть больше трети опрошенных (32,7%) хотели бы, чтобы дети стали членами постоянных общественных объединений. Вообще довольно неожиданно, что не хотели бы, чтобы их дети занимались общественной деятельностью, лишь 3,3% респондентов. Мы предполагали, ори-

ентируясь, в том числе, на данные крупных центров изучения общественного мнения, что большее число представителей старшего поколения имеют отрицательное мнение об участии своих детей в общественных движениях. Этот факт должен быть специально изучен в будущем, т.к. возможно несколько объяснений зафиксированному. В этой статье выскажем предположение, что время отторжения общественных организаций для детей, в том числе и пионерских, прошло, в них снова ощущается потребность при подготовке детей к взрослой жизни.

Один из вопросов — открытый, он позволял опрошенным выбрать, *с какого возраста, на их взгляд, лучше подключать детей к добровольческой работе*. Выделяются три точки — возраст 10, 12 и 14 лет: родители не пугает раннее включение детей в такую деятельность, но важно, «чтобы за ней осуществлялся контроль и не было злоупотреблений».

«Кто должен следить в первую очередь за соблюдением и защитой прав детей?» — на этот вопрос необходимо было выбрать два варианта ответа. Большинство опрошенных (40%) считают, что за соблюдением и защитой прав детей в первую очередь должны следить именно родители, около трети (29%) опрошенных считают,

что этим должны заниматься государственные органы опеки, государство, только 15% респондентов выделили учреждения образования как потенциальных защитников.

«Что, по Вашему мнению, больше всего беспокоит детей и подростков в нашем городе, округе, районе, о чем они чаще всего говорят, что переживают?» Мы задавали этот вопрос, предполагая выявить какие-то острые моменты, в решении которых смогли бы принять участие сами дети. Но на первые места вышли исключительно противоречия и недостатки взрослого мира.

По мнению родителей, их детей больше всего беспокоит пьянство и наркомания. Второе место занимает проблема преступности и хулиганства в городе. И лишь на третьем месте ухудшение экологии города (35%), затем отмечались конфликты взрослых и детей, в том числе в школе с учителями и национальные проблемы в городе.

Вопрос «Что, по Вашему мнению, необходимо предпринять, сделать срочно, чтобы дети и подростки были воспитаны настоящими гражданами нашего общества?» также был задан с исследовательским подтекстом, мы хотели посмотреть, рассматривают ли родители возможности добровольного общественного труда как

Практика

механизм гражданского воспитания.

Ответ «Включить детей в реальный и продуктивный труд» дали только 16,7%. Основными условиями, по мнению родителей, являются

внешние, организационно-управленческие решения. Большинство респондентов (46,4%) считает, что для этого надо улучшить работу школы и повысить роль детских общественных организаций (38,4%).

Таблица 2

**Основные условия воспитания детей
настоящими патриотами России
(мнение родителей в % к общему числу респондентов)**

Улучшить работу школы	46,4
Повысить роль детских общественных организаций	38,4
Улучшить работу внешкольных учреждений	26,1
Организовать качественный и доступный летний отдых	23,2
Увеличить бюджетные средства на воспитание	22,5
Поддерживать права детей	21,7
Повысить ответственность семьи за воспитание детей	20,3
Воспитывать в детях установки на выполнение их обязанностей	19,6
Включить детей в реальный и продуктивный труд	16,7
Улучшить работу медицинских учреждений	13,8
Усилить работу полиции, правоохранительных органов	10,9

Подведем краткие итоги.

Родители поддерживают идею включения детей в добровольческую деятельность с довольно юного возраста. С нашей точки зрения, сущностная характеристика положительной оценки родителями волонтерства в контексте участия детей — позитивный характер деятельности.

По мнению родителей, детская благотворительность в современных условиях — это не спонтанное действие, а внешнее стимулирование через активизацию школьных, детских организаций, через государственный контроль над процес-

сом развития этого явления, в том числе и с целью не допустить искажений, нарушений прав детей.

Выявляется ключевое отличие детского волонтерства: для взрослых групп оценивается ценность для общества, результаты же аналогичного труда детей лишь частично могут быть связаны с потребностями различных социальных групп «здесь и сейчас», они скорее ориентированы на будущее ребенка и семьи. И эти пожелания родителей должны, конечно, быть учтены при организации воспитательных мероприятий в образовательных учреждениях.