

ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ В РАМКАХ ФГОС

С.А. Котова

Современная практика существования образовательной системы в последние десятилетия претерпевает серьёзные трансформации. Они связаны с меняющимися ориентирами развития человечества на совершенно новое качество жизни.

• тенденция изменений в сфере образования • педагогическое экспериментирование

Одним из наиболее значимых показателей, обеспечивающих высокий уровень качества жизни как отдельного человека, так и человеческого сообщества в целом, выступает образование. Именно оно создаёт тот интеллектуальный фундамент, социальную направленность личности, от которых будут зависеть успешная социальная интеграция и устойчивая динамика развития в будущем. Новый ФГОС выстроен на философии устойчивого развития, закреплённой в программе ЮНЕСКО «Образование для всех».

Основными *тенденциями* изменений в сфере образования стали следующие: движение школьного образования в направлении интеграции в мировую культуру (демократизация школы) и мировые стандарты (новые формы оценивания качества образования), создание системы непрерывного образования, гуманитаризация и компьютеризация образования, свободный выбор программ обучения, повышение доступности образования для разных категорий детей (с ограниченными возможностями здоровья, мигрантов и пр.), восстановление традиций русской школы и образования и др.

Введение стандарта направлено на преодоление следующих негативных тенденций, идущих из прошлого:

- ориентацию на учёбу как единственную цель работы школы;
- авторитарное отношение учителей к учащимся (монолог педагогов, преобладание фронтальной формы работы, выбор содер-

жания воспитательной и учебной работы только учителем и др.);

- *игнорирование интересов семьи ребёнка* (определение целей и задач образования только педагогическим корпусом, отношение к родителям как объектам управления и пр.);
- *недостаточность работы по развитию способностей учащихся* (неумение и нежелание работать с каждым учеником индивидуально, определяя путь его самостоятельного становления);
- *недостаточная подготовка выпускников к жизни* (содержание школьного образования недостаточно ориентировано на реалии будущего существования);
- *недостаточный уровень качества обучения* (отставание подготовки российских школьников от уровня качества развитых стран Европы и Америки);
- *размывание нравственных ориентиров образования* (недостаточная профессиональная ориентированность педагогов на ценности устойчивого развития и культуры будущего, слабое включение педагогического корпуса в решение воспитательных задач);
- *неготовность к работе с проблемными детьми разных категорий* (вплоть до одарённых) и др.

Государственная политика последних лет в области образования внесла серьёзные коррективы в следующие процессы:

- *законотворчество* (завершение работы над новой редакцией «Закона об образовании»);
- *финансирование образовательных учреждений* (подушевое финансирование, попечительские советы);
- *материально-техническое перевооружение школы* (информатизация образования);
- *установление новых социальных связей — партнёрских отношений с семьёй как первичным социальным институтом* (общественный договор);
- *создание вариативного поля образовательных услуг* (наличие компонентов вариативности в стандарте и образовательных программах, выбор индивидуального маршрута);
- *возвращение культуросообразных духовно-нравственных ориентиров* (программа духовно-нравственного воспитания);
- *повышение качества заботы о здоровьесбережении и здоровьесформировании школьников* (новые СанПиНы, программа формирования культуры здорового и безопасного образа жизни);
- *новые формы оценки качества образования* (рейтинговый подход и оценка личных достижений учащихся с помощью технологии портфолио);
- *повышение субъектной роли учащихся в управлении образовательным процессом и его качеством* (самостоятельный выбор образовательного маршрута, введение института школь-

Теория

ного самоуправления, волонтерства и медиаторства) и пр.

Важнейшим фактором ускорения и качественного внедрения этих процессов в образовательные учреждения выступает именно опытно-экспериментальная работа (ОЭР). Эта вовлечённость вызывает потребность в теоретическом осмыслении опытно-экспериментальной деятельности, которая требует активизации взаимодействия педагогической науки и практики.

Современное образование, чтобы гибко и быстро подстраиваться под меняющиеся запросы общества и потребности будущего, должно реально стать саморазвивающейся системой. Основным механизмом такого изменения является инновационная, в том числе опытно-экспериментальная, деятельность, заключающаяся в поиске новых ценностных ориентиров, целей и содержания образования, моделей управления, методов организации образовательного процесса.

Под опытно-экспериментальной работой понимается форма организации и практической реализации инновационной деятельности школы, направленная на отыскание качественно новых и эффективных путей целенаправленного конструирования целостного учебно-воспитательного процесса, с целью формирова-

ния главной общественной ценности — целостной личности ученика. На сегодняшний момент под влиянием введения нового ФГОС около 90% образовательных учреждений вовлечены в инновационный поиск, затрагивающий целевые, процессуальные и содержательные компоненты учебно-воспитательного процесса. Поэтому сегодня слова «эксперимент», «экспериментальный» стали выступать синонимами инновационной деятельности в образовательных учреждениях, поскольку современный стандарт в силу своей вариативности и многоаспектности выступает богатым источником для развития опытно-экспериментальной практики образовательного поиска. ОЭР включает проработку проблем по созданию новых типов учебных заведений, по апробации и внедрению нового содержания, форм, методов обучения и т.д. Объектом ОЭР выступает образовательный процесс во всех его проявлениях, а вот предмет опытно-экспериментальной работы может быть разнообразный: он определяется темой, целью деятельности и связанной с ними гипотезой.

ОЭР может реализовываться на всех уровнях образовательной системы:

- на уровне отдельного педагога;

- на уровне методобъединения;
- на уровне руководителя среднего звена (завуча школы, руководителя ОДОД и пр.);
- на уровне директора школы;
- на уровне управления образованием района, города, региона;
- на федеральном уровне.

Естественно, что при этом она может осуществляться при разном количестве участников: на **личностном** уровне может объединять одного–двух учителей или специалистов образования, на **групповом**: от малой группы в количестве 3–12 человек (ограниченного объединения специалистов) до значительных педагогических коллективов (коллектива педагогов-предметников, коллектива образовательного учреждения в целом, объединения педагогических коллективов нескольких школ и пр.). В зависимости от масштаба (уровня) эксперимента исполнителями могут являться: учителя, воспитатели, руководители МО, школьные психологи, администрация школ, работники управленческих и методических уровней, научные работники. В крупных экспериментах задействуется значительный коллектив исполнителей, выполняющих локальные эксперименты на отдельных участках.

Массовый педагогический поиск и экспериментирование, как уже подчёркивалось, носят творческий, инициативный, а

не обязательный характер. Однако, несмотря на наличие целого пакета документов об экспериментальной работе в школах и других учреждениях народного образования, предоставляющих право педагогам и учебно-воспитательным учреждениям работать в экспериментальном режиме, механизм поддержки педагогических инициатив ещё действует неэффективно. Управленческие и методические службы пока не считают функции, связанные с экспериментированием, своей повседневной обязанностью; при подготовке и проведении эксперимента нет необходимой ответственности, отсутствует плановая организация экспериментальной работы, не создано продуманной развёрнутой системы обсуждения и распространения результатов педагогического экспериментирования. Слаба связь творчески работающих учителей и школ с научными работниками и учреждениями.

Сегодня становится всё яснее, что эффективный педагогический эксперимент требует кооперирования и координации усилий многих специалистов, носит коллективный характер; кроме исполнителя, в нём принимает участие ещё целый ряд должностных лиц, выполняющих различные функции.

Многое сегодня делается для обеспечения безопасности в ходе ОЭР. Риск некомпетент-

Теория

100000

ПЕД диагностика
ПЕД диагностика

ных действий в ходе педагогического экспериментирования должен быть сведён до минимума, даже исключён (например, выделение резерва времени для компенсации неудачи). Это достигается внедрением и стандартизацией технологий поэтапного анализа, контроля и оценки эксперимента.

Сегодня связь школ с научно-исследовательскими центрами, институтами и университетами всё более расширяется и укрепляется, становится более разнообразной и многоаспектной, строится на принципах открытости и партнёрского взаимодействия. При этом если коллектив школы чувствует потребность в научно обоснованных инновациях, то администрации и методическому активу полезно проанализировать, какие научные услуги может предложить наука практике в режиме педагогического эксперимента, насколько педагогический коллектив готов к выходу на новый научно-методический уровень, каков ресурс образовательного учреждения и коллектива для движения в поисковом режиме и чем закончится для школы включение в ОЭР.

В заключение подчеркнём, что социально-педагогическое творчество учителей и школ по-

степенно превращается в приоритетную и престижную деятельность. Для закрепления этого при оценке работы учителя, школы в ходе аттестации ведение экспериментальной работы должно быть поставлено на одно из первых мест. Аттестация на высшую категорию обязательно должна подразумевать участие в экспериментальной работе. В федеральном и региональном бюджете должны регулярно выделяться средства на развитие системы ОЭР: разработку нового содержания образования, создание экспериментальных площадок, поощрение учителей-исследователей, поскольку потребность в экспериментальной деятельности — условие инновационного развития как отдельного образовательного учреждения, так и системы в целом.

Подводя итог нашему рассмотрению проблемы ОЭР, важно подчеркнуть, что педагогическое экспериментирование имеет огромное значение для развития отдалённого перспективного прогнозирования развития школы, её структуры, направлений деятельности, поскольку результатом становится всегда программа развития как отдельного образовательного учреждения, так и всей системы образования.