

## ЭКСПЕРТИЗА ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТСКИХ ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ЛАГЕРЕЙ<sup>1</sup>

Е. В. Киселёва,  
Н. Н. Киселёв

**Педагогическая деятельность, в частности в сфере воспитания, эффективна, если на практике реализован экспертный подход, поскольку любой срез либо анализ процесса или деятельности, позволяющий увидеть сильные и слабые стороны, безусловно, влияет на повышение эффективности данных явлений. Экспертный подход даёт возможность выявлять и изучать влияние новых технологий, программ на процесс воспитания детей, проводить анализ педагогической деятельности конкретных коллективов и педагогов.**

• *экспертный подход*

Анализ процесса педагогической экспертизы в детских оздоровительных лагерях Новосибирской области показал, что успешность её процесса и результатов была обусловлена тем, что это была реализация системы поддерживающей и развивающей экспертизы, позволяющей коллективам, представляющим свою педагогическую, воспитательную деятельность на экспертизу, двигаться дальше, осуществляя педагогическую рефлексию, осознавая проблемы и перспективы своей деятельности.

Опыт показывает, что к условиям осуществления эффективной педагогической деятельности в сфере воспитания можно отнести:

- оптимальное сочетание педагогических методов, форм, средств, технологий в воспитательном процессе;
- разработка программы проведения экспертизы методов, форм, средств и технологий обучения с точки зрения их влияния на процесс воспитания;
- создание системы мониторинга процесса воспитания детей в ДОЛ;
- повышение компетентности педагогов (вожатых, воспитателей) в решении вопросов воспитания;

Технология

1

Работа выполнена  
при поддержке гранта  
РГНФ, проект  
№ 13-06-00078а.

- формирование ценности решения проблем воспитания у педагогического коллектива и родителей.

Экспертный подход предполагает проведение экспертизы всех новых программ, технологий, которые используются в воспитательном процессе ДОЛ, отслеживание влияния воспитательного процесса на развитие личности.

Мера единообразия воспитательных программ в различных образовательных учреждениях определяется социально-востребуемыми качествами личности человека, необходимыми для всей дальнейшей жизни. Это инвариантная часть. Вариативная часть воспитательной педагогической деятельности должна исходить из анализа индивидуальных особенностей детей и требований к личности в узком смысле. К сожалению, далеко не всегда проводится экспертиза образовательных и воспитательных программ, новых педагогических технологий с точки зрения их влияния на воспитание детей.

Таким образом, экспертный подход в педагогической деятельности может стать одной из основ развития данной деятельности. Проведение экспертизы педагогического процесса, новых технологий, программ и концепций развития с точки зрения их влияния на

воспитание детей позволит проводить коррекцию воспитательного процесса. Педагоги и руководители детских оздоровительных лагерей, образовательных учреждений могут осуществлять либо организовывать технологию экспертизы для изучения влияния педагогического процесса на воспитание детей и устранение неблагоприятного воздействия каких-либо факторов риска.

История возникновения экспертизы как особого способа познания берет своё начало в глубокой древности. Первыми формами экспертного оценивания считаются советы старейшин и мудрецов, государственные и военные советы, сенаты, коллегии и так далее. Развитие экспертных процедур осуществлялось стихийно, но в настоящее время экспертные оценки уже стали предметом научных исследований. Сегодня экспертиза, как метод изучения состояния объекта, применяется во многих отраслях человеческой жизнедеятельности.

Как отмечает Н.П. Анисеева, необходимость осознания результатов любого педагогического процесса, в том числе и воспитательного, рождает сегодня задачу разработки теоретических и практических подходов к процессу педагогической экспертизе, экспертизе воспитательной деятельности<sup>2</sup>.

Экспертиза, как метод изучения состояния объекта, применяется во многих отраслях человеческой жизни.

Термин «экспертиза» произошел от латинского «expertus», что означает «опытный». Краткий словарь иностранных слов даёт следующую трактовку данного понятия: *экспертиза — рассмотрение и разрешение при помощи сведущих людей какого-либо вопроса, требующего специальных знаний*<sup>3</sup>. В Толковом словаре С.И. Ожегова *экспертиза определяется как «рассмотрение какого-нибудь вопроса экспертами для вынесения заключения»*<sup>4</sup>.

Педагогическая экспертиза является одним из направлений экспертной деятельности, целью которой, в общем виде, является изучение и оценка объекта. Понятно, что объектом педагогической экспертизы могут выступать педагогические процессы или определённые виды педагогической деятельности. То есть цель конкретизируется в зависимости от предмета экспертной деятельности. Сегодня педагогической экспертизе как направлению экспертной деятельности стали уделять больше внимания<sup>5</sup>. Более того, ряд авторов поднимают вопрос о выделении самостоятельного направления в педагогике — «педагогической экспертиологии» (В.А. Бухвалов, Я.Г. Пли-

нер). При этом в качестве объекта педагогической экспертиологии выделяются явления образовательной действительности, а в качестве предмета — экспертизы образовательных процессов образовательных систем<sup>6</sup>. Д.А. Иванов понимает педагогическую экспертизу как — *особый способ изучения образовательной действительности, осуществляемый компетентными специалистами, экспертное решение которых позволяет получить комплексную оценку и проект развития данной действительности*<sup>7</sup>.

В ряде работ понятие «экспертиза» рассматривается наряду с понятием «оценка». Авторы (С.Л. Братченко, М.А. Смирнова, С.С. Татарченкова, В.С. Черепанов) по-разному соотносят данные понятия: оценка определяет сущность экспертизы; оценка выступает элементом технологии экспертизы; оценка выступает результатом экспертизы и т.д. Однако в целом такой подход диктует следующий вариант определения понятия. **Педагогическая экспертиза** — это особый способ изучения образовательной действительности, осуществляемый компетентными специалистами, экспертное решение которых позволяет получить комплексную оценку и проект развития данной действительности. Кроме того, отметим, что автор пони-

## Технология

### 2

*Аникеева Н.П.,  
Киселева Е.В.*  
Особенности экспертной деятельности в воспитании // Сибирский педагогический журнал. 2013. № 1. С. 179–185.

### 3

*Ольшанский Д.В.*  
Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001. С. 487.

### 4

*Ожегов С.И.*  
Словарь русского языка: 70 000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 23 изд., испр. М.: Рус. яз., 1990. С. 904.

### 5

Педагогическая экспертиза летнего детского отдыха: Сб. научно-методических материалов. Новосибирск: Немо Пресс, 2008.

### 6

*Плинер Я.Г., Бухвалов В.А.*  
Педагогическая экспертиза школы. М.: Центр «Педагогический поиск», 2001.

### 7

*Иванов Д.А.*  
Экспертиза в образовании: краткое содержание основных понятий, терминов, подходов. М. 2003. С. 136.

мает экспертизу не как проверку деятельности образовательного учреждения, а как позитивное взаимодействие с его педагогическим коллективом.

Можно выделить организационные условия педагогической экспертизы:

- 1.** Педагогическая экспертиза учреждения должна начинаться с ознакомления педагогического коллектива с планом и методикой экспертизы.
- 2.** Педагогический коллектив имеет право отклонить кандидатуры отдельных экспертов, предоставив председателю экспертной комиссии необходимые для этого обоснования.
- 3.** Результаты работы конкретного педагога (вожатого) анализируются и оцениваются в целостном процессе (работа с детьми, педагогическая грамотность, работа в лагере).
- 4.** Результаты работы педагогического коллектива анализируются и оцениваются в процессе посещения цикла воспитательных мероприятий, событий.
- 5.** Экспертиза работы структурных элементов лагеря должна завершаться совместным обсуждением коллектива и экспертов вариативных проектов развития, как элементов структуры, так и лагеря в целом.
- 6.** Общая оценка педагогического процесса в ДОЛ предварительно представляется экс-

пертами педагогическому коллективу ДОЛ.

**7.** В случае спорной ситуации по результатам экспертизы может быть проведена повторная экспертиза другим составом экспертов (при наличии данного ресурса).

Методика педагогической экспертизы, которая позволяет достаточно точно оценить важные качественные характеристики работы лагеря, направлена, в том числе, на такие трудноизмеряемые параметры, как результативность профессиональной деятельности коллектива, уровень мастерства вожатых, эффективность управления лагерем.

Педагогическая экспертиза воспитательного процесса учреждения должна выступать не только как средство контроля над данной деятельностью, но в первую очередь, как средство мотивации педагогического коллектива к повышению качества этой деятельности, к поиску новых форм, методов и технологий, способных более полно удовлетворять развивающие потребности детей, родителей и педагогов в сфере воспитания, к педагогическому творчеству в целом. А также как средство консультирования в решении педагогических задач, стоящих перед коллективом учреждения в воспитательной деятельности. Поэтому педагогическую экспертизу

лагеря следует понимать как взаимодействие компетентных специалистов с представителями педагогического коллектива ДОЛ, направленное на совместный анализ степени соответствия деятельности данного педагогического коллектива заявленному уровню профессионально-педагогической компетенции, а также — совместный поиск решения возникающих проблем и путей развития педагогической деятельности данного учреждения. Поэтому ещё одной особенностью экспертизы воспитательного процесса становятся особые характеристики экспертного сообщества, команды, осуществляемой данную экспертизу.

Изучая и определяя сущность педагогической экспертизы, каждый исследователь в итоге сталкивается с проблемой анализа позиции эксперта, то есть специалиста, компетентного в экспертируемых вопросах, участие которого однозначно необходимо в данной процедуре. Исследователи проблемы считают, что эксперт, являясь субъектом педагогической экспертизы, должен иметь большой практический опыт деятельности в данной сфере, а также хорошую научную базу. Кроме того, важны и такие качества, как:

- личностная и нравственная зрелость, порядочность;

- креативность и эвристичность; способность к видению ситуации с разных точек зрения;
- наблюдательность и восприимчивость;
- интуиция, корректность, деликатность, тактичность;
- независимость и принципиальность и т.п.<sup>8</sup>.

Так как в педагогической экспертизе важную роль играет вербальное общение с представителями педагогического коллектива, то необходимо обращать внимание и на коммуникативную компетентность эксперта (поскольку речь идёт не об аккредитации учреждения, а об экспертизе педагогической, воспитательной деятельности учреждения, где эксперт выполняет консультативно-развивающую функцию).

Эксперт — это компетентный специалист. Соответственно возникает вопрос о критериях данной компетенции. Оптимальным вариантом является наличие опыта исследовательской деятельности в области педагогики, воспитания или смежных областях, а также опыта практической деятельности в экспертируемой сфере.

О.Е. Лебедев считает, что стать экспертом в условиях российской системы образования очень сложно. На всех, кто давно в ней работает, давят стереотипы: стремление все оце-

## Технология

ТЕХНОЛОГИЯ

### 8

Гуманитарная экспертиза. Возможности и перспективы. Новосибирск: Наука, 1992.

С. 21.

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

нивать в диапазоне «правильно — неправильно, лучше — хуже». Для нового поколения, наверное, этот путь будет проще, так как они воспитывались в иной ценностной среде, с иными установками и взглядами. Он также отмечает, что главная задача эксперта — работа не на оценку, а на обогащение, на развитие того опыта, который является объектом экспертизы<sup>9</sup>.

Достаточно часто возникает вопрос об объективности эксперта. С одной стороны, конечно, мнение эксперта субъективно, поскольку опирается на личностный опыт и позицию, стереотипы. Но, с другой стороны, как правило, экспертную деятельность реализуют специалисты, обладающие профессиональным знанием в данной сфере, компетентностью. Кроме того, важно чтобы эксперт мог проявлять гибкость мышления, способность менять свою позицию, оценивая объективную информацию.

Б.А. Дейч считает, что деятельность экспертов в ДОЛ состоит из трёх этапов. На первом этапе идёт общение экспертов с представителями педагогического коллектива и детьми, осуществляется экспресс-анализ полученной информации. И здесь важен профессионализм эксперта именно в данной сфере, чтобы в до-

статочно короткий период собрать максимум информации.

На втором этапе осуществляется самостоятельный анализ экспертом полученной информации и сопоставление его результатов с некими эталонами данного вида деятельности.

Третий этап включает в себя коллективное обсуждение и анализ экспертами достижений и проблемных мест педагогической составляющей экспертируемой деятельности или процесса, а также её соответствия предъявляемым критериям<sup>10</sup>.

Важное значение имеют также характеристики самого экспертного сообщества. Опыт показывает, что взаимоотношения и принципы взаимодействия в экспертном сообществе (экспертном совете, экспертной группе) существенно влияют на результат и качество педагогической экспертиз, также как и уровень компетентности экспертов в данной сфере. Помимо вышеназванных характеристик, эксперты, безусловно, должны обладать опытом практической деятельности в той сфере, которую экспертируют. Кроме того, важно иметь авторитет профессионала в среде участников и коллективов, выдвигающих свою деятельность на экспертизу.

Положительные отношения и эффективная коммуни-

9

*Лебедев О.Е.*

Главная задача эксперта — развитие того опыта, который уже есть у школьной команды //1-е сентября. № 20. 2004.

10

*Дейч Б.А.*

Теория и практика педагогической экспертизы // Педагогическая экспертиза летнего детского отдыха: Сб. научно-метод. материалов. Новосибирск: Немо Пресс, 2008. С. 7–15.

кация внутри экспертного сообщества существенно оптимизируют процесс экспертизы, поскольку эксперты не стремятся активно противостоять друг другу только из-за личностных позиций.

Кроме обозначенного, хочется отметить, что профессиональный подход к сути экспертной деятельности предполагает также (на взгляд авторов) наличие нескольких внутренних уверенностей в самосознании эксперта: уверенность в том, что «я компетентен в сути вопроса»; уверенность в уважении со стороны коллег-экспертов; уверенность в том, что члены педагогического коллектива, где осуществляется экспертиза, доверяют моему мнению, даже если оно не всегда положительное; уверенность, что я действительно вижу перспективу для коллектива и предлагаю эффективные шаги по дальнейшей оптимизации жизнедеятельности; уверенность, что я как профессионал данной сферы нахожусь в режиме развития (осваиваю новые подходы, методы и технологии, знаком с передовым опытом и т.п.). Все это как бы даёт право эксперту на осуществление экспертизы и делает его деятельность успешной.

В целом же процесс экспертизы предполагает активное включение представителей образовательного учреждения

в процедуру экспертирования на всех этапах. Достижению данного эффекта будет способствовать то, что коллектив учреждения самостоятельно выбирает направления педагогической экспертизы (номинации) и подаёт запрос на экспертную оценку той сферы, в которой либо чувствует себя наиболее уверенно, либо видит определённые проблемы, которые необходимо обсудить с экспертами. Процедура педагогической экспертизы предполагает, в свою очередь, не столько отчёт представителей педагогического коллектива и вынесение экспертами определённой оценки, сколько равноправный диалог с обязательным заключительным словом каждого присутствующего эксперта. Заключительное слово представляет собой краткое выступление, в котором присутствуют элементы консультирования и ориентирование педагогического коллектива на конкретные пути развития педагогической деятельности.

Желательно, чтобы критерии, лежащие в основе педагогической экспертизы образовательного учреждения, представляли собой динамическую систему. То есть в процессе осуществления процесса экспертизы шло бы и развитие системы выдвигаемых критериев. Это связано как с объективными, так и с субъективными

**Технология**

ТЕХНОЛОГИЯ

**ПЕД диагностика**  
**ПЕД диагностика**

11

*Григорьев Д.В.*

Экспертиза воспитательной системы школы: выбор оснований /

Критериальное обеспечение процесса развития воспитательной системы образовательного учреждения:

Сб. научных трудов / Под ред. *Н.Л. Селивановой, Е.И. Соколовой.*

М.: Изд-во ИТИП РАО, 2006. С.133–139.

предпосылками. К объективным предпосылкам можно отнести общее изменение социально-экономической и социокультурной ситуации в нашей стране, а также те тенденции, которые присутствуют сегодня в сфере образования. В свою очередь, субъективные предпосылки основаны на повышении уровня организации педагогической (воспитательной) деятельности в детских оздоровительных центрах, изменении подходов к формулированию её целей и задач, формировании системы взаимодействия между учреждениями и представителями педагогической науки и, наконец, ростом педагогического мастерства педагогических коллективов ДОЛ. Кроме того, безусловно, важнейшим фактором, оказывающим влияние на развитие системы критериев, являются меняющиеся интересы и потребности детей и их родителей.

Подводя итог, можно отметить, что показателем качества экспертизы могут стать:

- уровень авторитетности самих экспертов: желательно чтобы члены экспертного совета (учёные, специалисты, представители общественных организаций) обладали достаточно хорошим авторитетом и степенью доверия в сфере образования, в силу собственного большого опыта деятельности в данной сфере;
- убедительность экспертизы (Д. В. Григорьев), основанная на широте собранных фактов, их качественном анализе и системном осмыслении<sup>11</sup>.

Таким образом, системный анализ экспертизы педагогической деятельности ДОЛ, её специфических особенностей, позволит со временем выделить универсальные критерии, применимые к оценке деятельности любого типа детского оздоровительного лагеря в целом либо конкретных направлений в данной деятельности.