

# ОСТОРОЖНО: МОНИТОРИНГИ!

**Зоя Александровна Кокарева,**

*заведующая лабораторией обеспечения реализации ФГОС  
Вологодского института развития образования,  
кандидат педагогических наук*

**В российском образовании наступило время мониторингов. В соответствии со ст. 97 Федерального закона Российской Федерации от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», постановлением Правительства Российской Федерации от 15 января 2014 года № 14 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования» в системе образования субъектов Федерации проводятся различные мониторинги и мониторинговые обследования. Перечень обязательной информации велик, но и за пределами этого перечня могут быть разработаны дополнительные направления. Всё ли из этого хорошо для педагогов и детей?**

- оценка качества • мониторинговые исследования • оценочные процессы
- контрольно-измерительные материалы • стандарты

**Ц**елевые ориентиры мониторинга носят информационный и развивающий характер. В Постановлении Правительства РФ «Об осуществлении мониторинга системы образования» сказано о том, что мониторинг системы образования проводится в целях информационной поддержки, разработки и реализации государственной политики Российской Федерации в сфере образования, непрерывного системного анализа и оценки состояния и перспектив развития образования (в том числе в части эффективности деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность), усиления результативности функционирования образовательной системы.

В условиях введения федеральных государственных образовательных стандартов мониторинги прочно

вошли в жизнь общеобразовательных организаций. С определённой периодичностью школы старательно заполняют данные по электронному мониторингу «Наша новая школа», мониторингу использования цифрового мобильного оборудования, учебников и учебных пособий, готовности к введению ФГОС и других. Участниками и непосредственными исполнителями сбора данных являются педагоги, заместители руководителей, руководители. Возможно, выполнение заданий по мониторингам является дополнительной нагрузкой к функционалу работников. Но они взрослые люди, и должны позаботиться о себе сами. Однако некоторые мониторинги напрямую затрагивают интересы детей, так как в их ходе проводятся различные оценочные процедуры в форме тестов, комплексных работ, проектов. Прежде всего, мониторинговые оценочные процедуры касаются выпускников начальной школы — четвероклассников. Особенно актуальным

мониторинг будет в следующем учебном году, так как впервые все четвероклассники страны завершат освоение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО). В 2014 году четвероклассники пилотных общеобразовательных организаций, в опережающем режиме внедряющих ФГОС НОО, завершили обучение и прошли процедуру мониторинга качества образовательных результатов.

В качестве направлений мониторинга качества освоения учащимися основной образовательной программы начального общего образования обозначены индивидуальные достижения учащихся и оценка эффективности деятельности системы образования. Для проведения этого мониторинга предлагаются оценочные процедуры и контрольно-измерительные материалы, разработанные Центром оценки качества образования ФГНУ ИСИО РАО в рамках проекта «Доработка, апробация и внедрение инструментария и процедур оценки качества начального общего образования в соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами» (руководитель проекта к.п.н. Г.С. Ковалёва). Следует отметить качество инструментария. Контрольно-измерительные материалы стандартизированы, что позволяет точно оценить проверяемые умения. Этот инструментарий апробирован во многих российских регионах в 2012 и 2013 годах в экспериментальном режиме. Четвероклассники школ регионов-участников федерального проекта выполняли тесты по русскому языку и математике, окружающему миру, комплексную работу на основе единого текста, групповой проект, участвовали в анкетировании. Выполнение работ проводилось по выбору образовательного учреждения таким образом, что одна школа апробировала тест по математике, другая по окружающему миру, третья предлагала школьникам поработать над групповым проектом. Результаты мониторинга проанализированы, сделаны выводы и даны рекомендации. Регионы показали разные результаты: по каким-то показателям они низкие, по другим достаточно высокие.

К сожалению, исполнители проекта не дифференцировали результаты школ пилотных

регионов, в которых учащиеся завершили освоение ФГОС НОО в 2013 году, а таких регионов 14. Это позволило бы сравнить результаты тех, кто обучался по ФГОС НОО, с результатами тех школьников, которые осваивали федеральный компонент образовательного стандарта 2004 года, уточнить выводы и рекомендации.

Поэтому можно спорить об объективности полученных результатов, потому что апробация проводилась на детях, не осваивающих ФГОС НОО. **Корректно ли с научной точки зрения апробировать материалы и процедуры оценки на учащихся, осваивающих другую образовательную программу 2004 года, отличающуюся требованиями к планируемому результату?**

Мониторинг индивидуальных достижений предполагает проведение шести оценочных процедур, занимающих время семи уроков. **Стоит задуматься, а надо ли проводить всех детей через шесть оценочных процедур, выполняемых при наблюдателях, а часто и без присутствия учителя? При этом проверка работ предлагается или в предметных комиссиях, или непосредственно в Центре оценки качества образования ФГНУ ИСИО РАО (учреждение предлагает такие услуги).**

Другой дискуссионный момент — то обстоятельство, что все эти мониторинги проводятся наряду с другими школьными оценочными процедурами, которых в конце четвёртого класса достаточно много. Конечно, можно совместить процедуры мониторинга с промежуточной аттестацией, но результаты мониторинга и рекомендации не всегда удаётся получить к окончанию учебного года, а это значит, что кроме мониторинговых работ детишкам приходится написать и годовые контрольные работы. Явная перегрузка детей!

На мой взгляд, количество оценочных процедур, предлагаемых четвероклассникам, избыточно. Следует предоставлять право выбора учащимся и педагогам в определении количества и содержания оценочных процедур. **Организаторы мониторинга должны формировать репрезентативную выборку, а не просить (требовать) заявки от максимального количества школ региона.**

Сбор информации может быть проведён и другим путём, так как освоение уровня начального общего образования завершается итоговой оценкой, относящейся к компетенции образовательного учреждения. Достаточно провести сбор информации от общеобразовательных организаций. Государственная аттестация не предусматривается Федеральным законом «Об образовании в РФ» в четвёртых классах, поэтому и проведение мониторинга оценки индивидуальных достижений учащихся не может быть обязательным. Если этого не сделать, то в итоге 11-летние дети получают учебный перегруз, испытывают излишнее эмоциональное и физическое напряжение. Надо задуматься об этом и не допустить избыточных оценочных процедур для детей и, как следствие, стрессовых ситуаций. Мне вспоминается, что в конце 1980-х годов уже пытались ввести в 6–7-х классах обязательные оценочные процедуры в форме экзаменов. Дети имели право выбора учебного предмета, готовились, показывали неплохие результаты, но страшно волновались, переживали, особенно те ребята, которые учились достаточно хорошо. Это новшество продержалось то ли один год, то ли два, и кануло в лету, по причине отрицательных эффектов в виде нервных срывов, ухудшений самочувствия младших подростков. Но сейчас, когда мониторинги становятся явлением, перманентно сопровождающим систему образования, всё возвращается. **Количество мониторингов может увеличиться в условиях реализации общероссийской концепции оценки качества образования, которая будет утверждена в ближайшее время. Следовательно, важным**

**условием проведения мониторинга системы образования становится грамотное научно-методическое сопровождение мониторинговых исследований на основе документов.**

К сожалению, о научно-методическом сопровождении мониторинга не сказано в постановлении Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», но педагогическому сообществу ясно, что проводить мониторинги без разработанных и утверждённых программ исследования (или обследования), без положений, которые регламентировали бы содержание, порядок и процедуру мониторинга, — нельзя. В противном случае проведение мониторинга внесёт нарушения режима работы общеобразовательной организации, создаст ситуацию нарушения СанПин 2.4.2.2821–10, увеличит риски выполнения рабочих программ, ухудшит показатели здоровья детей.

Особое внимание необходимо обратить на использование новых контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценки результатов освоения ФГОС, в классах, которые пока ещё не приступали к их реализации. Их использование в таком случае возможно в режиме эксперимента, программы научного исследования.

В нашем регионе, как и в ряде некоторых других субъектов федерации, в 2014 году проводились оценочные процедуры на основе контрольно-измерительных материалов, предназначенных для оценки результатов освоения ФГОС НОО, в 4-х классах, не осваивающих новый стандарт. А зачем? В чём здравый смысл? Поразмышляем, а что если дети справятся хорошо с новыми формами оценки? Значит ли это, что ФГОС НОО ничего нового не несёт? И что в таком случае? Надо усложнять содержание начального общего образования и усиливать требования? Учителям

не надо ничему учиться, так как, НЕ работая по стандарту 2009 года, они и так достигают хороших результатов, в том числе и по сформированности универсальных учебных действий?

Можно выдвинуть и другую версию о том, что дети справятся слабо со многими заданиями, так как не осваивали многие требования. Но ведь это ясно и без проведения шести оценочных процедур!

Для учителей мониторинг также нельзя назвать своевременным и желанным, потому что педагоги, **работающие в четвёртых классах, прошли повышение квалификации по проблеме реализации требований ФГОС НОО в декабре 2013 или начале 2014 года, а мониторинг уже проверяет качество работы по стандарту.** Родители имеют право отказаться от участия ребёнка в оценочных процедурах мониторинга, но всегда ли проводится соответствующая просветительская работа с родителями? Необходимы рекомендации и консультации и руководителям, и педагогам, заблаговременная подготовка к нему. Это связано и с тем, что мониторинг проводится в конце учебного года, в предпраздничные майские дни. Перед руководителями школ стоят вопросы: как оформить записи в классном журнале, если вместо обозначенных в рабочей программе учебных тем проводятся тесты, проекты, комплексные работы

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

и анкетирование? И самое главное: как провести шесть оценочных процедур в сроки, которые определены и для проведения промежуточной аттестации? Как совместить эти процедуры и не нарушить СанПин 2.4.2.2821–10?

Все эти вопросы можно снять, если программы мониторинговых исследований будут разработаны и утверждены заблаговременно, в начале учебного года. Другое условие — грамотный подбор базы мониторингового исследования, составление репрезентативной выборки, внесение изменений в основные образовательные программы. При соблюдении этих условий проведение мониторинга, а, следовательно, определённого количества оценочных процедур, будет не таким травмирующим для ребёнка.

Поэтому хотелось бы обратиться к педагогическому и научному сообществу с предложением внимательно относиться к разному роду мониторинговым обследованиям, которые требуют проведения дополнительных оценочных процедур с детьми младшего школьного возраста. Прежде всего, следует позаботиться о минимизации перегрузок, о сохранении здоровья детей, а только потом — о пользе мониторингов. **НО**