

## ПЛАНИРОВАНИЕ РАБОТЫ КОМАНДЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЧИТЕЛЕЙ

*Регина Гаврилова*

Представлен опыт планирования команды обучающихся учителей как средство стимулирования самообразования и организации инновационной деятельности в школе. На примере одной команды «Lesson Study — исследование в действии» показана форма планирования методической и исследовательской деятельности учителей.

**Ключевые слова:** планирование, команда обучающихся учителей, методическая работа, профессиональное развитие учителей.

Инновационная деятельность образовательной организации в целом и каждого педагога в отдельности должна быть реальностью сегодняшнего дня. Одним из важнейших результатов работы в таком режиме является формирование управленческо-педагогического коллектива, владеющего проектно-исследовательскими, экспертными способами деятельности, способного к разработке и реализации проектов развития образовательной практики. Известно, что хорошо проведенное планирование на 50% успешнее позволяет продвинуться к поставленной цели и запланированному результату. Поэтому большое внимание необходимо уделять планированию работы образовательной организации, начиная с плана самообразования учителя, плана работы команды обучающихся учителей (КОУЧа), школьных методических объединений и заканчивая планом работы школы в целом.

В средней школе № 4 «Центр образования» Тутаевского муниципального района Ярославской области разработана Программа перехода в эффективный режим работы (далее Программа) в рамках реализации регионального проекта «Школы, работающие в сложных социальных контекстах». Одним из основных приоритетов в Программе, на наш взгляд,

является достижение нового качества педагогической деятельности.

Для профессионального развития педагога очень важна правильно выстроенная методическая работа в школе. Управленческая деятельность руководителя и заместителя директора школы, курирующего методическую службу, в нашей школе направлена на создание условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов.

Анализ управленческой деятельности нашей школы показал, что традиционный подход к организации методической работы (через методические объединения учителей-предметников) не позволяет достичь желаемых результатов и показателей. Мы решили, что добиться реализации поставленной цели можно через проведение диагностики профессиональных затруднений педагогов, включение членов коллектива в процесс управления инновациями, внесение изменений в содержание и структуру методической службы на основе выявленных проблем педагогов и их запроса на оказание методической помощи.

Диагностика профессиональных затруднений позволила нам выявить те проблемы, с которыми сталкиваются педагоги в своей деятельности. Анализ анкет

показал, что наиболее сложной для большинства педагогов является подбор и использование правильного диагностического инструментария и организация разноуровневой и индивидуальной работы с учащимися, анализ урока. Около 35% педагогов однозначно утверждают, что они получают удовольствие от освоения нового, управляют своим профессиональным развитием и получают положительные результаты; 28% педагогов считают, что в их профессиональной деятельности преобладают препятствующие факторы: разочарование в результате имевших ранее неудач, недостаток времени, собственная инерция и т.д. Кроме того, анализ работы школьных методических объединений показал слабое использование возможностей взаимопосещений уроков педагогами, обмена опытом профессиональной деятельности.

В этой связи в очередном учебном году ключевым методическим мероприятием для педагогов стал общешкольный фестиваль педагогических идей «Я иду на урок», где каждый учитель выступил по своей методической теме или дал открытый урок в рамках своей методической темы. В результате анализа этого образовательного события было отмечено участие всех педагогов в подготовке и проведении данного внутришкольного мероприятия, но оно получилось традиционным и в какой-то степени статичным, не предполагающим дальнейшего развития. В ходе обсуждения пришли к выводу, что необходимо планировать методическую работу по-другому, через внедрение профессиональных сообществ обучающихся учителей — КОУЧей.

В новом учебном году образовались 4 команды обучающихся учителей, работающих над темами: «Формирующее оценивание как оценивание для обучения», «Организация деятельности по формированию смыслового чтения в образовательном процессе», «Развитие образцов субъектно-ориентированного образовательного процесса», «Lesson Study — исследование в действии», деятельность которых закреплена приказом по школе.

Нас заинтересовал подход Lesson Study, так как мы считаем, что он развивает и совершенствует процессы преподавания и обучения. Подход основан в Японии в 70-х годах 19-го столетия, опередив,

примерно на 70 лет, используемый на Западе подход «Исследование в действии». В Lesson Study принимают участие группы учителей, совместно осуществляющие планирование, преподавание, наблюдение, анализ обучения и преподавания, документируя свои выводы. В КОУЧЕ «Lesson Study — исследование в действии» 7 педагогов (5 учителей начальных классов, учитель-логопед, учитель английского языка).

В начале учебного года руководителем творческой группы Lesson study был составлен план работы на год таким образом, чтобы каждый педагог группы провёл циклы уроков в своём классе, побыл наблюдателем в других классах, взял интервью у учащихся. Все педагоги активно участвовали в разработке и анализе уроков своих коллег. Учителя, проводящие уроки с применением подхода Lesson Study, должны уметь определять не только конкретные цели и задачи, но и ключевую идею исследования, новый подход, с помощью которого будет решаться существующая проблема в учебной деятельности учащихся. Она, как правило, формулируется в виде вопроса, например: «Как мы можем научить учащихся 3а класса более эффективно использовать возможности работы в группе для активизации их познавательной деятельности. По сути дела ключевая идея есть цель исследования.

Согласовывая ключевую идею будущих уроков, учителя должны ответить на многие вопросы для себя:

- Зачем я буду использовать данный подход?
- Почему существующие подходы не эффективны?
- Как мне изменить существующую практику?
- Что мне необходимо предпринять для изменения существующей ситуации?

Поэтому следующим этапом совместного планирования учителями уроков будет изучение соответствующих источников и литературы. Учителям предстоит кропотливая работа по сбору необходимой информации для моделирования содержания урока, заданий, инструментария, выбора форм и методов работы. Для обобщения всей необходимой информации учителям предстоит запланировать несколько

Таблица 1

**Фрагмент плана работы КОУЧа «Lesson study — исследование в действии»**

Дата	Содержание	Ответственный	
сентябрь	1. Первичное заседание КОУЧа для определения проблем, постановки цели и задач работы КОУЧа		
	2. Изучение руководства по использованию подхода Lesson Study.		
	3. Утверждение плана работы КОУЧа на учебный год.		
октябрь	1. Совместное планирование урока с определением ожидаемых результатов и установлением основных правил работы КОУЧа в 4б кл., 2а кл. - проведение урока, наблюдение - опрос учащихся (интервью) - обсуждение урока в группе (КОУЧ)		
	ноябрь	1. Совместное планирование урока с определением ожидаемых результатов и установлением основных правил работы КОУЧа в 3б кл., 3а кл. -проведение урока, наблюдение -опрос учащихся (интервью) -обсуждение урока в группе (КОУЧ)	
		декабрь	1. Совместное планирование урока с определением ожидаемых результатов и установлением основных правил работы КОУЧа в 2б кл., 1а кл. - проведение урока, наблюдение - опрос учащихся (интервью) - обсуждение урока в группе (КОУЧ)
январь			Публичное представление промежуточных результатов работы КОУЧа перед коллегами школы

встреч для планирования, сколько их будет — это зависит от учителей, совместно организующих подготовку к уроку.

Учителями класса для «исследования» определяются кандидатуры трех «исследуемых» учеников, представителей 3-х уровней: высокого, среднего и ниже среднего (низкого). Класс для исследования определяют учителя самостоятельно, аргументируя свой выбор существующими зонами западания в учебном процессе данного класса.

Учитывая то, что в классе есть учащиеся, имеющие разные уровни подготовленности, важно понимать, насколько предлагаемые задания и упражнения на уроке соответствуют уровню подготовленности учеников. Учителя должны при составлении заданий прописывать ожидаемые результаты учащихся. Научность данного подхода будет выражаться в сборе достоверных данных о деятельности ученика в процессе урока и после него. Обсуждение исследуемого урока можно представить как углубленную рефлексию по уроку всех участников. Учителя анализируют исследуемый урок, соблюдая его определенную структуру. Очень важно учителям научиться не да-

вать внешнюю, формальную оценку уроку или действиям учителя.

Вначале учителя обсуждают результаты наблюдения за обучением трех «исследуемых» учеников («сильный», «средний», «слабый», которые выбираются во время планирования урока) на основе сопоставления с предварительными прогнозами, сделанными в процессе планирования, с последующим установлением причин произошедших изменений. Затем обсуждают обучение класса в целом.

При обсуждении хода исследовательского урока и процесса преподавания учителя отмечают положительные моменты всех этапов урока, проведенного учителем, и деятельности учеников, а также предлагают свои предложения по улучшению урока. Обсуждение проведенного урока и планирование следующих уроков, с учетом корректировки полученных результатов исследования, помогут учителям повысить качество и эффективность проведения уроков. Следующие уроки также проводятся по той же установленной структуре. Результативность такой организации учебного процесса прослеживается по динамике изменений успеваемости учащихся

через фокус предложенного исследуемого подхода учителями-исследователями. Например, педагоги выбрали следующие показатели:

- имеет навыки работы с текстом;
- умеет оценить свою работу и работу одноклассников;
- умеет взаимодействовать, сотрудничать;
- умеет самостоятельно определять проблему и находить стратегию для выполнения заданий;
- умеет аргументировать сделанный выбор стратегий.

Сформированные новые понятия, идеи должны стать достоянием для обобщения и представления коллегам, заинтересованным в данных исследованиях, то есть учителя-исследователи должны представить результаты использования подхода Lesson Study широкой аудитории коллег посредством презентации, демонстрации уроков. Эта работа также отражается в плане работы (табл. 1).

Как руководитель я понимаю, что очень важно связать воедино план работы отдельного учителя по самообразованию с планом работы КОУЧа, планом

методической работы и общешкольным планом работы. Не скрою, было и так, что план методической работы отдельно живет, план школьного методического объединения (далее ШМО) отдельно, а в общешкольный план совсем не заглядываем. Сделав выводы, на педсовете определили цели и задачи на очередной учебный год и исходя из этого, спланировали работу ШМО и КОУЧей. Заместитель директора по УВР планирует свою деятельность с учетом этих планов и отражает это в плане работы школы в зависимости от задачи. На настоящий момент, на мой взгляд, выстроена четкая цепочка планируемых действий: учитель — КОУЧ — заместитель директора — директор.

В этом учебном году руководство методической работой школы осуществляется на принципах соуправления команд учителей и администрации. В принятии решений и постановке новых целей принимают участие все члены команд. Данная организация деятельности работает на повышение управленческой и педагогической культуры, развитие мотивации инновационной деятельности всего педагогического коллектива.