

Ольга Константиновна Ястребова,

кандидат экономических наук, генеральный директор «ООО Экорис-НЭИ»

Никита Андреевич Мануилов, *сотрудник ООО «Экорис-НЭИ»¹,*

аспирант экономического факультета МГУ им М.В. Ломоносова

НОРМАТИВНЫЕ ЗАТРАТЫ НА ОКАЗАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ КАК ОСНОВНОЙ ИНСТРУМЕНТ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ВУЗОВ

Качественные преобразования в содержательной деятельности образовательных учреждений осуществляются одновременно с разработкой новых механизмов бюджетного финансирования, устанавливающих непосредственную зависимость объёмов финансового обеспечения от результатов деятельности.

Внедрение новых финансовых механизмов в образовании — часть более широкой реформы бюджетных учреждений в соответствии с Федеральным законом № 83-ФЗ (2010 г.). В основе финансового механизма — норматив-

ные затраты финансового обеспечения государственного задания на оказание государственных услуг.

Нормативно-подушевое финансирование

В системе высшего образования задача перехода к нормативно-подушевому финансированию (НПФ) поставлена Указом Президента РФ². Необходимость использования НПФ в образовательной деятельности отмечается в Госпрограмме «Развитие образования», в которой одним из

¹ Научно-консультационная компания Экорис-НЭИ — консультант Минобрнауки России по разработке методологии и аналитическому сопровождению внедрения нормативно-подушевого финансирования в системе высшего образования.

² № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» от 7 мая 2012 г.

основных мероприятий является формирование государственного задания с учётом повышенного норматива для ведущих вузов³.

В течение первых двух лет после принятия Федерального закона № 83-ФЗ Минобрнауки России формировался перечень государственных образовательных услуг высшего образования, определялись индивидуальные нормативные затраты, отражающие исторически сложившийся уровень финансирования образовательных услуг с учётом особенностей каждого отдельного вуза. С 2012 года начинается поэтапное применение нормативных затрат по специальностям и направлениям подготовки, знаменующее реальный переход к НПФ с учётом особенностей образовательных программ. Задача Минобрнауки России — установление единых прозрачных нормативов финансирования образовательных программ, создание объективной основы финансирования государственных образовательных услуг с учётом отраслевой и региональной специфики, отказ от инерции в финансировании на содержание учреждений, независимо от результатов их работы и качества оказываемых услуг.

Нормативы финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (НПФ) по экономическому содержанию связаны с текущими затратами и не охватывают капитальных расходов. Бюджетное финансирование затрат на цели развития осуществляется через субсидии на софинансирование объектов капитального строительства и другие виды целевых субсидий.

Основные положения системы НПФ сформулированы в разработанной Минобрнау-

ки России Методике определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки (далее — Методика).⁴

В основе НПФ лежит учёт различий в трудовых и материальных ресурсах, оказывающих наибольшее влияние на стоимость обучения по специальностям и направлениям подготовки. К ним относятся: трудоёмкость обучения, определяемая через соотношение численности преподавателей и студентов, требования к квалификации профессорско-преподавательского состава, необходимость дополнительного учебно-вспомогательного персонала для некоторых специальностей (например, дополнительный штат лаборантов и проч.), необходимость различного рода лабораторного оборудования, инженерной инфраструктуры, особенности прохождения производственной практики.

К основным элементам системы НПФ относятся базовые нормативные затраты, установленные по стоимостным группам специальностей и направлений подготовки; составляющие нормативных затрат; корректирующие

³ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы утверждена Распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 г. № 792-р.

⁴ Утверждена приказом Минобрнауки России от 2 августа 2013 г. № 638 «Об утверждении методики определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки».

коэффициенты, а также базовый перечень объективных характеристик образовательных организаций, влияющих на величину составляющих базовых нормативных затрат. Рассмотрим эти элементы подробнее.

Группы специальностей

Основной элемент НПФ — базовые нормативные затраты (нормативно установленные возмещаемые государством затраты на оказание государственной образовательной услуги в год в расчёте на одного студента). Минобрнауки России для подведомственных вузов было сформировано девять групп специальностей (направлений подготовки), отличающихся друг от друга стоимостью годовой подготовки в расчёте на одного студента. В пять групп из девяти вошли специальности с особым соотношением численности преподавателей и студентов. В отдельную (девятую) стоимостную группу выделены специальности и направления подготовки, соответствующие приоритетам модернизации и технологического развития российской экономики⁵:

Группа 1. Специальности, не требующие лабораторного оборудования (напри-

мер, гуманитарные и социальные науки, образование и педагогика, экономика и управление).

Группа 2. Специальности, требующие лабораторного оборудования (например, информационная безопасность, геодезия и землеустройство, автоматика и управление).

Группа 3. Специальности, требующие особо сложного лабораторного оборудования (например, приборостроение и оплотехника, оружие и системы вооружения, авиационная и ракетно-космическая техника).

Группа 4. Специальности с установленным соотношением численности преподавателей и студентов 1:8 (например, физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья).

Группа 5. Специальности с установленным соотношением численности преподавателей и студентов 1:7 (например, специальное (дефектологическое) образование).

Группа 6. Специальности с установленным соотношением численности преподавателей и студентов 1:6 (например, теория и история искусств, киноведение, продюсирование).

Группа 7. Специальности с установленным соотношением численности преподавателей и студентов 1:5 (например, драматургия, режиссура кино и телевидения).

Группа 8. Специальности с установленным соотношением численности преподавателей и студентов 1:4 (например, живопись и изящные искусства, актёрское искусство, архитектура).

Группа 9. Приоритетные специальности и направления подготовки.

⁵ Для высшего профессионального образования специальности установлены Распоряжением Правительства РФ от 3 ноября 2011 г. № 1944-р «Об утверждении перечня направлений подготовки (специальностей) в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, специальностей научных работников, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики».

Стоимостные группы расположены в порядке возрастания стоимости подготовки одного студента.

Распределение числа специальностей и обучающихся по ним весьма неравномерно: по обоим параметрам преобладают первая,

вторая и девятая стоимостные группы, в то время как на группы 3–8 приходится менее 6% обучающихся. Данные о распределении количества специальностей и контингента приведены в таблице 2.

Таблица 1

Распределение обучающегося контингента по стоимостным группам направлений (специальностей) подготовки⁶

Номер стоимостной группы	Количество специальностей	Доля контингента, %
1	121	38,6
2	110	29,9
3	21	2,3
4	1	0,07
5	2	0,9
6	3	0,06
7	3	0,00
8	33	2,2
9	102	26,0

Максимальный разрыв между стоимостными группами (очной формы обучения) составлял в различные годы по программам бакалавриата и специалиста 1:1,86, по программам магистра — 1:1,8. За основу расчёта базовых (минимальных) нормативов были приняты средние (медианные) значения затрат по очной форме обучения по программам бакалавриата, специалиста, магистратуры по стоимостным группам направлений (специальностям).

В качестве базового (минимального) норматива было принято медианное значение стоимости обучения бакалавра по специальностям первой стоимостной группы, составившее 60,2 тыс. рублей (в расчёте на студента первого курса 2012/2013 учебного года). В последующие годы значение нормативов всех групп, за исключением приоритетных специальностей, несколько увеличивалось с учётом инфляции и других факторов.

Важную роль в системе НПФ играют корректирующие коэффициенты, позволяющие учесть объективные факторы, формирующие различия в стоимости образовательных услуг вузов сверх параметров, учитываемых

⁶ По состоянию на начало 2013 года.

**Значения базовых нормативных затрат по стоимостным группам
в 2012-2014 гг., тыс. руб.**

№ группы	Бакалавриат, специалитет							
	1	2	3	4	5	7	8	9
2012	60,20	63,80	66,20	68,80	74,70	94,80	112,00	112,00
2013	63,32	67,06	69,52	72,42	78,67	99,95	118,16	112,00
2014	63,37	67,06	69,52	72,56	79,21	100,32	118,91	112,00
	Магистратура							
2012	70,60	74,20	76,60	76,60	83,50	107,20	127,60	127,60
2013	74,33	78,07	80,53	80,68	87,99	113,08	134,67	128,52
2014	74,39	78,08	80,54	80,85	88,68	113,53	135,40	125,68

при формировании стоимостных групп, и выступающие важным инструментом реализации приоритетов государственной политики в сфере высшего образования. Корректирующие коэффициенты применяются к отдельным составляющим базовых нормативных затрат.

Есть коэффициенты, учитывающие формы и технологии обучения и особенности отдельных образовательных программ. Отдельная группа корректирующих коэффициентов — коэффициенты, отражающие объективные характеристики групп образовательных организаций, предусмотрена для учёта объективных особенностей вузов в целом. К числу объективных характеристик образовательных учреждений, оказывающих влияние на величину отдельных составляющих нормативных затрат, относятся: установленное для учреждения индивидуальное соотношение численности преподавателей и студентов, географическое положение, принадлежность вуза к особо

ценным объектам культурного наследия народов РФ, право вуза самостоятельно утверждать образовательные стандарты, а также специализация вуза в работе со студентами с ограниченными возможностями.

Чтобы рассчитать необходимый для конкретного вуза размер финансового обеспечения выполнения государственного задания, базовый норматив умножается на контингент учащихся по данной специальности и на соответствующие корректирующие коэффициенты. В результате для многих вузов итоговые значения нормативных затрат существенно превышают базовые значения. Так, для вузов, имеющих более трёх объективных характеристик, оказывающих влияние на величину составляющих базовых нормативных затрат, применение корректирующих коэффициентов увеличивает итоговое значение нормативных затрат по сравнению с базовым в три-четыре раза.

Методика расчёта

Методика Минобрнауки России утверждает общие правила формирования системы НПФ. Она не содержит указаний ни на конкретные значения нормативных затрат или корректирующих коэффициентов, ни на состав или число стоимостных групп. Методика — рамочный документ, закрепляющий одновременно с объявлением конкурса КЦП ежегодное формирование основных элементов НПФ. В зависимости от изменений образовательных стандартов, приоритетов государственной политики и бюджетных ограничений на соответствующий год могут меняться как базовые нормативные затраты, так и корректирующие коэффициенты. Это свидетельствует о гибкости системы НПФ, возможности её адаптации к изменениям образовательных стандартов, появлению новых специальностей и образовательных технологий.

Однако изменения не могут затрагивать значения нормативных затрат и корректирующих коэффициентов, установленных в первый год приёма для соответствующего контингента. Иными словами, параметры НПФ, сформированные в первый год приёма, остаются неизменными для этого контингента на весь период обучения. Для контингента нового года приёма допускается вариативность параметров системы НПФ вследствие изменения приоритетов государственной политики и бюджетного финансирования отрасли.

Так, в целях реализации Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» и Дорожной карты⁷ о

повышении средней заработной платы профессорско-преподавательского состава образовательных организаций высшего образования к средней заработной плате в соответствующем регионе, начиная с 2014 года, дополнительные средства, выделяемые из федерального бюджета на повышение заработной платы преподавателей образовательных учреждений высшего профессионального образования и научных сотрудников, интегрированы в систему единых нормативных затрат. Поскольку средняя заработная плата преподавателей вузов дифференцирована по субъектам РФ, её доведение до целевого уровня по каждому региону привело бы к дифференциации нормативных затрат по субъектам РФ, что противоречит логике и задачам внедрения единых нормативов. В этих условиях решение задачи включения дополнительных средств в систему единых нормативных затрат основано на специально разработанной в этих целях системе коэффициентов, выполняющих функцию дифференциации единых нормативных затрат по субъектам РФ.

Моделирование различных вариантов перехода вузов Минобрнауки России на НПФ позволило разработать «мягкий» вариант, при котором осуществляется поэтапное введение нормативов затрат по специальностям путём применения единых нормативов затрат только в отношении набора студентов первого курса. Так, на 2012/2013 учебный год устанавлива-

⁷ Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки».

лось финансовое обеспечение государственного задания на основе единых нормативов по специальностям (направлениям подготовки) только для студентов первого курса, на 2013/2014 учебный год — для студентов первого и второго курсов, и так далее. Оставшийся контингент финансируется по индивидуальным нормативам, установленным для каждого конкретного вуза. В переходный период финансирование осуществляется по смешанной системе, когда одна часть контингента вуза финансируется на основе единых нормативов по специальностям и направлениям подготовки, а другая — по сложившимся индивидуальным нормативам.

В 2015 году по единым нормативным затратам будет обучаться около 80% приведённого контингента по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры и более 90% учащихся по программам аспирантуры, ассистентуры-стажировки, интернатуры, ординатуры. Полный переход на НПФ в вузах Минобрнауки России на основе нормативов по специальностям (направлениям подготовки) будет завершён в 2016/2017 учебном году. Опыт Минобрнауки России использования НПФ для подведомственных вузов при расчёте субсидии на выполнение госзадания студентам 1 курса 2012–2014 учебных годов подтверждает оптимальность и социальную ответственность поэтапного перехода к новому финансово-экономическому механизму.

Необходимость полномасштабного внедрения нормативно-подушевого финансирования во всей системе высшего образования была закреплена Постановлением Правительст-

ва Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 467 «О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования». Начиная с приёма 2015 года Минобрнауки России определяет единые нормативные затраты в отношении не только вузов Минобрнауки России, но и в отношении всех образовательных организаций высшего образования вне зависимости от их ведомственной принадлежности.

Предполагается, что начиная с 2015 года в вузах других ФОИВ (ГРБС) по единым нормативным затратам начнут учиться более ста тысяч единиц приведённого контингента студентов по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры (поступающие в 2015 году), а также более двадцати тысяч единиц ПК по программам аспирантуры, ассистентуры — стажировки, интернатуры, ординатуры.

Всего в 2015 году на принципах НПФ будут реализовать государственное задание более 270 вузов, подведомственных Минобрнауки России, а также более 200 вузов, подведомственных другим ФОИВ. Помимо них в конкурсе КЦП участвуют ещё три муниципальных вуза и 31 негосударственный вуз.

При обосновании модели НПФ для государственных вузов всех ФОИВ был проведён анализ факторов, влияющих на структуру и объёмы финансирования государственных услуг высшего образования в целом по системе — таких как контингент учащихся всех вузов, перечни специальностей (направлений

подготовки), по которым осуществляется обучение в вузах, находящихся в ведении всех ФОИВ, сложившиеся объёмы бюджетного финансирования ФОИВ, вузы которых участвуют в конкурсе на установление контрольных цифр приёма; значения индивидуальных нормативных затрат, сформировавшихся в вузах различных ФОИВ, результаты конкурса КЦП на 2015 год, а также особенности образовательных программ, отсутствующих в вузах Минобрнауки России.

Анализ показал целесообразность пересмотра перечня и состава стоимостных групп с точки зрения соответствия новым условиям. В итоге число стоимостных групп специальностей и направлений подготовки сокращено с девяти до трёх. Такое сокращение вызвано, в частности, тем, что выделение ряда стоимостных групп, определённых по соотношению численности преподавателей и студентов (1:4, 1:5, 1:6, 1:7, 1:8), основывалось на практике Минобрнауки России в отношении их подведомственных вузов, которая не применяется к вузам других ФОИВ, а также малочисленностью специальностей и контингента учащихся в этих группах.

Сокращение числа стоимостных групп призвано обеспечить повышение прозрачности расчётов финансового обеспечения оказания государственных услуг и соответствует лучшей международной практике осуществления подобных реформ. В отличие от использовавшейся ранее группировки специальностей, при которой стоимостные группы включали отдельные специальности и направления подготовки, новые стоимостные группы вклю-

чают укрупнённые группы направлений подготовки и специальностей (далее — УГНС), утверждённые приказом Минобрнауки России от 12 сентября 2013 г. № 1061 «Об утверждении перечней специальностей и направлений подготовки высшего образования».

В каждой из стоимостных групп объединены УГНС, которые интегрально учитывают основные требования к условиям реализации образовательных программ:

— материально-техническую базу организации, включая необходимые для реализации программы инженерную и обеспечивающую инфраструктуру;

— материально-техническое и учебно-методическое обеспечение реализации программы;

— кадровые ресурсы.

К первой стоимостной группе отнесены УГНС, реализация которых требует наименее сложной материально-технической базы, стандартного уровня расходов на содержание инфраструктуры и поддержание необходимого уровня кадрового обеспечения (или УГНС, соответствующие «специальностям и направлениям подготовки, не требующим лабораторного оборудования» в использовавшейся ранее группировке специальностей и направлений подготовки).

Ко второй стоимостной группе отнесены УГНС, реализация которых требует наличия материально-технической базы, сложность которой выше, чем сложность материально-технической базы, требующейся для реализации образовательных программ по УГНС, входящим в первую группу, а также повышенного

уровня расходов на содержание инфраструктуры и поддержание кадрового обеспечения (или УГНС, соответствующие «специальностям и направлениям подготовки, требующим лабораторного оборудования» в использовавшейся ранее группировке специальностей и направлений подготовки).

К третьей стоимостной группе отнесены УГНС, реализация которых требует наиболее сложной материально-технической базы, высо-

кого уровня расходов на содержание инфраструктуры и поддержание кадрового обеспечения (или УГНС, соответствующие «специальностям и направлениям подготовки требующим особо сложного лабораторного оборудования» в использовавшейся ранее группировке специальностей и направлений подготовки).

Соотношение старой и новой группировок стоимостных групп представлено на *схеме 1*.

Схема 1

Соотношение группировок стоимостных групп в 2012-2015 гг.

Классификация 2012-2014 годов	Стоимостные группы								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Классификация 2015 года	1			2			3		

В отличие от использовавшейся ранее группировки стоимостных групп специальностей в новой группировке не предусмотрено выделение приоритетных специальностей и направлений подготовки в отдельную стоимостную группу специальностей. Приоритетные специальности и направления подготовки, сформированные на основе Перечня⁸, включаются в каждую из стоимостных групп согласно основным параметрам, определяющим формирование этих групп. Для реализации задачи повышенного финансирования приоритетных специальностей и направлений подготовки в новой группировке специальностей для каждой приоритетной специальности (направления подготовки) предусмотрен единый повышающий коэффициент на размер нормативных затрат на оказание государственных

услуг по реализации образовательных программ. В то же время по результатам анализа особенностей образовательных программ отдельных ФОИВ возможно введение дополнительных корректирующих коэффициентов.

Значения базовых нормативных затрат на приём 2015/2016 учебного года выглядят следующим образом (*таблица 3*).

Насколько переход на новую систему влияет на совокупные объёмы финансирования системы высшего образования в целом и каждого конкретного вуза? Важное условие

⁸ В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 3 ноября 2011 г. № 1944-р «О перечне направлений подготовки (специальностей) в образовательных учреждениях высшего профессионального образования, специальностей научных работников, соответствующих приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики».

Таблица 3

Значения базовых нормативных затрат по стоимостным группам в 2015 г., тыс. руб.

Группа № 1	Группа № 2	Группа № 3
Бакалавриат, специалитет		
63,37	70,00	114,00
Магистратура		
70,74	77,37	121,37

перехода к НПФ — неизменность бюджетного финансирования по всей совокупности вузов в рамках бюджетных ограничений, установленных Минфином России на каждый финансовый год. Иными словами, переход на новый механизм не меняет общего объема финансирования по системе.

Финансирование каждого конкретного вуза зависит от того, насколько исторически сложившееся и закреплённое в индивидуальных нормативах вуза финансирование отличается от нормативов специальностей и направлений подготовки в этом вузе. Моделирование финансовых последствий полного перехода вузов Минобрнауки на единые нормативы свидетельствует о том, что для 80% вузов отклонения совокупных объёмов финансирования от финансирования при сохранении индивидуальных нормативов составляют менее 10% (плюс или минус). Поскольку новая система предусматривает повышенное финансирование технических и инженерных специальностей, многие вузы с соответствующей специализацией выигрывают от введения новой системы.

Идеология НПФ ставит в основу финансирования вузов затраты на реализацию кон-

кретных образовательных программ. Это означает, что исторически сложившиеся различия в финансировании вуза в целом, не связанные напрямую с обучением студентов по конкретным специальностям и направлениям подготовки, в расчёт базовых нормативных затрат не включаются. Исключение составляют затраты на общехозяйственные нужды, которые невозможно напрямую отнести на оказание образовательной услуги, но которые необходимы для осуществления образовательного процесса и функционирования вуза в целом. Их доля в составе базовых нормативных затрат составляет в среднем 35%.

«Студент-преподаватель»

Сложившаяся к началу внедрения НПФ система высшего образования характеризовалась существенной дифференциацией объёмов подушевого финансирования (индивидуальных нормативных затрат) по вузам. В системе Минобрнауки России разброс уровня подушевого финансирования вузов достигал пяти и более раз; аналогичная ситуация наблюдается и в

большинстве других ФОИВ. Такая дифференциация связана с различиями в их специализации или географическом положении. Подушевые затраты различаются также по формам обучения, формам реализации программ, используемым образовательным технологиям. Кроме того, исторически сформировалась группа вузов, имеющих особые соотношения «студент-преподаватель», установленные не для отдельных специальностей, а для вуза в целом.

Переход на НПФ может существенно ухудшить финансовое положение вузов, имеющих индивидуально установленные соотношения «студент-преподаватель». Среди более 120 вузов, имеющих такие соотношения, значительная часть — вузы культуры, искусства и лингвистики, а также вузы правительства, федеральные и научно-исследовательские университеты, отнесённые к категории ведущих вузов страны. Резкое сокращение объёмов финансового обеспечения этих вузов приведёт к снижению в них качества образования, невозможности выполнять государственное задание в полном объёме, повышению социальной напряжённости. В связи с этим необходимы механизмы замещающей поддержки организаций высшего образования, для которых отмена индивидуально установленных соотношений численности преподавателей и студентов может вызвать существенное снижение уровня финансового обеспечения.

Поскольку само наличие индивидуальных соотношений для отдельных вузов противоречит логике перехода к НПФ по специальностям и направлениям подготовки, постановлением Правительства РФ № 467 предусмотрена возможность поэтапного перехода от дейст-

вующих соотношений численности преподавателей и студентов, установленных для отдельных вузов, к соотношениям численности преподавателей и студентов, определённым по специальностям и направлениям подготовки. Другими вариантами замещающей поддержки могут выступать перевод соответствующих специальностей и направлений подготовки в более дорогую стоимостную группу, а также использование рассмотренных выше корректирующих коэффициентов на объективные характеристики образовательных учреждений. В отношении федеральных и научно-исследовательских университетов в качестве варианта возможна также реструктуризация финансового обеспечения государственного задания путём повышения объёмов финансового обеспечения на выполнение государственных работ за счёт средств, высвобождающихся при отмене индивидуальных соотношений.

В качестве меры поддержки вузов, обеспечивающих высокое качество образования и привлекающих наиболее способных студентов с высокими баллами ЕГЭ, может рассматриваться вопрос о введении дополнительных повышающих коэффициентов по тем специальностям и направлениям подготовки вуза, по которым обеспечивается привлечение абитуриентов с высокими баллами ЕГЭ.

Переход на НПФ

Разработанная Минобрнауки России «дорожная карта» перехода к НПФ предусматривает постепенное и поэтапное внедрение новой модели, адаптацию к новой системе

как для самих вузов, так и для их учредителей.

Существенные различия между вузами наблюдаются также в оснащении имущественным комплексом. Однако идеология реформы бюджетных учреждений в целом и её реализации в системе высшего образования путём внедрения НПФ предполагает, что возмещение расходов на содержание имущества через базовые нормативы обеспечивается в первую очередь пропорционально численности обучаемых бюджетных студентов. Отдельно от норматива на оказание государственной услуги финансируются расходы, частично возмещающие оплату коммунальных услуг и выплату налогов, источником финансирования выступает так называемый норматив на содержание имущества. Однако доля финансирования этих расходов по сравнению с финансированием образовательной услуги невелика и составляет примерно 5%. Наличие избыточно-го недвижимого имущества вуза рассматривается в качестве фактора, способствующего организации дополнительной внебюджетной деятельности, привлечения внебюджетных доходов и соответствующего финансирования содержания такого имущества.

Для вузов переход на НПФ означает введение совершенно новой финансовой «системы координат». В рамках этой системы происходят изменения как во взаимоотношениях с учредителем, так и в управлении финансами самих вузов. В новых условиях финансирования значительно возрастает роль финансового менеджмента вуза и его ключевых направлений — управления финансовыми рисками, фи-

нансового анализа, увязки стратегических планов с источниками доходов. Важнейшее значение для образовательных учреждений высшего образования приобретает такой инструмент финансового менеджмента, как управленческий учёт. Неправильная оценка вузом реальных затрат на подготовку специалистов может привести к потерям части доходов.

Формирование и развитие системы управленческого учёта позволят вузам решать задачу определения фактических затрат на подготовку кадров с точки зрения специальностей (направлений подготовки) и тем самым оценивать выгоды/убытки реализации конкретных учебных программ, принимать обоснованные оперативные и стратегические решения по развитию вуза. Новая система НПФ призвана обеспечить эффективный финансовый менеджмент системы высшего образования, способствующий формированию сбалансированной сети образовательных организаций высшего образования, ориентированной на удовлетворение потребности работодателей в высококвалифицированных кадрах и развитие научно-технологического потенциала страны.

Внедрение НПФ одновременно с переходом к единому конкурсу по распределению контрольных цифр приёма для всех вузов, вне зависимости от ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы, создаёт действенные финансовые и организационные механизмы для формирования конкурентной системы предоставления качественных государственных услуг высшего образования.