

Борис Рувимович Мандель, профессор Новосибирского гуманитарного института, профессор Российской академии естествознания, заведующий кафедрой педагогики и психологии НГИ, кандидат педагогических наук

ОТКРЫТОЕ ЗАНЯТИЕ: ПРОБЛЕМЫ, ПРИНЦИПЫ, КРИТЕРИИ

Хотелось бы начать с нескольких биографических фактов: автор статьи более 20 лет проработал в школе, более 10 лет в вузах. И за эти годы было столько открытых уроков, открытых занятий, участия в конкурсах, что уж и забылось общее число этих выступлений. И, несмотря на всё это, вопросы остались. Зачем? Как? Как оценивать? Где критерии? Конечно, есть вроде бы и научная литература, и выработанные различными нашими управляющими органами положения, градации, критерии, принципы, что учитываются порой сурово, порой небрежно. Но столько во всём этом субъективного!

Итак, открытые занятия — развитие традиций? Одна из форм изучения, обобщения и распространения передового опыта работы преподавателей? Ответим, конечно, положительно. И особое значение они приобретают в современных условиях, когда наряду с другими показателями, критериями деятельности (особенно в рамках государственной аккредитации высших учебных заведений) введено использование инновационных методов в образовательном процессе, что ярко проявляется и легко поддаётся самообследованию, обследованию и мониторингу через контроль и анализ, изучение и рефлекссию проведённых открытых занятий профессорско-преподавательского состава вузов.

В нашей работе всегда может наступить такой момент, когда обычные, традиционные методы ведения занятий не в полной мере обеспечивают современный уровень решения профессиональных задач и проблем, не дают удовлетворения самому преподавателю, педагогу. И тогда мы прибегаем к новым приёмам и способам, анализируем и прогнозируем свою деятельность, а самое главное — учимся друг у друга. И хотя вполне понятно, что очень часто применение каких-либо приёмов и способов, методик и технологий — дело частное и личное, неповторимое, индивидуальное, тем не менее, каждое подобное учебное занятие — открытая лекция или семинар — повод

к реализации себя как личности и профессионала, возможно, и в новых формах.

А уж если занятия демонстрируют инновационные подходы к обучению, если на них происходит формирование настоящего компетентного, квалифицированного специалиста, если студентам предоставляется возможность для самореализации, самоорганизации, самовоспитания, саморазвития, и всё это проходит на замечательно высоком эмоциональном подъёме, на фоне подлинной воспитательной учебной работы, то цены такому занятию точно нет, а значение для всех участников данного процесса просто неопределимо! Мы увидим и перенос акцента с обучающей деятельности преподавателя на познавательную деятельность студента, и умение уводить/уходить от усвоения только абстрактных знаний, реализуемых главным образом в рамках отдельно взятых учебных дисциплин и обеспечивающих фундаментальную подготовку к более конкретным предметным и междисциплинарным модулям.

Наши открытые занятия могут продемонстрировать научно-исследовательскую деятельность студентов, а также подготовку и защиту рефератов на актуальные темы, элементы оппонирования, постановку проблемных вопросов, использование опорных схем и чертежей, делающих эти лекции и семинары, практикумы и коллоквиумы яркими, поистине познавательными, и, в конечном счёте, обеспечивающими реальное последовательное, непрерывное приближение студентов к жизни, будущей профессиональной деятельности. И сегодня это действительно так — барьеры рутинной работы преодолеваются, компьютерные технологии, мультимедийные смарт-доски, гадже-

ты позволяют расширить профессиональные представления, по-новому посмотреть на собственную педагогическую концепцию.

Используя такие высокие слова, выбирая только положительное, мы основывались на определённых принципах, формулировки которых могут быть и подвергнуты сомнению, и вызвать отрицательное к ним отношение, но главное — это сама полемика, сам поиск.

Начнём по порядку:

- *Воспитательная, нравственная сторона преподавания* — это то, что никак не может вызывать сомнения — воспитание каждым словом и каждым жестом, своей любовью к науке, к своим ученикам, к родному языку (да-да, правильная речь преподавателя — база воспитания на занятии!). И ах как хочется проводить каждую лекцию в красивой удобной аудитории, а каждую лабораторную работу — в чудесной, прекрасно оборудованной современной лаборатории на фоне полной безопасности для жизни. Всё красиво, удобно, функционально, современно, практично — это будущее или сегодняшнее?

- *Профессионально ориентированное содержание* — то, чем мы, собственно, и занимаемся в любом своём вузе сегодня — максимальное приближение к правилам и принципам будущей профессии (правда, гуманитариям сложнее в этом ежеминутно меняющемся мире) — термины и законы, категории и основные положения, аргументы и научные феномены, и бесконечная жизнь за окном университета — природа, люди, события...

• *Научность, информативность (современный научный уровень), доказательность и аргументированность* — верим ли мы себе, излагая науку молодым, понимаем ли мы ход её развития, историю, практику, проблематику, судьбы открытий, сегодняшний взгляд, порой полное отрицание вчерашнего, забывание и отмирание, наносное и начетническое? Как найти эту «точку сборки»? На какую позицию встать самому, чтобы не шатались потом и твои подопечные? В наше замечательно богатое информацией (а вернее, доступными способами её добывания) время, когда планшет и мобильный телефон стали лучшими друзьями, а Интернет просто порождает новые способы мышления, познания, осмысления этого мира, выбраться из кучи шелухи, Эвереста ненужных (но навязываемых) знаний — большое и настоящее умение, суперкомпетенция обеих сторон, всех участников образовательного процесса!

• *Чёткая структура занятия, логика изложения, наличие цели, задач, плана, следование ему* — автор уже отметил себя работами на эту тему, однако готов говорить об этом всегда и при любом удобном случае, ибо тут его позиция неоднозначна — слишком много рутины именно здесь, слишком часто проверяющие и оценивающие обращают своё неблагоприятное внимание на пункты, на следование правилам, образцам, примерам, циркулярам (помните «человека в футляре»?) и прочим предписаниям. Да, без плана не обойтись, без точной логической установки и формулирования подпунктов лекций и семинаров, без ясной

и твёрдой точки, без формулировки целей и указания темы занятие может провалиться, но... вдруг неожиданный вопрос студента, изменение в жизни (услышал утром, прочитал утром, узнал накануне...) и т.д. Импровизация и экспромт, высказывание своего мнения и элементы дискуссии с учащимися — стоит это вносить в свои планы, хотя бы в качестве незапланированного, неожиданного, но возможного? Не правда ли, здесь есть над чем подумать, когда сидишь и составляешь план занятия (особенно открытого занятия).

• *Связь с предыдущим и последующим материалом* — куда же мы денемся? Мы идём по ступеням знания, и они, эти ступени, часто становятся выше, лестница круче, и добраться до верха, перепрыгнув через несколько тех самых, крутых, невозможно. Да, можно шокировать молодого человека неожиданным знанием, открытием, откровением, но потом всё равно — лестница, постепенное движение, оглядывание назад, повороты в стороны, где знания, термины, ассоциации всё-таки выстраиваются в определённой последовательности, где вчерашние страницы книг вполне понятны, а не напоминают студентам манускрипт Войнич...

• *Изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий* — уж сколько раз твердили миру... Не прост наш язык, язык науки, язык преподавателя, педагога — скажи, чтобы поняли, скажи, чтобы это была наука, а не разговор в подъезде и не лепет спортивных комментаторов, не псевдонаучный треп приглашённых на

популярные телепередачи блистающих званиями и степенями неизвестных (да и известных, порой) знатоков и эрудитов, способных говорить абсолютно обо всём. Наш язык — научный, ясный, точный, грамотный. Наша речь — проста, но и экспрессивна. Наша мысль — точна, в идеале правильна (хотя бы на уровне сегодняшних знаний). Терминология — безошибочна!

• *Руководство работой студентов* — конечно, то, что так характеризует нас самих не только как людей, специалистов, профессионалов, способных провести научное исследование, но и умеющих организовывать и руководить, активизировать мышление, познавательную, исследовательскую, эвристическую деятельность своих учеников, студентов, слушателей, умеющих ставить и задавать вопросы ну уж если не по Сократу, то хоть приближаясь к этому чуть-чуть! А ведь нелегко уничтожить леность и равнодушие, сибаритское спокойствие и любовь к своему планшету, пиву и клубу, и разбудить желание мыслить, трудиться, искать. Что надо для этого? Как *заразить* своей любовью к науке, к постоянному интеллектуальному напряжению? Важность этого даже не обсуждается, только констатируется, но, правда, и оценивается, и не всегда легко — руководство видит и знает, руководящие органы фиксируют и индексируют, удостоверяют и приговаривают. Но мы точно знаем — найдём и сумеем — наука продолжится, знание расширится, польза умножится.

• *Использование (по возможности) аудиовизуальных дидактических мате-*

риалов, IT-технологий и т.п. Автор уже неоднократно затрагивал в своих работах данную тематику. А куда деться в XXI веке от компьютера? Куда спрятаться от Интернета? Да и нужно ли? Красивая лекция с показом слайдов, презентацией (спасибо, наш друг PowerPoint!) — разве это не привлекает, не активизирует, не будит студентов? Разве это не позволяет показать то, что надо было раньше «рисовать словами»? А смарт-доска с мгновенным подключением по Wi-Fi? Сведения, поступающие сейчас, сию минуту, понимание, пришедшее именно на этой лекции — красота мира науки и сегодняшней жизни! Молодой человек нынешнего мира с большим любопытством смотрит в привычный ему монитор. Разрешение и пиксели, терабайты и USB — это его реальность (с примесью виртуальной красоты и фантастичностью). И мы просто должны сосуществовать с ними в этом мире, не подделываясь, а, скорее, принимая его (с осознанием собственного элемента даосизма — а как же иначе?).

На современном этапе ужесточения конкуренции среди высших учебных заведений действительно возросла необходимость в оценке качества образования. И вполне понятно, что одной из составляющих здесь выступает *качество образовательной системы*, а критерием оценки является *квалификация персонала учебного заведения*. Уровень квалификации преподавателя и находит своё непосредственное отражение в методическом мастерстве или в качестве проведения учебных занятий. В принципе, в практике вузовской работы существует такая форма оценки занятий, как посещение и взаимопо-

сещение с последующим анализом. Но, по ряду объективных и субъективных причин, этой форме работы иногда уделяется недостаточно внимания. Анализ журналов посещений занятий показывает, что многие записи в них чересчур лаконичны, однотипны, шабаша и не дают чёткого представления о качестве проведённого занятия и уровне педагогического мастерства преподавателя.

Кроме того, сложилась традиция оценивать посещенное занятие только с качественной стороны. Но ведь известно, что познать явление можно лишь во взаимодействии его качественных и количественных сторон. Дифференцированность подхода, объективность оценки, эффективность принципа посещений, вероятно, повысятся, если результаты качественного анализа совместить с количественной оценкой. То, о чём мы сейчас сказали, чуть уходя от основной нашей темы, свидетельствует, что в современной высшей школе, к сожалению, отсутствуют единые критерии и показатели оценки эффективности проведения учебных занятий преподавателями. И возникает настоятельная необходимость их разработки и практического применения (да простят меня те вузы, где подобная работа организована действительно на достойном уровне — не сомневаюсь, что такое есть!).

Рассмотрев ряд критериев оценки качества проведения открытых занятий, добавив много субъективного, мы открыто сочувствовали, открыто переживали вместе с теми, кто через это проходил... И на фоне нашего отношения любопытно будет взглянуть на требования, выдвигаемые педагогической литературой:

— *научность и информативность, доказательность и аргументированность, нали-*

чие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств, эмоциональность формы изложения, активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;

— *чёткая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;*

— *методическая обработка — выведение главных мыслей и положений, подчёркивание выводов, повторение их в различных формулировках; изложение доступным и ясным языком, разъяснение вновь вводимых терминов и названий;*

— *использование дидактических материалов.*

Кое-что повторяется, кое-что кажется не вызывающим сомнений, кое-что — навязанным и рутинным... Но зато теперь можно определить группы показателей:

- **организационные** — включают объявление темы лекции, целевые установки, мотивацию деятельности студентов на лекции;
- **содержательные** — предполагают соответствие содержания лекции учебной и рабочей программе дисциплины, установление внутрипредметных и межпредметных связей, научность содержания лекции;
- **методические** — отражают наличие плана лекции и форму его представления, логичность и доступность изложения материала, способы формирования у студентов новых научных понятий, разнообразие методов и приёмов, используемых на лекции, использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации);

• лекторские данные — включают культуру речи, умение устанавливать контакт с аудиторией, «владеть аудиторией», стиль изложения;

• результативность лекции — предполагают степень достижения цели занятия. Отсюда можно попробовать составить некую матрицу-таблицу (см. лист лекции):

Оценочный лист качества проведения открытой лекции

Преподаватель (ФИО, учёная степень, должность, звание)

Тема лекции:

Факультет, специальность, курс

Дата проведения

№ п/п

Показатели оценки

Критерии оценки

Оценка в баллах:

3 балла

2 балла

1 балл

1. Организация лекции

1.1. Объявление темы лекции, целевые установки

Тема занятия объявлена, записана на доске или в презентации. Даны чёткие целевые установки.

Тема занятия объявлена. Цель занятия носит общий характер.

Тема не объявлена, целевые установки отсутствуют.

1.2. Мотивация деятельности студентов на лекции

Убедительно раскрыта сущность предстоящей работы, показана теоретическая и практическая значимость раскрываемой темы.

Значение предстоящей работы разъяснено недостаточно полно.

Практическая и теоретическая значимость предстоящей работы не разъяснена.

2. Содержание лекции

2.1. Соответствие содержания лекции учебной и рабочей программе дисциплины

Содержание лекции полностью соответствует учебной и рабочей программе дисциплины.

Содержание лекции частично соответствует учебной и рабочей программе дисциплины.

Содержание лекции не соответствует учебной и рабочей программе дисциплины.

2.2. Установление внутрипредметных и межпредметных связей

Чётко прослеживаются межпредметные и внутрипредметные связи.

Для их установления преподаватель задаёт вопросы.

Межпредметные и внутрипредметные связи нечёткие.

Вопросы для их установления отсутствуют.

Межпредметные и внутрипредметные связи отсутствуют.

2.3. Научность содержания лекции

Содержание в полной мере соответствует современному уровню развития науки.

Содержание не в полной мере соответствует современному уровню развития науки.

Содержание не соответствует современному уровню развития науки.

3. Методика чтения лекции

3.1. Наличие плана лекции и форма его представления

План лекции представлен в устной форме, в распечатанном виде или в презентации.

Количество пунктов оптимально.

План читается в быстром темпе, без пояснений; пункты плана называются в процессе лекции; план излишне дробный (или не все вопросы охвачены).

План нелогичный или вообще не представлен.

3.2. Логичность и доступность изложения материала

Материал изложен логично, системно, последовательно, доступно.

Грамотно сформулированы выводы.

Материал излагается системно, но есть некоторые логические нарушения. Не всегда формулируются выводы.

Логика изложения материала часто нарушается, нет логической связи между частями лекций, отсутствуют выводы. Материал не всегда доступен восприятию студентов.

3.3. Формирование у студентов новых научных понятий

Научные понятия раскрываются различными способами, даются их различные дефиниции, приводятся примеры.

Предлагается дефиниция понятия, комментарии отсутствуют.

Не заостряется внимание на новых понятиях.

3.4. Разнообразие методов и приёмов, используемых на лекции

Используются разнообразные методы и приёмы работы; умело создаются проблемные ситуации, есть элементы исследовательской работы.

Используются различные методы, но некоторые из них методически не оправданны.

Используются в основном репродуктивные методы, что не способствует развитию мышления студентов.

3.5. Использование средств визуализации материала (наглядность, ТСО, компьютерные презентации)

Средства визуализации умело используются, соответствуют содержанию, доступны для восприятия.

Средства визуализации используются недостаточно эффективно, не всегда соответствуют содержанию. Наглядность трудна для чтения.

Средства визуализации не используются.

4. Лекторские данные

4.1. Культура речи

Речь связная, чёткая, выразительная, ясная, лексически богатая.

Речь чёткая, ясная, но недостаточно выразительная.

Речь сухая, нечёткая, избыточная, много неоправданных повторов.

4.2. Умение установить контакт с аудиторией

Контакт с аудиторией отличный, преподаватель явно пользуется уважением у студентов.

Есть контакт с аудиторией, но основан только на деловых отношениях.

Слабый контакт с аудиторией, обратная связь не является нормой поведения студентов на лекции.

4.3. Стиль изложения

Выдерживается научный стиль речи, используются элементы научно-популярного стиля; тон живой, бодрый, располагающий к общению; темп умеренный, обращение к студентам корректное, оценки деятельности студентов лояльны, объективны.

Лекция выдерживается в строго научном стиле речи, тон спокойный, темп ускоренный (замедленный), оценки деятельности студентов иногда категоричны.

Стиль изложения не выдержан, встречаются разговорные элементы, тон резкий, темп не соответствует нормам учебной лекции, обращение к студентам не всегда корректное, оценки деятельности студентов категоричны, не всегда объективны.

5. Результативность лекции

5.1. Достижение цели лекции

Поставленная цель достигнута полностью.

Поставленная цель решена частично.

Поставленная цель не достигнута.

Сумма баллов:

3 балла — деятельность преподавателя эффективна и полностью соответствует выделенным критериям и показателям;

2 балла — деятельность в целом эффективна, но не всегда соответствует выделенным критериям и показателям;

1 балл — деятельность преподавателя недостаточно эффективна и не соответствует выделенным критериям и показателям.

В целом уровень проведения лекции устанавливается на основании полуколичественной оценки, исходя из общей суммы баллов: высокий уровень: 42–34 балла; средний уровень: 35–29 баллов; низкий уровень: 28–14 баллов.

Как вам это нравится? Формализм или настоящая необходимость? Объективность или возможность субъективного взгляда на того, кого любишь и уважаешь, или на того, кому завидуешь, на друга и врага, приятеля и коллегу, руководителя и подчинённого? Думаем, думаем, ибо важно и нужно попробовать, наконец, расставить все точки над «и».

А формализация подхода к планированию [открытого занятия]? Цитирую, слегка исправляя стиль:

— открытое учебное занятие является формой методической работы преподавателей, действенным элементом учебно-воспитательного процесса в вузе;

— открытое занятие — учебное занятие (лекция, лабораторное, практическое), заранее объявленное и доступное для всех желающих;

— открытое занятие проводится в соответствии с расписанием учебных занятий в целях обмена опытом, оказания помощи преподавателям в организации занятий и методике их проведения;

— тему открытого занятия и время его проведения определяет преподаватель совместно с заведующим кафедрой, деканатом и пр.

Здесь вроде бы всё верно, хотя как решить, что важнее — научить учить, научить мыслить, научить воспитывать, оказать помощь, показать себя? Полагаем, важно всё!

И ещё: открытые занятия проводятся обязательно перед избранием по конкурсу

(в связи с истечением срока работы по договору, в связи с избранием на другую должность). Может быть, стоит включать в графики проведения открытых занятий тех, у кого по результатам планового обследования, посещений, взаимопосещений были даны отрицательные заключения, сделаны серьёзные замечания по качеству проделанной работы? Но это спорно — просить провести открытое занятие после замечаний, нареканий; не лучше ли, щадя и обучая коллегу, просто посетить его занятия и обменяться мнениями?

Да, тут сразу хотелось бы добавить: наша педагогика в вузе предполагает проведение открытого занятия не только опытными мастерами своего дела, но и начинающими преподавателями в качестве пробных. Не внедрить ли это в практику для решения вопроса о приёме на работу? Хотя гарантировать стопроцентное идеальное проведение лекции или семинара каждый день из года в год, забыв о внешних и внутренних форс-мажорных обстоятельствах, вероятно, нельзя. Найти идеального педагога, всегда однозначно замечательно проводящего свои занятия, любимого студентами и коллегами, хочется, но, кажется, невозможно.

Выше мы упомянули одно замечательное слово — *график*! В начале учебного года кафедрами уточняется составленный накануне окончания учебного года в ходе работы над планом график проведения открытых учебных занятий на семестр. Затем во многих вузах учебно-методический отдел составляет единый график проведения откры-

тых учебных занятий в институте/университете/академии, который утверждается на заседании Научно-методического совета. И вот здесь-то и возникает наш вопрос — мы планируем будущее проведение открытого занятия. Мы изучаем своё расписание, мы смотрим порой далеко вперёд, на следующий семестр, не зная и не принимая в расчёт ничего из того, что может помешать нам, изменить нас, изменить иногда и мир вокруг. Автор неоднократно сталкивался с практической реальной невозможностью преподавателя вписаться в график, провести занятие в то самое, полгода назад прописанное время. Как быть? Есть руководство вуза и графики работы, есть люди и обстоятельства, есть понимание и недоверие, чуткость и эмпатия, есть всё то, что называется наша жизнь, а наша жизнь — это наша профессия, не так ли?

А не обсудить ли нам порядок, организационную структуру мероприятия, где мы будем героями, теми самыми, на которых направлен свет?

- За несколько дней до проведения занятия на него приглашаются все желающие. Для этого вывешиваются объявления о времени и месте проведения занятия, обозначается его тема/форма.
- Считается, что в обязательном порядке на открытом занятии должен присутствовать заведующий кафедрой, работники, имеющие стаж педагогической работы менее трёх лет, сотрудники учебного или учебно-методического отдела.
- Занятие считается состоявшимся, если на нём присутствовали не менее трёх сотрудников.
- Все приглашённые должны соблюдать педагогический такт, не вмешиваться

в ход занятия (если этого не требуется по ходу занятия; автор, например, неоднократно *втягивал* присутствующих в реальное действие), не выражать в присутствии студентов своего отношения к работе педагога.

- Приглашённые в процессе наблюдения могут пользоваться специальными памятками, планами посещения и специально разработанными критериями оценки — естественно, никто не отнимает права высказывать своё/особое мнение.

- Непосредственно после занятия проводится его обсуждение и оформляется протокол, в котором отмечаются положительные стороны занятия, замечания, предложения по совершенствованию методики обучения. Обсуждение можно проводить в следующей последовательности (о примерных критериях мы сказали выше):

- преподаватель, проводивший занятие
- саморефлексия (?);
- приглашённые преподаватели;
- заведующий кафедрой (или его заместитель);
- преподаватель, проводивший занятие
- ответы на вопросы, разъяснение и пр.

Помним, что кроме общих аспектов, характерных для всех видов и форм занятий, при их оценке необходимо учитывать специальные критерии лекционных, практических и лабораторных занятий.

Результаты проведения открытых занятий в вузах в целом, естественно, анализируются учебно-методическим отделом и обсуждаются на заседаниях Научно-методического или Учёного совета. По результатам обсуждения вполне обоснованно уже могут разрабатываться мероприятия по

совершенствованию учебного процесса. По итогам проведения открытого занятия в выводе должны быть отражены те его особенности, которые рекомендуются для:

- внедрения в практику других преподавателей;
- участия в конкурсах;
- проведения на уровне вуза мастер-классов, творческих мастерских и т.п.

И формальное, и неформальное нами учтено, но внимательно читающий эти строки мог заметить, что, говоря о многом, автор сознательно упускает следующее:

- *правильность, точность подбора преподавателем материала для занятия;*
- *связь теории с практикой;*
- *использование преподавателем собственных разработок, исследований, учебных пособий;*
- *дисциплина и внимание аудитории в ходе занятия (концентрация и переключение внимания, характер вопросов, задаваемых преподавателю и т.п.).*

Можно ли без этого обойтись? Десятки тысяч преподавателей ловили себя на мысли, что *без чего-то* можно вполне, а *что-то* нужно непременно... Не столь важно и то, по чужим или по своим книгам работает преподаватель — порой на качество обучения это не оказывает принципиального влияния. Не говоря уже об особенностях дисциплины — студенты видят присутствующих, что само по себе сковывает (дисциплинирует?) их. А вот важность практики, будущего применения знаний, нужности/ненужности, актуальности и технологичности неоспорима — у любых педагогов это просто должно быть «по умолчанию»! Поэтому закончить наш разговор хотелось бы своеобразной (конечно же, субъективно построен-

ной!) инструкцией для коллег, чьи открытые занятия впереди:

- На открытом уроке всегда должна быть *лёгкая импровизация*; вам необходимо лишь направлять её в нужное русло, тогда вы будете выглядеть в глазах коллег талантливым педагогом, способным решить любой вопрос.
- Все приёмы и методы, которые вы собираетесь использовать на открытом занятии, должны быть опробованы заранее, и лучше всего, если вы сделаете это с той группой, с которой собираетесь провести мероприятие — студентам будет намного легче адаптироваться к присутствию посторонних, если будут использоваться привычные им алгоритмы, методы, формы работы.
- В начале занятия не забудьте поприветствовать молодых людей и лишь потом всех *посторонних*. Таким образом вы дадите понять студентам, что занятие проводится для них и с ними, и что волноваться нет причин. Ведите себя спокойно и уверенно, иначе молодые люди переймут вашу нервозность и начнут делать ошибки (что для вас нежелательно).
- При подготовке занятия помните о том, что все используемые вами материалы должны соответствовать целям и задачам. Старайтесь задействовать абсолютно всех — особенно на семинаре или практикуме, даже тех, кто не особенно проявлял себя ранее.

И помните о том, что умение проводить открытые занятия приходит с опытом, и чем больше вы их проведёте, тем лучше для вашей профессиональной карьеры.