

ОБЩЕСТВО, КУЛЬТУРА, НАУКА, ОБРАЗОВАНИЕ

В разделе публикуются статьи о месте и роли культуры, науки и образования в мире и обществе; о взаимном влиянии теории и жизненной практики в истории человечества; о ценностных основаниях науки и образования, сущностных смыслах исследовательской деятельности

Статья посвящена проблеме развития и трансформации пространства личностных смыслов в исследовательской деятельности. Ее цель — анализ воздействия исследовательской деятельности учителя и учащегося на процессы переосмысления (смыслообразования, смыслопорождения, смыслоизменения, смыслотворчества) как в области открытия знания для себя, так и в области самостроительства иерархии личностных смыслов. Этот процесс связан с проблемой самоопределения и постоянного творческого обновления видения собственной жизни.

Рождение смыслов в исследовательской деятельности

Панченко Ольга Григорьевна,

кандидат философских наук, доцент, профессор кафедры педагогики и психологии АПКППРО, г. Москва

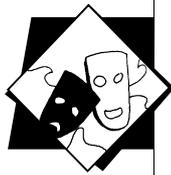
Федоровская Елена Олеговна,

кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии Среднерусского гуманитарно-технологического института (СУГТИ), зам. председателя МАН «Интеллект будущего» по научно-методической работе, г. Обнинск

Исследовательское поведение является необходимым условием в развитии потенциала личности, так как оно напрямую связано со смыслообразовательными процессами. Высшей формой познавательной активности и исследовательского поведения является научное познание. Именно поэтому введение в современное школьное образование проектно-исследовательской технологии является эффективным для решения задач воспитания личности.

Исследовательская работа школьников требует освоения исследовательской культуры, которая реализуется через следующие этапы:

- ориентировка (выделение предметной области и ее границ);
- проблематизация (выявление проблемы, конкретного вопроса, не имеющего в настоящий момент ответа, постановка цели исследования);
- определение средств (подбор методов и методик, ограничение пространства, выбор принципа отбора материалов);



- планирование (формулировка последовательных задач);
- сбор эмпирического материала, постановка и проведение экспериментов (первичная систематизация данных);
- анализ (обобщение, сравнение, интерпретация);
- рефлексия (соотнесение собственных выводов с выводами других исследователей).¹

В исследовательской деятельности формируются не отдельные учебные действия и компетенции, а целокупная способность личности к познанию и созиданию.

Однако исследовательская деятельность только тогда становится творческим процессом, когда учитель и ученик организуют творческое взаимодействие по поиску решения (или понимания) неизвестного, в ходе которого осуществляется трансляция между ними культурных ценностей и происходит смысловое уточнение картины мира.

В.И. Слободчиков пишет: *«Первым и главным смыслом такой работы является ориентационная карта некоторого фрагмента действительности, в которой я хочу действовать или которую хочу понять. Вторым смыслом ИДУ является личное самоопределение в этой карте действительности, определение места своей самости в открывшемся фрагменте действительного мира. И третий смысл — это выбор или построение собственного действия в этой действительности, действия самореализации. Поэтому «освоение исследовательской культуры — это не только и не столько познание мне противостоящей Природы, сколько освоение себя»²». Это процесс субъективации, «авторизация собственной самости, которая до этой работы предстояла мне лишь в моих темных хотениях, немотивированных желаниях, а часто в капризах. Именно в этом главный смысл освоения культуры исследовательской деятельности — в просвещении, выделении и проявлении собственной самости Кто — я? Зачем — я? Куда — я?»³.*

Смыслы порождаются и изменяются в деятельности, в которой только и реализуются реальные жизненные отношения субъекта. Это положение является общим для исследования смысла с позиций деятельностного подхода⁴. При этом источником смыслов вещей выступает действующий субъект.

Исследовательская деятельность является в широком смысле познавательной. Это значит, она не имеет четко обозначенных границ. Движения познания развивается свободно. Есть только

¹ Панов В.И. Становление субъекта исследовательской деятельности. // Исследовательская деятельность учащихся. Т. 1. Теория и методика. М.: НИИ школьных технологий, 2007. С. 139–143.

² Слободчиков В.И. Антропологический смысл исследовательской работы школьников. // Исследовательская деятельность учащихся в современном образовании. Сборник статей. М.: НИИ школьных технологий, 2006. С. 22.

³ Там же. С. 23.

⁴ Леонтьев Д.А. Психология смысла. Природа, строение, динамика смысловой реальности. М.: Смысл. 2003. 487 с.



объект, и нет четких границ, ограничивающих его познание. Подлинное развитие исследовательской деятельности и есть процесс творчества, он лежит в его основе. **Осуществление исследовательской деятельности порождает исследователя.** Исследовательская деятельность — это экспансия на новые информационные территории. Выражается она в мотивационной готовности и интеллектуальной способности к познанию реальности путем практического взаимодействия с ней, к самостоятельной постановке разнообразных исследовательских целей, изобретению новых способов и средств их достижения, получению разнообразных, в том числе неожиданных, не прогнозирувавшихся результатов исследования и их использования для дальнейшего познания.

Выбор исследовательской деятельности как метода развития личности ученика приводит к трансформационным процессам смысловой организации творческой диады «учитель — ученик». Совместная творческая и исследовательская деятельность в этой диаде возможна только при резонансе в области интересов.

Через исследование мы входим в пространство личностных смыслов, как особую внутреннюю среду, которую можно понимать как фильтр, через который личность воспринимает мир. Исследовательская и проектная деятельность чрезвычайно важна для второго «рождения человека» — для становления его личности. Именно поэтому в дальнейшем мы будем использовать смысловой конструкт «пространство личностных смыслов». И это пространство имеет не только горизонтальную и вертикальную, а многомерные семантические категориальные оси, которые дифференцируются во времени. В современной психологии эти психосемантические структуры называются мотивационно-категориальными системами личности.

Таким образом, сама сущность исследовательской деятельности вводит нас в пространство личных смыслов. Само понятие исследовательская деятельность может пониматься как смыслотворческая деятельность.

Существенным переосмыслением круга проблем порождения смыслов стала концепция смысловой природы личности, предложенная В.В. Налимовым⁵. Открытый миру человек, его сознание постоянно перерабатывает и порождает смыслы благодаря непрекращающемуся диалогу, порождаемому многообразием вариантов вероятностно задаваемых расщепленностей. Число смыслов бесконечно, число комбинаций из них также бесконечно. Каждая комбинация смыслов есть новый смысл. Число комбинаций смыслов образует множество большей мощности, чем исходное множество смыслов. Но смыслы, удовлетворяющие красоте, образуют множество существенно меньшее. Поскольку

⁵ Налимов В.В. Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М.: Прометей, 1989. 287 с.





число элементов во множестве смыслов бесконечно, число элементов-смыслов, удовлетворяющих красоте, также бесконечно. Смыслы не рождаются изолированными, они устремляются потоком. В потоке они интерферируют между собой, подавляя одни и выделяя другие. Интерференционная картина смыслов вырисовывает суммарный образ объекта, который воспринимается сознанием как нечто целое.

Сознание, закрытое миру, перестает порождать смыслы или очень их искажает. Исследовательская деятельность создает условие открытости, которое необходимо для динамического взаимодействия человека с изменяющимся миром «текучих вещей», ибо и значение многих вещей претерпевает изменения во времени. В закрытом сознании исчезает новизна, а, значит, творческое мышление засыпает. Исследование создает условия для возникновения спонтанности, которая, не подчиняясь причинно-следственным связям, принимает участие в эволюции смыслов, являясь основной движущей силой в бессознательном слое предмышления, за которым следует слой выполнения логических операций.

Понятие спонтанности выводит нас на проблему озарения в процессе научного и художественного познания. Проблема озарения является сложнейшей в природе творческого мышления, и на ее примере можно отчетливо увидеть работу принципа совместного действия психического и материального. Интуитивный скачок, преодолевая сопротивление консервативной преграды в виде познавательного-психологического барьера, знаменует победу бессознательного над стереотипом старых структур. Согласно взглядам Кедрова Б., в творческом мышлении всегда есть барьер, который надо преодолеть, но нужен некий трамплин⁶. И тогда сложная динамическая система смыслов порождает непредвиденный инсайт.

Следует отметить, что исследование может удовлетворить жажду новизны детей и подростков. Неутоленная жажда рождает сильное страдание, которое сменяется радостью озарения, когда желанная новизна фиксируется возбужденным сознанием. Вслед за пиком короткого счастья наступает полоса успокоения, и происходит медленная ассимиляция мозгом новых структур и новых смыслов.

Смысловая структура личности обладает динамичностью и способностью к саморазвитию. В ней появляются деформации, которые формируют векторы напряженности, направленные на преодоление этих деформаций. Переход от исходной структуры к завершающей, обусловлен инсайтом — озарением. Как только озарение свершилось, напряженность исчезает. Новая смысловая связь разрешает противоречие, свойственное исходной структуре.

⁶ Кедров Б. О творчестве в науке и технике. Научно-популярные очерки для молодежи. М.: Молодая гвардия, 1987. 192 с.



Такая ситуация может быть названа **эмоционально-смысловым взрывом**⁷.

Для детей характерно видеть мир многослойно, со всеми оттенками и многочисленными связями. Можно сказать, что у детей линейные смысловые окна в мир формируются очень медленно. Это значит, что у них пока нет шаблонного мышления, стереотипного восприятия. Смысловая динамическая система чувствительна к малым колебаниям на входе в пространство личностных смыслов. Исследование, приводящее к акту познания, вызывает так называемый «эффект бабочки». Этот термин пришел из естественных наук и обозначает свойство некоторых хаотичных систем. Незначительное влияние на систему может иметь большие и непредсказуемые эффекты где-нибудь в другом месте и в другое время.

Эта научная метафора связана с высказыванием метеоролога Э. Лоренца о том, что бабочка, машущая крыльями в Пекине, при определенных обстоятельствах может повлиять на погоду, которая через несколько дней установится на западе США. И так, взмах крыла бабочки где-нибудь в Сингапуре может запросто стать причиной возникновения мощного торнадо в Северной Каролине. Именно незначительности и приводят, в конце концов, к непредсказуемым поворотам и глобальным ошибкам. Говоря научно, конечный результат сильно зависит от исходных данных и условий.

Для исследовательской деятельности это можно интерпретировать следующим образом. Открытие нового личностного смысла может привести к изменению всей архитектоники смыслового пространства личности, переместить приоритеты жизненных целей. В. Налимов считает, что новая мыслительная структура запечатлевается в материальных структурах мозга. Разрешение противоречия, послужившее толчком для эволюции смыслов, рождает новые созвездия нервных центров и новые доминанты. Поэтому мысль человека в новой ситуации концентрируется уже на других понятиях и связях, от которых вновь расходятся лучи поиска новых истин. Необходимость распаковывания новых смыслов и требует больших усилий, концентрации психической энергии. При этом доминирующий очаг возбуждения в коре больших полушарий мозга распространяет мощные волны электрических импульсов, и все только с одной целью — удовлетворить периодические всплески жажды новизны. Неутоленная жажда рождает сильное страдание, которое сменяется радостью озарения, когда желанная новизна фиксируется возбужденным сознанием. Вслед за пиком короткого счастья наступает полоса успокоения, и происходит медленная ассимиляция мозгом новых структур и новых смыслов.

⁷ Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М.: Гнозис, Прогресс, 1992. 271 с.





Таким примером может послужить открытие И.П. Павловым условных рефлексов во время его исследования регуляции пищеварения. Отныне условные рефлексы станут главной темой его исследований, на основе их изучения он разработает в холодном и голодном Петербурге теорию темпераментов. Герберт Уэллс посетит его в это время и будет потрясен его жизнестойкостью. О нем он напишет: «Это звезда, которая освещает мир, проливая свет на еще не изведанные пути». Так в личной судьбе ученого открытие смысла процессов работы нервной системы переплетается с системой личностных смыслов, вызывает решающее направление самоопределения.

И если все это так, то неожиданную ясность обретает индивидуальная жизнь, устремленная к поиску смыслов. Этот поиск становится смыслом жизни. Раскрывая смыслы мира, человек расширяет и гармонизирует смысловую ткань своей собственной личности, трансцендируя, выходя за ее пределы.

Таким образом, построение процесса обучения на технологии исследовательской деятельности, которая является природосообразной для развивающегося ребенка, позволяет развивать смысловую основу личности. Параллельно с формированием исследовательских компетенций возникает импульс к саморазвитию, самоанализу, самоцелеполаганию, самоорганизации, самоконтролю и самооценке. 