

МЕТАПРЕДМЕТНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, универсальные учебные умения в начальной школе

Марина Ивановна Кузнецова,

*ведущий научный сотрудник Центра начального образования
Института содержания и методов обучения РАО,
кандидат педагогических наук, e-mail: berrin@mail.ru*

В психолого-педагогической среде активно обсуждается вопрос о наиболее эффективных путях работы над универсальными учебными действиями. В новом Стандарте определено, что формирование этих действий — один из ценностных ориентиров начального общего образования, а метапредметные результаты — предмет итоговой оценки.

- предмет итоговой оценки • универсальные учебные действия • группы УДД
- структура учебной деятельности • текущее и итоговое оценивание
- педагогическая диагностика

При определении потенциала учебных предметов в формировании универсальных учебных действий (УДД) и условий реализации этого потенциала необходим перечень универсальных учебных действий, формируемых в младших классах. И вот здесь очень важно опираться на государственные документы, прежде всего, конечно, на сам новый федеральный Стандарт, в котором указано, что метапредметные результаты включают три группы универсальных учебных действий (познавательные, регулятивные, коммуникативные) и межпредметные понятия. В пункте 11 Стандарта приведены шестнадцать метапредметных результатов. Этот список не разделён на три группы универсальных учебных умений, но при этом связь каждого из приведённых в стандарте метапредметных результатов с одной из групп достаточно очевидна. Кроме того, целесообразно использовать планируемые

результаты освоения междисциплинарной программы формирования УДД, в которой приведены перечни познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных учебных действий. Очень важно, чтобы педагог ещё до начала обучения первого класса чётко осознавал, какими универсальными учебными действиями должны овладеть его ученики, с какими метапредметными результатами обучения они должны завершить начальную школу.

При определении места каждого предмета в достижении этих целей есть много общего, есть и специфика. Приведём вариант решения этого вопроса на примере курса русского языка.

Группировка

Для установления связи формируемых в начальной школе универсальных учебных действий с содержанием

курса русского языка мы сгруппировали универсальные учебные действия в три группы. В первую группу вошли УДД, формирование которых связано со способами работы с содержанием предмета: универсальные учебные действия, вошедшие в эту группу, формируются на нескольких предметах. Во вторую группу вошли предметные учебные действия, вначале отработанные на уроках русского языка. Их начинают использовать на других уроках, и они становятся универсальными. В третью группу вошли УДД, которые напрямую не совпадают с предметными результатами, но для которых именно эти результаты по русскому языку становятся основанием.

Первая группа не связана с изменением содержания курса русского языка, но требует кардинальной перестройки методики его преподавания: учитель должен по-новому организовать работу с содержанием обучения, и здесь принципиальным становится то, как учить, чтобы в результате были достигнуты не только предметные, но и определённый набор регулятивных и познавательных УДД. Вторая группа универсальных учебных действий напрямую связана с предметным содержанием курса русского языка, успешность формирования УДД зависит от содержания курса. Для достижения третьей группы универсальных учебных действий кроме анализа потенциала содержания курса русского языка необходимо использовать предметные результаты при выполнении различного рода учебно-практических задач как на уроках русского языка, так и на других уроках — это позволит вывести предметные результаты на уровень метапредметных.

Первая группа

Это самая многочисленная группа, в неё входит значительное число универсальных учебных действий, работа над которыми связана со способом представления этого

содержания в учебниках, а также со способами работы с содержанием курса на уроках и со способами взаимодействия в классе. В эту группу вошли:

- *коммуникативные УДД*: взаимодействие при парной, групповой и коллективной работе;

- *регулятивные УДД как способы осуществления функции контроля учебно-познавательной деятельности*:

- ▶ *планировать свою деятельность*: устанавливать последовательность учебных действий и операций; отбирать рациональные способы действий (из предложенных);

- ▶ *контролировать цель деятельности*: «удерживать» учебную задачу на протяжении всего процесса деятельности; соотносить результат деятельности с поставленной учебной задачей; находить указанную ошибку и исправлять её;

- ▶ *оценивать свою деятельность*: адекватно принимать оценку своей работы; сравнивать результаты деятельности своей и одноклассников, объективно их оценивать;

- *познавательные УДД*: логические учебные действия как способы решения задач на основе умственных операций:

- ▶ *сопоставлять, сравнивать, анализировать*: сопоставлять (сравнивать) информацию в соответствии с учебной задачей, анализировать алгоритм действий, выделять учебные операции, выбирать алгоритм (последовательность операций) решения учебной задачи из нескольких предложенных, выдвигать предположения, предлагать доказательства решения учебной задачи;

- ▶ *группировать, классифицировать*: характеризовать существенный признак классификации, приводить доказательства верности классификации;

- ▶ *устанавливать причинно-следственные связи, обобщать*: называть понятие по предложенным признакам,

кратко характеризовать изученные объекты, устанавливать причины, связи, зависимости в изученных объектах.

Систематическая работа с универсальными учебными действиями позволяет достичь таких заявленных в Стандарте метапредметных результатов, как:

- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- овладение способностью принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности;
- формирование умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- формирование умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха;
- освоение начальных форм познавательной и личностной рефлексии;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета;
- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать различные точки зрения и право каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- определение общей цели и путей её достижения; умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности; осуществлять взаимный контроль в совместной деятельности, адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих;
- готовность конструктивно разрешать конфликты, учитывая интересы сторон.

Наиболее эффективный путь работы с этой группой УДД — проблемное обучение, зна-

чительно повышающее мотивацию и интерес к изучению предмета, формирующее основы учебной деятельности. Как построение учебника, использование в нём особого способа введения нового материала, так и сама организация уроков может позволить практически на каждом уроке организовать проблемную ситуацию, работая с которой учащиеся осознают недостаточность своих знаний и приходят к новому знанию. В учебнике для этого можно использовать рубрику «Давай подумаем», в которой содержатся как сформулированная в форме вопроса проблема, так и языковой материал, анализируя который дети формулируют новое правило. Если из урока в урок школьники становятся исследователями языка, сами (конечно, с помощью опытного педагога, но это именно помощь, а не трансляция готовых знаний) выводят языковые законы, наблюдают за тем, как функционирует та или иная языковая единица, можно говорить о достижении важного предметного результата, зафиксированного в ФГОС: *овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач*, овладение универсальными учебными действиями.

Структура учебной деятельности должна быть полноценной, надо работать со всеми её компонентами: учебно-познавательной мотивацией; деятельностно-операционным блоком, включающим такие компоненты, как учебная задача, учебные действия и операции, контроль и самоконтроль, оценка и самооценка.

Для выработки универсальных учебных умений, связанных с организацией взаимодействия, необходимы задания в учебниках для работы в парах и работы в группах. Школьники не овладеют действиями: *выразить собственную*

позицию, понять позицию другого, если на уроке будет использоваться только фронтальная форма работы, если учитель не организует совместную работу учащихся. Задания для работы в парах могут быть очень разными: иногда нужно выполнить один и тот же объём работы в совместном обсуждении, иногда нужно договориться о распределении работы, иногда проконтролировать работу друг друга, например, поменявшись тетрадями. Как ещё научить слушать и слышать собеседника, слышать его мнение и высказывать своё собственное, как ни в ходе коллективного обсуждения в классе проблемной ситуации, высказывания предположений, парной и групповой работы, когда нужно обсудить участие каждого в общей работе, принимать совместное решение, выходить к доске и представлять результат совместной работы? Для того, чтобы у педагога появилась возможность организовать парное и групповое взаимодействие, в учебном материале должны быть заложены такие возможности.

Один из метапредметных результатов связан с умением учащихся выполнять творческие задания. Это в очередной раз ставит серьёзный вопрос о соотношении в курсе русского языка эталонов для усвоения и собственно творчества в процессе обучения. Путь решения этого вопроса — поиск разумного сочетания заданий репродуктивного и продуктивного характера.

Определённым образом оформленное в упражнениях учебников содержание курса русского языка позволяет формировать универсальные учебные действия — *группировать, классифицировать* (характеризовать существенный признак классификации, приводить доказательства верности проведённой классификации).

Вторая группа

Во вторую группу были включены *коммуникативные УДД*:

- *конструировать (строить) устные высказывания*: соотносить устное высказывание с темой и целью, строить устное высказывание, соблюдая особенности его типа (описание, повествование, рассуждение), использовать соответствующие языковые средства, составлять простой план пересказа, владеть разными способами устного пересказа текста с учётом его цели (краткий, выборочный, полный; интерпретация);
- *конструировать высказывания в письменной форме*: составлять простой план письменного высказывания, соблюдать соответствие письменного текста заданной теме, виду текста, учебной задаче, отбирать целесообразные языковые средства для решения учебной задачи;
- *участвовать в учебном диалоге; взаимодействовать при парной, групповой коллективной работе*: соблюдать культуру диалога: слушать партнёров, учитывать их точку зрения, соотносить выбранный стиль общения со статусом его участников.

Систематическая работа по формированию этих УУД позволяет достичь заявленных в Стандарте метапредметных результатов:

- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий (далее — ИКТ) для решения коммуникативных и познавательных задач;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах;
- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать своё мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий.

Именно при работе над названными коммуникативными УУД пересекаются предметные и метапредметные цели изучения русского языка в начальной школе, поскольку один из зафиксированных в Стандарте результатов его изучения напрямую связан с развитием речи и усилением коммуникативной направленности курса русского языка: *овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета; умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач.*

К сожалению, к моменту перехода на новый государственный стандарт не во всех авторских курсах русского языка такая важная цель курса, как развитие устной и письменной речи младших школьников, выделена как приоритетная. Очень важно, чтобы такое положение дел изменилось.

Безусловно, работа над правилами речевого этикета и умением их соблюдать должна начинаться с первых месяцев школьного обучения. Очень важно, чтобы правила речевого этикета усваивались осознанно, чтобы возникала внутренняя мотивация их использовать. Одно из условий успешного применения правил речевого этикета — наличие в активном словарном запасе ученика большого количества языковых средств, которые он может выбрать, исходя из ситуации. Кроме того, важно постоянно организовывать ситуации, стимулирующие использование правил речевого этикета, что позволит ввести их в речевую практику.

Научить правильной речи — значит научить правильно отбирать языковые средства, учитывая речевую ситуацию. Работа над устной речью максимально должна быть представлена в содержании курса русского языка в первом классе. Обязательное условие — отбор тем для устных сообщений — совершенно очевидно, что тематика должна быть близка первокласснику, совпадать с его интересами. Ещё одно условие — наличие исходного языкового материала, который вы-

ступит в качестве отправной точки для того, чтобы первоклассник составил свой устный текст.

Во втором классе к работе по развитию устной речи добавляется развитие письменной речи. Наиболее рациональный путь создания собственных письменных текстов — первоначальный анализ предложенных текстов. Логика такой последовательности заключается в следующем: чтобы создать собственный текст, очень важно знать законы, по которым текст строится. В содержании обучения обязательно должна быть предусмотрена работа учащихся с текстами, их жанровыми особенностями, корректировка различных текстов. Лишь после этого дети смогут справиться с созданием собственных текстов. Одно из условий успешной работы — использование как идеальных текстов-образцов, так и деформированных текстов, это основано на такой особенности школьников младшего возраста, как усвоение материала не только ориентируясь на образец, но и путём «от обратного» — с помощью наблюдения за текстом, в котором есть нарушения. Например, такое важное универсальное учебное действие, как «отбирать целесообразные языковые средства для решения учебной задачи», будет достигнуто, если учащиеся кроме анализа и сравнения идеальных образцов поработают и с текстами, в которых есть неадекватно выбранные языковые средства.

Таким образом, успешность формирования большинства коммуникативных УУД в курсе русского языка напрямую зависит от наличия в программе по русскому языку в каждом классе значительного раздела, связанного с усвоением правил этикета, развитием устной и письменной речи учащихся, развитием их коммуникативной компетентности.

Третья группа

К третьей группе универсальных учебных действий были отнесены некоторые *познавательные УДД*, связанные с работой с различной информацией:

- *находить и выбирать информацию*: вести поиск информации в соответствии с учебной задачей;
- *работать с текстами*: извлекать информацию, данную в тексте в явном (неявном) виде; формулировать выводы на основе представленной информации, определять тип текста (учебный, художественный, научный);
- *моделировать*: преобразовывать простые модели в соответствии с поставленной учебной целью, моделировать различные отношения между объектами окружающего мира (строить модели) по образцу и инструкции, преобразовывать объект: импровизировать, изменять, творчески перелазывать.

Систематическая работа по формированию этих УУД позволит обеспечить достижение заявленных в Стандарте метапредметных результатов:

- использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве Интернета), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить своё выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- использование знаково-символических средств представления информации для

создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач;

- умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Работа над универсальными учебными действиями, включёнными в эту группу, не совпадает напрямую с предметными задачами по русскому языку, но при этом содержание курса русского языка включает исходные основания для формирования этих действий. Например, такое универсальное учебное действие, как *осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы*, опирается на предметные результаты по русскому языку: знать последовательность букв в русском алфавите, пользоваться алфавитом для упорядочивания слов и поиска нужной информации; определять значение слова по тексту или уточнять с помощью толкового словаря. Но предметные результаты не перерастут в универсальное учебное действие, если в содержание обучения русскому языку не будут включены специальные задания на использование предметных результатов в процессе решения учебно-практических задач.

Русский язык, как многие другие предметы, предполагает работу с текстами и с информацией, представленной в виде рисунка, схемы, таблицы. Очень важно, чтобы тексты в учебнике русского языка были использованы для формирования таких универсальных учебных действий, как *извлечение содержащейся в тексте информации, работа с этой информацией*. Условие успешности — осознание педагогом специфики разных видов текстов в учебнике: правила — это один вид текста; алгоритм их применения —

другой; художественный текст, на материале которого построено упражнение, — ещё один вид текста, так же как и таблица, и каждый из этих видов имеет свою специфику восприятия и анализа. К сожалению, порой педагог даже не задумывается над этим и, как следствие, не обучает стратегиям работы с текстами разных видов. Содержание программы и учебников по русскому языку должно включать и знакомство с текстами разных типов: текст-повествование, текст-описание, текст-рассуждение. В учебниках обязательно должны быть тексты различных стилей и жанров, и учитель работает с этими текстами для решения предметных задач, развития универсальных учебных действий, связанных с работой с информацией.

Большие возможности у содержания курса русского языка для формирования УДД, связанных с моделированием. Начиная с работы по букварю, появляется возможность развивать такие универсальные учебные действия, как: *преобразовывать простые модели* в соответствии с поставленной учебной целью, *моделировать* различные отношения между объектами окружающего мира (строить модели) по образцу и инструкции, *преобразовывать объект*: импровизировать, изменять, творчески переделывать.

Оценка результативности

В текущем и итоговом оценивании возможны несколько видов работ: включение в те-

кущие проверочные работы по русскому языку определённых типов заданий, направленных именно на оценивание метапредметных результатов; построение специальной проверочной работы, оценивающей именно метапредметные результаты; комплексные работы, оценивающие достижение метапредметных результатов, построенные на материале нескольких предметов, в том числе и на материале русского языка (работа на межпредметной основе); комплексные работы, построенные на текстовой основе, оценивающие уровень речевой деятельности и умения работать с информацией; специальные диагностические работы, построенные на материале русского языка, оценивающие сформированность определённых метапредметных результатов (педагогическая диагностика на материале русского языка).

Все работы направлены на получение информации о достижениях и трудностях каждого ученика в овладении предметными и метапредметными результатами. Эта информация должна лежать в основе дифференцированной работы на уроках русского языка, а материал для её организации должен быть представлен в учебниках и рабочих тетрадях. **НО**