



## КАДРОВЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ШКОЛЫ

И. НАЗАРОВА, О. ЖЕЛНОВА

**В** последнее время в нашей стране сложилась весьма интересная тенденция: ни один новый учебный год не обходится без каких-либо очередных изменений, как в плане нормотворчества, так и при реализации задумок наших гениальных реформаторов, имеющих неудержимую тягу к модернизации, интенсификации, диверсификации, интеграции и т.д. и т.п.

В связи с этим в геометрической прогрессии растёт количество необходимых для заполнения бумаг, выбивающих «из колеи» мониторингов, никому не нужных отчётов, планов работы с учащимися, которым мог бы позавидовать любой писатель-фантаст. Так и хочется сказать: оставьте же, наконец, нашу школу в покое, дайте ей нормально и плодотворно работать! Работать с детьми, а не с бумагами!

Вместе с тем сегодня, на наш взгляд, главная проблема школ, требующая от государства принятия немедленных и системных мер, заключается в нехватке в школах высококвалифицированных кадров. Большинство учебных заведений испытывает острый дефицит в учителях, способных не просто давать детям знания, но и формировать в них целостный образ: образ мыслей, мировоззрение, жизненные установки и нравственные императивы, воспитывать достойных граждан своей страны.

По нашему мнению, проблема дефицита в обществе «идеальных типов», приводящих, по М. Веберу, к кризису всего общества, в сфере образования наиболее ощутима, поскольку носит системный характер, охватывает многие сферы жизнедеятельности людей.

Самой болезненной из них оказывается, на наш взгляд, духовная сфера. Образование сегодня, к сожалению, потеряло свою былую ценность. Во-первых, это связано со сменой ценностной парадигмы, начавшейся в середине восьмидесятых прошлого века, достигшей своего расцвета в период кризиса девяностых и продолжающейся сейчас. Если раньше основной задачей школы было «сеять разумное, доброе, вечное», то теперь во главу угла поставлена её способность к выживанию и «зарабатыванию» денег, созданию конкурентных преимуществ перед другими подобными учебными заведениями. Причём конкурентным преимуществом становится, главным образом, не качество образования, а качество предоставляемых учебным заведением образовательных услуг. То есть образование стремительно теряет свою ценность, переходя из стратегической сферы государства, обеспечивающей интеллектуальное и духовное развитие нации, в сферу услуг, наряду с услугами швеи, парикмахера, визажиста... А как же быть с задачей учителя формировать личность во всех её телесно-духовно-душевных ипостасях? И может ли это называться услугами? И как могут услуги сформировать ценности?



Кстати, труд упомянутых выше швеи, парикмахера, визажиста оценивается материально на порядок выше, чем труд учителей школ. Отсюда наиболее талантливые специалисты выбирают отнюдь не школы, а те сферы деятельности, в которых их труд оценивается «по достоинству». В школах, по мнению многих, остаются работать либо неудачники, либо люди, не нашедшие себя в других профессиях.

Где только не трудятся имеющие высшее педагогическое образование и даже учёную степень специалисты: и на рынках, и в бизнес-структурах, и даже в провинциальных театрах. К сожалению, сегодня и средняя, и высшая школа финансово не в состоянии выдержать конкуренцию с организациями и компаниями, которые талантливым людям могут предложить более выгодные условия и возможности для карьерного роста. И если руководителям учебных заведений удастся найти достойные кадры для своего учебного заведения, то удержать их при отсутствии реальных финансовых рычагов в ситуации ограниченности ресурсов бывает очень сложно.

Особенно это касается сёл и малых городов, где наблюдается стремительное старение кадрового состава школ, потому что молодые перспективные «сеятели» уезжают в крупные города и «пропадают» в многочисленных офисах или гипермаркетах. Постепенно провинция обескровливается: наиболее активные и креативные уезжают, увозя с собой свой потенциал и разочарование в выбранной профессии. Интересно, сколько может продержаться государственный организм (по Г. Спенсеру), имея обескровленные конечности?

А столичные города зачастую предлагают приехавшим «искать счастье» специалистам совсем другие перспективы: и вот уже талантливый учитель становится начальником отдела или директором магазина. Значит, получается, что в нашем государстве это намного почётнее и ценнее, чем ежедневный скрупулёзный труд по формированию личности человека?! А каким образом это согласуется с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 г.» [3], в которой предусматривается переход от системы массового образования к непрерывному индивидуализированному образованию для всех, развитие образования, ориентированного на формирование творческой социально ответственной личности?

Правда, Концепцией также предусмотрены внедрение инновационных технологий в образовании, решение проблемы их кадрового обеспечения. Не компьютерные ли технологии готовы взять на себя миссию подготовки творческой социально ответственной личности? На зарплату и развитую вокруг себя инфраструктуру компьютеры не претендуют, обслуживание требует минимального, доступны всем. В общем, дёшево и сердито. Со временем и школы станут не нужны. Есть опасность, что их заменят виртуальные классы, в которых учитель вроде сисадмина обеспечивает взаимодействие виртуальных учеников, готовя их к жизни в виртуальной стране...

Проблема кадрового обеспечения школ, конечно, не ограничивается только экономическими причинами. Она намного шире и глубже. Наряду с материальными стимулами необходимо расширять сферу моральных сти-





мулов поддержки отечественного учительства, проводя различные конкурсы для учителей, открытые мастер-классы опытных педагогов с участием родителей и представителей общественности т.д. Ещё одним стимулом должна стать аттестация педагогических и управленческих кадров — периодическое подтверждение квалификации педагога, её соответствия задачам, стоящим перед школой.

Согласно национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» в школе должны работать учителя, открытые ко всему новому, понимающие детскую психологию и особенности развития школьников, хорошо знающие свой предмет. Задача учителя — помочь ребятам найти себя в будущем, стать самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми. Чуткие, внимательные и восприимчивые к интересам школьников, открытые ко всему новому учителя — ключевая особенность школы будущего [4]. Как не вспомнить слова великих педагогов: «Если педагог дышит энергией — детская самостоятельность неизбежно развивается» (А. Дистервег) [6]; «Только счастливый человек может воспитать счастливого человека; разорвитесь на части, но станьте счастливыми, иначе вы не сможете воспитывать детей» (А.С. Макаренко) [6]; «Имея доступ в сказочный дворец, имя которому — Детство, я всегда считал необходимым стать в какой-то мере ребёнком. Только при этом условии дети не будут смотреть на вас как на человека, случайно проникшего за ворота их сказочного мира, как сторожа, охраняющего этот мир, сторожа, которому безразлично, что делается внутри этого мира» (В.А. Сухомлинский) [7].

Действительно, в постоянно меняющемся мире человек, вошедший в класс и взявший в руку указку, берёт на себя очень серьёзную ответственность — стать своего рода навигатором в жизни своих учеников. Быть не только транслятором теоретических знаний, но и активным проводником этих знаний в жизнь. Практикоориентированное образование, показывающее учащимся ценность знаний, — это неременное условие работы школ сегодня. Кому в нашем динамичном мире нужны «мёртвые» знания, формулировки, термины? Необходимо на практике показывать, как они работают, какое значение имеют, как будут использованы в жизни.

В сложившихся условиях, когда потоки информации способны «сбить с ног» любого, когда учащиеся рискуют «утонуть» в пучине некачественной информации, учителю необходимо формировать у них вкус к информации качественной и ценной, уметь распознавать её и использовать по назначению. Огромные потоки бессистемной информации делают сознание наших детей клиповым, когда они знают очень много, но соединить имеющуюся информацию не могут. Задача педагога сегодня помочь учащимся систематизировать получаемые из разных источников знания, способствовать установлению крепких межпредметных связей. Поэтому современный учитель не может быть просто математиком или химиком. Ему необходимы глубокие знания общественных наук, литературы, мировой культуры, современных тенденций в музыке и т.д. Ответить на вопрос современного «продвинутого» ученика — «не знаю», — всё равно, что расписаться в своей некомпетентности и навсегда потерять его к себе уважение.



Однако следует отметить тот факт, что в преподавателях, постоянно занимающихся саморазвитием, наши школы сегодня испытывают настоящий дефицит. Опасность такой тенденции состоит в том, что «подобное порождает подобное». Как можно учителю добиться самоопределения у своего ученика, если учитель сам до конца не понимает, для чего он работает в школе, когда все его приятели давно выбились в люди и «делают деньги». Как можно научить детей самоорганизации, если у самого учителя постоянно не хватает времени ни на что, если значительно приятнее вечером посмотреть фильм, чем почитать книгу, сходить в кино, нежели посидеть в библиотеке. А у некоторых нет времени ни на то, ни на другое.

Учитель сегодня — это человек, постоянно занимающийся самообразованием. Книги, научная и методическая литература, курсы повышения квалификации, магистерские программы, профессиональная переподготовка и т.д. — просто необходимые составляющие профессиональной жизни педагога. Только такие кадры способны заинтересовать наше подрастающее поколение, научить мыслить, двигаться вперёд, развиваться.

И, наконец, самореализация, как необходимый компонент саморазвития, должна стать реальным воплощением активности и свежих идей любого учителя. И от того, насколько учитель способен самореализовываться в своей деятельности, должна зависеть оценка его компетентности. Ни от чего другого!

По сути дела сегодня профессия учителя — есть служение своему государству через подготовку для него образованных и активных граждан, имеющих свою жизненную позицию, основанную на нравственных идеалах и любви к своей стране. *И государство должно чётко осознавать эту величайшую миссию школы.*

Помимо вышеназванных причин дефицит качественных педагогических кадров в школах обусловлен многими изменениями в подготовке педагогических кадров, а также изменениями правового и управленческого характера, произошедшими в последнее время в нашей стране.

Казалось бы, достаточно сделать благоприятные финансовые условия на рынке труда, и проблема с учительством будет быстро решена. Но не так всё просто. Как известно, деньги все проблемы решить не могут.

Давайте подумаем. Школы выпускают детей во взрослую жизнь, и даже если готовят к профессии учителя, не факт, что абитуриент поступит на специальность, нужную школе. Вузы в большинстве своём сейчас заинтересованы в трудоустройстве своих выпускников, поскольку это является одним из показателей эффективности высших учебных заведений. Однако молодой специалист выбирает на рынке труда лучшие для себя условия, и далеко не всегда это место в школе.

В итоге государство бросает деньги на ветер, оплачивая бюджетные места в педагогических вузах, а в школу идут не самые успешные выпускники (вузам всё равно, кто придёт в школу, главное, чем больше, тем лучше). Странно, что в условиях рыночной экономики наше государство тратит деньги, не просчитывая конечный результат (под конечным результатом мы имеем в виду не выпускника, получившего диплом, а реального работника в школе). В итоге учить детей в школе становится просто некому.





В этой связи, почему бы государству финансировать не подготовку специалистов в вузе, а молодые кадры, уже пришедшие в школу? Например, школы осуществляют заказ вузу на конкурсной основе подготовить соответствующие кадры, берут на себя практическую часть обучения студентов и доводят молодых специалистов (по типу ординатуры в медицине) до аттестации на категорию, опираясь на государственное финансирование. По нашему мнению, нормальный рыночный подход. Это поможет избавить школы от прихода в них случайных людей, а директорам школ — выстроить кадровую политику в соответствии с потребностями школы.

Существует ещё одна сторона кадровой проблемы школ. Так, согласно части 1 ст. 46 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» право на занятие педагогической деятельностью имеют лица, имеющие среднее профессиональное или высшее образование и отвечающие квалификационным требованиям, указанным в квалификационных справочниках, и (или) профессиональным стандартам [1]. Казалось бы, всё просто. Но в школах теперь существуют различные уровни подготовки учащихся: от базового до профильного. Если наше государство решило разделить школьную систему образования на несколько чётких уровней, тогда почему отсутствуют уровни образования педагогов для работы с учащимися разных уровней? Получается парадоксальная ситуация: один и тот же педагог преподаёт математику и в классах, изучающих её на базовом уровне, и в классах с математическим уклоном.

Возникает вопрос, каким уровнем образования должен обладать такой учитель математики? По нашему мнению, учитель высшей математики должен иметь либо учёную степень, либо диплом магистра, ведь это совершенно иной уровень подготовки ученика (класс с математическим уклоном). А для преподавания уроков математики на базовом уровне достаточно высшего профессионального образования и степени бакалавра. Совершенно очевидно, что каждый уровень образования в средней школе должен обеспечиваться соответствующим уровнем подготовки учителя. А в наших школах чаще всего работает учитель-универсал.

Многие школы сегодня для успешной профориентационной работы практикуют создание на своей базе профильных классов. Совершенно логичным является требование, что в таких классах профильные занятия должны вести преподаватели тех учебных заведений, в которые готовятся поступать школьники.

Однако данный подход усиливает «головную боль» директорам школ. Вряд ли в школы будут введены для этого дополнительные штатные единицы, ведь они потребуют определённых затрат нашего государства. Для того, чтобы пригласить вести занятия в профильных классах педагогов из высших учебных заведений или практиков, прошедших психолого-педагогическую подготовку, нужны немалые средства для оплаты их работы. Тяготы по оплате таким учителям профильных классов чаще всего ложатся на плечи родителей. В этом мы видим несколько негативных моментов.

Во-первых, малообеспеченные семьи не могут себе позволить обучать своих весьма способных детей в школах за немалые деньги. Во-вторых,



с каждым из родителей необходимо заключить договор в письменной форме. Оформлением договора должен заниматься юрист, который чаще всего отсутствует в штате школы, что создаёт для директоров школ дополнительные трудности. В результате профильный уровень остаётся «на совести» учителей-универсалов, а качество образования оставляет желать лучшего.

В заключение хотелось бы отметить следующее. Стартовавший в 2006 году Приоритетный национальный проект «Образование» в качестве своей основной цели определил выработку механизма, способного кардинально поднять качество отечественного образования, создать основы для инновационного развития страны, укрепления её конкурентоспособности [5].

Интересно, что согласно данному проекту предусмотрена поддержка лидеров — «точек роста» нового качества образования. Однако что именно подразумевается под новым качеством образования? Внедрение инновационных образовательных программ, большинство из которых остаётся только на бумаге? Информатизация образования, которая сама по себе без учительского ресурса никак не может повлиять на качество образования? Подушевое финансирование, которое никак не способствует финансовому благополучию учителей сельских малокомплектных школ? А может, развитие региональной системы оценки качества образования в школах? Только кто этим реально будет заниматься? Видимо, опять всё сведётся к формальным мониторингам и оформлению очередной партии бумаг...

По нашему мнению, под новым качеством образования следует понимать, прежде всего, формирование грамотного и равнодушного гражданина страны, знания которого неразрывны с его нравственными императивами, жизненные устремления — с благополучием страны, а потребность в самосовершенствовании преобладает над стремлением к ненасытному улучшению жизни собственной персоны. И от школьных учителей во многом зависит это новое качество активно формирующегося в нашей стране гражданского общества.

## Литература

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». М.: Проспект, 2014.
2. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации (Минздравсоцразвития России) от 26 августа 2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих», раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rg.ru> (Дата обращения 24.09.2014).
3. Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. N 1662-р О Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rg.ru> (Дата обращения 24.09.2014).





4. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://old.mon.gov.ru/dok/akt/6591/> (Дата обращения 27.09.2014).

5. Приоритетный национальный проект «Образование» // [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://www.rg.ru> (Дата обращения 27.09.2014).

6. Азаров, Ю.П. Семейная педагогика. Серия «Мастера психологии» / Ю.П. Азаров. СПб.: Издательство «Питер», 2011. 400 с.

7. Сухомлинский, В.А. Сердце отдаю детям. Рождение гражданина. Письма к сыну / В.А. Сухомлинский. Киев: «Рад. шк.», 1985. 557 с.