



ТЕХНОЛОГИИ ВОСПИТАНИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

И. ПОПОВА

Современному развивающемуся российскому обществу необходимы инициативные люди, которые могут самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, способны к сотрудничеству, отличаются мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладают чувством ответственности за судьбу страны, за ее культурное и социально-экономическое процветание. Эта идея развивается в «Национальной доктрине образования в Российской Федерации», где цель образования определена как ориентация на формирование личности, способной реализовать творческий потенциал в динамичных социально-экономических условиях, как в собственных жизненных интересах, так и интересах общества.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема воспитания социальной активности детей и молодежи.

Вопросы социальной активности личности всегда были в центре внимания отечественной педагогики и психологии. Востребованные сегодня идеи о воспитании общественной активности подрастающих поколений можно встретить в трудах Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, С.Т. Шацкого. Современные теоретико-методологические подходы к развитию социальной активности молодежи получили обоснование в работах Б.З. Вульфо́ва, М.И. Рожкова и др.

Изучению специфики воспитания социальной активности у школьников на разных этапах их возрастного развития посвящены исследования В.М. Басовой, Т.В. Дуровой, А.Я. Зосимовского, Е.К. Касаткиной, Т.Н. Мальковской и др. В работах Л.П. Клементьева, И.Н. Орловой, В.А. Ситарова, В.А. Слостенина рассматриваются педагогические аспекты развития социальной активности у студентов средних специальных и высших учебных заведений.

В отечественной науке все больше появляется исследований, в которых явление социальной активности личности рассматривается в контексте социализации (А.В. Волохов, М.В. Демиденко, М.В. Поддубная, Т.Г. Пташко, Л.С. Яковлев и др.), гражданского воспитания (А.В. Беляев, А.С. Гаязов, О.В. Лешер и др.).

В работах современных педагогов, психологов, философов и социологов добровольная общественная деятельность молодежи рассматривается как ресурс решения социальных проблем, условие, направленное на развитие социально-значимых качеств у юношей и девушек, способствующее формированию у них активной жизненной позиции.

В этой связи определенный интерес представляет анализ технологического обеспечения процесса формирования социальной активности личности.

[47 – 74]
Управление
и проектирование

90



Применение технологического подхода и термина «технология» к социальным процессам в области воспитания и социализации личности в настоящее время не является чем-то принципиально новым, однако именно оно крайне востребовано сегодня в условиях педагогической практики. Внедрение технологического подхода объясняется требованием системного анализа инноваций в образовании, поиском путей усиления эффективности воспитательного процесса, а также необходимостью обобщения накопленных наукой и практикой знаний о решении социальных проблем, в частности проблемы мотивации социально направленной деятельности в детско-молодежной среде.

Понятие «воспитательная технология» (от греч. *techne* — искусство, мастерство, умение; *logos* — учение) в настоящее время имеет три основных аспекта анализа [4]:

- 1) научный: воспитательная технология является научно разработанным (разрабатываемым) пошаговым решением определенной проблемы, основываемым на достижениях психолого-педагогической теории и передовой практики;
- 2) формально-описательный: воспитательная технология — это модель, описание целей, содержания, методов и средств, алгоритмов действий, применяемых для достижения планируемых результатов;
- 3) процессуально-действенный: технология — это сам процесс осуществления деятельности, последовательность и порядок функционирования и изменения всех его компонентов, в том числе объектов и субъектов деятельности.

Взгляд на проблему технологизации воспитательного процесса усложняется спецификой вариативности существующих в образовании концептуальных оснований. Так, структура воспитательной технологии в алгоритмической парадигме включает в себя систему целей, в которой модель личности учащегося с описанными параметрами занимает ведущую позицию. Здесь в центре внимания оказываются способы диагностики данных параметров и система педагогических воздействий на воспитанника, ведущая к достижению заранее спрогнозированных результатов. [1]

В рамках алгоритмической парадигмы речь идет о технологии только тогда, когда способ действия заранее известен, детально прописан по операциям, а результат задан и гарантирован (Кушнир А.М.).

Осознавая механистичность такого подхода, логике алгоритмической парадигмы активно противостоят представители гуманистической педагогики. Внедрение или использование той или иной технологии есть точное следование алгоритму, но каждый человек уникален и не может быть универсального метода изменения качеств его личности, как и универсальных средств влияния на изменения в социальных процессах.

В вероятностной парадигме воспитательная технология рассматривается как проектирование среды, воспитывающей в человеке систему личностных черт и социальных компетенций, способных обеспечить качество его отношения с другими людьми, с окружающим миром и с самим собой. Структура воспитательной технологии в данной парадигме включает в себя:

1. Способы изучения субъектного опыта учащихся (ценностного, поведенческого, отношенческого), социальных связей между субъектами воспитательного процесса, их ценностных ориентаций, идеалов, мотивов и потребностей, стереотипов поведения, специфику организации деятельности;





2. Систему целей, направленных на решение проблем социализации и самоидентификации личности;

3. Систему мотивации деятельности личности как субъекта преобразования окружающей действительности, культуротворчества и изменения социальной среды;

4. Модель воспитывающей среды, которая бы способствовала формированию позитивного социального опыта в условиях включенности в социально полезную деятельность.

С этой точки зрения согласно классификации Селевко Г.К., по уровню влияния на процесс созревания личности как субъекта социальных преобразований, можно выделить четыре соподчиненных класса воспитательных технологий:

1. Метатехнологии (социально-политический уровень) реализуют государственную социальную политику и решают общеуправленческие социально-воспитательные проблемы в комплексе (образовательные, медицинские, правовые, экономические, экологические). Пример: технология борьбы с преступностью; технология профилактики употребления ПАВ; технология формирования ЗОЖ и др.

2. Отраслевые макротехнологии (социально-педагогический уровень) представляют педагогически целесообразную деятельность по реализации воспитательной политики в рамках определенных категорий учреждений, контингентов людей. Примеры: технология реализации муниципальных программ социальной реабилитации, технология создания воспитательных систем (Гаврилин А.В., Новикова Л.И., Селиванова), технология «школа — центр воспитания в социальной среде» (Шацкий С.Т) и т.п.

3. Модульно-локальные технологии (методический уровень) охватывают отдельные части (модули) воспитательного процесса данного учреждения. Примеры: технологии организации некоторых воспитательных мероприятий (Шоу-технология), технологии воспитания отдельных качеств человека, в т.ч. технология формирования персонального имиджа (Шепель В.М.), технология воспитания толерантности (Степанов П.В.) и др.

4. Микротехнологии (контактно-личностный уровень) представляют индивидуальное взаимодействие с конкретным человеком. Примеры: технологии социально-психологических тренингов, ролевые игры, групповые формы работы (Щуркова Н.Е.) и т.д. Микротехнологии складываются из цепочки технологических приемов.

Микротехнологии являются частью какой-то модульно-локальной технологии, входящей в отраслевую, которая также является частью метатехнологии. Микротехнология может повыситься в статусе, если задачи, которые она решает, оказываются определяющими для воспитательного коллектива. Например, тренинг общения из микротехнологии может стать модульно-локальной, если главной целью для воспитателей станет развитие определенных качеств и компетенций воспитанников (например, в центре внимания коллектива воспитание коммуникативных навыков как одного из аспектов социальной компетенции личности, а не только обучение стереотипам речевого поведения).

Возможен и обратный переход — снижение статуса модульно-локальной технологии до микротехнологии в случае, если ее цели оказываются в новом, более широком контексте педагогической работы частными задачами. По версии Газмана



О.С., организация КТД, например, является одной из микротехнологий в модульно-локальной технологии работы освобожденного классного воспитателя. [3]

Наиболее распространенными в педагогической литературе технологиями, призванными стимулировать социальную активность детей и подростков, являются технология коллективной творческой деятельности (Иванов И.П.), тренинг-технология (тренинг лидерских качеств, коммуникативных навыков, принятия решений и т.п.), технология социального проектирования (Прутченков А.С.), технология организации социальной практики (волонтерства, добровольчества).

Сегодня с этой точки зрения могут представлять интерес также воспитательные технологии, отличающиеся высоким социально ориентированным потенциалом. Среди них есть необходимость выделить технологию проведения мастерских ценностных ориентаций.

Данная технология — пример модульно-локальной технологии — разрабатывается участниками лаборатории доктора педагогических наук Галицких Е.О. (г. Санкт-Петербург).

Мастерские ценностных ориентаций решают задачи духовного развития личности, позволяют школьникам проанализировать огромное количество разных точек зрения на какую-либо проблему и вычлени свой взгляд.

По словам Беловой Н.И., кандидата педагогических наук, одной из участниц такой лаборатории, «конструкция мастерских создана для того, чтобы участвующий в ней субъект в сжатое время «пережил» то, что человечество нарабатывало веками через падения и взлеты, радости и потери, боль и всплеск озарений, приводящих к разрыву со старыми представлениями, понятиями, знаниями».

Алгоритм построения мастерской ценностных ориентаций включает в себя ряд этапов:

«Начало мастерской (индуктор) — первое задание, мотивирующее дальнейшую деятельность участников. Оно актуализирует личный опыт каждого и создает ситуацию выбора, сбора ассоциаций, пробуждает фантазию, включает в деятельность».

Первый этап — работа с материалом, информацией, ситуацией, опытом отношений. Он включает создание индивидуального творческого продукта, его предъявление всем участникам, промежуточную рефлексию и самокоррекцию деятельности. Эта работа завершается формированием вопросов.

Второй этап обращает к новой информации, ее обработке (составлению схем, планов, проектов, рассмотрению и созданию афиш, рисунков, газет), к корректировке творческого актуального для общественной жизни или отношений продукта. Обсуждение в группе, возникновение разрыва между старым и новым пониманием, выдвижение гипотез, новых вопросов, представление своих открытий всем участникам — кульминационный момент в мастерской.

Рефлексивный этап — завершение работы общим анализом пережитого, нового, открытого в себе, выход на новые проблемы». [2]

В качестве творческих социально направленных «продуктов» участниками мастерской создаются слоганы, афиши, плакаты, эссе, рефлексивные отклики, репортажи, странички из дневников и т.п. Главный результат — создание условий для осмысления существующих ценностных суждений, ранжирования собственных ценностных ориентаций, освоения и рождения новых идей, направленных на саморазвитие и благо окружающих.





Эта технология направлена на воспитание потребности изучать человека во взаимосвязи с социальными явлениями и социальной действительностью, анализировать проблемные зоны, выявлять сферы, нуждающиеся в социальной активности и высокой степени включенности неравнодушных энергичных молодых граждан нашей страны. Именно в условиях реализации этой технологии закладывается то ценностное зерно, которое впоследствии призвано прорасти деятельностной активностью с представлением конкретных результатов в форме социально значимых инициатив и непосредственно конкретных дел.

Подобный опыт в свое время в социалистической России активно использовался идеологами детско-юношеского и молодежного движения, представленного строгой системой «пионерия-комсомол». Примеры применения технологии мастерских ценностных ориентаций можно встретить в общественных организациях, проектирующих свое будущее и целенаправленно воспитывающих своих последователей. К таковым относятся волонтерские отряды, группы шефской помощи, организации, занимающиеся добровольческой деятельностью.

Овладение технологией проведения мастерских ценностных ориентаций может создать для каждого участника такой «мастерской» необходимый аксиологический базис, способствующий осознанной мотивации социально направленной деятельности личности как полноценного субъекта в процессе формирования своей гражданской и культурной идентичности.

Литература

1. Бершадский М.Е. В каких значениях используется понятие «технология» в педагогической литературе? // Школьные технологии. 2002, № 1.
2. Галицких Е.О. От сердца к сердцу. Мастерские ценностных ориентаций для педагогов и школьников. СПб., 2003. С. 14.
3. Поляков С.Д. Психопедагогика воспитания. М., 1996. С. 28.
4. Селевко Г.К., Селевко А.Г. Социально-воспитательные технологии. М., 2002. С. 8.