



## ПРОЕКТНАЯ И ПСЕВДОПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ШКОЛЕ

В. ЛАЗАРЕВ

Проектная деятельность стала в последнее десятилетие одним из наиболее заметных нововведений в российской школе. Она стала такой же модной, как ещё несколько лет назад профильное обучение. Ей придаётся важное значение в реализации ФГОС общего образования. Но то, как реализуется проектная деятельность в школах, нельзя признать удовлетворительным.

### Метод проектов в педагогической практике

Сужу об этом не только по своему опыту работы со школами, но и по многочисленным публикациям в Интернете. Приходится констатировать, что многие из тех, кто выкладывает в Интернете сообщения об опыте проектной деятельности учащихся, слабо понимают, что такое проект и проектная деятельность, и поэтому то, о чём они пишут, к проектной деятельности имеет отдалённое отношение. Фактически то, что называют «проектом», в подавляющем большинстве случаев представляет собой реферат на заданную тему. Это очевидно уже из названий десятков и сотен ученических проектов. Вот примеры таких названий: «Праздники и традиции нашей семьи», «Огуречные секреты», «Моё школьное питание», «Симметрия живых организмов», «Химия и цвет. Натуральные и искусственные красители», «Химия в жизни человека», «Символика России», «Молния», «Загрязнение окружающей среды», «Моя школа», «Моя малая родина», «Числа в нашей жизни», «Герб моей семьи», «Мой класс и моя школа», «Моя семья», «Пословицы и поговорки». Работая над такими и подобными проектами, учащиеся будут искать нужную информацию, каким-то образом её отбирать, анализировать и синтезировать. Они будут получать новые знания для себя и, возможно, обогатят ими ещё кого-то, кто ознакомится с результатами их работы. Полезно ли это? Конечно, полезно. Вряд ли кто-то будет отрицать очевидное, но только по сути это не проектная, а псевдопроектная деятельность. Конечно, при желании реализацией проекта можно назвать любой продукт детского творчества, но от такого названия сама эта деятельность проектной не станет. В такой деятельности не будут решаться задачи, на решение которых изначально был ориентирован метод проектов.

Чтобы обосновать это утверждение, обращусь к первоисточнику, то есть к работам Джона Дьюи, заложившего основы нового для своего времени понимания школьного образования. Приведу некоторые высказывания из опубликованной более ста лет назад работы Дьюи «Моё педагогическое кредо»<sup>1</sup>. Их интересно сравнить с сегодняшними взглядами на проблемы и ключевые направления развития школьного образования.

«Я считаю, что школа — это, в первую очередь, социальный институт. Поскольку образование — это непрерывный социальный процесс, школа — это та-

<sup>1</sup> Дьюи Дж. Моё педагогическое кредо // На путях к новой школе — на стороне подростка. 2002. № 3 [Электронный ресурс], режим доступа: <http://altruism.ru/sengine.cgi/5/7/8/7/9>



кая форма общественной жизни, где сконцентрированы все виды деятельности, что позволяет ребёнку наиболее эффективно и полно усвоить наследие человечества, и использовать свои способности для общественных целей».

«Я считаю, что современное образование терпит неудачу потому, что оно отрицает этот фундаментальный принцип — школы как формы общественной жизни. Оно расценивает школу как место, где должно быть дано определённое количество информации, где должны быть изучены определённые дисциплины и сформированы определённые привычки. Ценность их, как представляется, в основном лежит в далёком будущем. Ребёнок должен делать всё это ради чего-то другого, всё это — просто приготовления. И как результат, они не становятся частью жизненного опыта ребёнка и, следовательно, не являются в полном смысле слова обучением.

▼ Я считаю поэтому, что образование это процесс жизни, а не подготовка к будущей жизни».

▼ «Я считаю, что единственный путь дать возможность ребёнку осознать его социальное наследие — это позволить ему опробовать те виды деятельности, которые делают саму цивилизацию тем, что она есть.

▼ Я считаю, таким образом, что ориентиром служат так называемые выразительные или продуктивные виды деятельности».

▼ «... Я считаю, что с развитием науки психологии, дающей дополнительно понимание структуры личности и законов роста, и с развитием социальной науки, дающей нам более глубокое понимание правильной организации индивидуумов, все научные ресурсы смогут использоваться для целей образования».

Конечную цель школьного образования Дьюи видел в постановке ума, такого способа мышления, который называют научным. Достижение этой цели должно осуществляться путём «обучения посредством делания».

Положения, сформулированные Дьюи, и сегодня звучат вполне современно. Многие его идеи созвучны идеям деятельностного подхода в психологии и педагогике, прежде всего теории развивающего обучения<sup>2</sup>, и тому, что требует новый ФГОС. Но современные достижения в науке позволяют существенно модернизировать метод проектов по сравнению с началом прошлого столетия и повысить его возможности. Психологическая наука значительно дальше продвинулась в понимании механизмов мышления и его развития. Существенно изменилось и понимание проекта и проектной деятельности. Но как бы там ни было, основной смысл включения учащихся в проектную деятельность остаётся прежним — это развитие их интеллектуальных способностей решать практические проблемы и познавать изменяющийся мир. Именно это не обеспечивается в той практике, которую сегодня в наших школах называют «проектной деятельностью». Проектная деятельность *даёт возможность* для развития мышления учащихся, но эту возможность ещё нужно суметь использовать.

При том, как сегодня в большинстве случаев учащиеся включаются в «проектирование», полноценные условия для развития их исследовательского и практического мышления не создаются. Это происходит прежде всего потому, что проектировать учащихся не учат. Включаясь в проектирование, они не осваивают культуру проектировочной деятельности. Дети получают новые для себя знания, но не осваивают культурные способы исследования окружающего мира и решения практических проблем.

<sup>2</sup> См. Давыдов В.В. Виды обобщения в обучении. М., 1972; Давыдов В.В. Проблемы развивающего обучения. М., 1986; Давыдов В.В. Теория развивающего обучения. М., 1996.





Нередко приходилось слышать такое возражение: «Но раз учащиеся что-то исследуют, значит они научаются это делать?». Это глубокое заблуждение. Конечно, если родители учат ребёнка держаться на воде и как-то двигаться в ней, то можно утверждать, что он учится плавать. Однако есть большая разница между просто плавающими детьми и теми, которые с помощью профессиональных тренеров освоили специальную технику плавания. Рисовать может каждый человек, но чтобы рисовать хорошо, нужно осваивать культуру рисования, которая нарабатывалась и оттачивалась в течение многих веков развития художественной деятельности. Дети общаются, но как-то общаться и уметь решать коммуникативные задачи — далеко не одно и то же. То же самое и с решением интеллектуальных задач. Хорошим примером здесь могут служить шахматы. Взрослых, умных дядей, не одно десятилетие играющих в эту интеллектуальную игру на любительском уровне, легко обыгрывают 10—12-летние учащиеся шахматных школ, которые освоили специальные способы анализа и оценки позиции, планирования игры. Они научились лучше принимать решения благодаря освоению культурных способов их выработки. Конечно, жизнь — это другая «игра», и в ней нужно осваивать другие способы анализа жизненных ситуаций и принятия решений. Но их нужно осваивать. Путь проб и ошибок здесь далеко не самый продуктивный. Но если ставится задача развития мышления учащихся, то прежде всего нужно определиться, что понимается под мышлением и какие условия нужно создавать, чтобы оно развивалось.

### Что развивать?

Сегодня в науке существуют разные ответы на вопрос «Что такое мышление?» — и поэтому принципиально важно определиться, что и как мы хотим развивать. Требования к результатам общего образования определены государственным стандартом. Стандарт впервые напрямую требует формирования умственных действий (познавательных, регулятивных, коммуникативных). Во ФГОСе также прямо указывается, что он базируется на системно-деятельностном подходе. Значит, и понимать мышление следует с позиций этого подхода.

В психологической теории деятельности (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов и др.) мышление трактуется как особое свойство, особая способность животных и человека гибко ориентировать своё движение в соответствии с условиями бытия. Принципиальное отличие мышления человека от мышления животных состоит в том, *как* осуществляется такая ориентировка. Животным присуще планирование лишь ближайших актов поведения на основе непосредственных образов восприятия среды. Человек ориентируется в свойствах вещей, которые не только были, есть, но и могут появиться. Он может преобразовывать идеальные образы, проекты вещей, не изменяя до поры до времени самих вещей. Человек ориентируется по карте и планирует маршрут своего передвижения, не имея перед собой реального пространства, оно заменяется моделью. Способность такой ориентировки в действительности не наследуется генетически, а формируется и развивается у человека благодаря освоению им знаковых средств, прежде всего речи. Они служат орудиями выполнения мыслительной работы. И так же, как способность человека выполнять физическую работу зависит от используемых им орудий, способность выполнять мыслительную работу зависит от того, какими средствами она выполняется.



Важнейшие средства мышления человека — понятия. Чем более развиты понятия, опосредствующие мышление человека, тем большим интеллектуальным потенциалом он обладает. Слово *дом* произносят одинаково ребёнок и архитектор, но богатство значения этого слова у них разное, поэтому архитектор может проектировать дома, а ребёнок не может. Мышление профессионала отличается именно тем, что оно опосредствовано развитыми профессиональными понятиями.

Развитие мышления осуществляется путём присвоения (интериоризации) человеком общественно выработанных и сохранённых в культуре способов мышления. Присвоение новыми поколениями продуктов культуры служит способом наследования ими умений и способностей, добытых человечеством. Но чтобы такое присвоение стало возможным, необходимы определённые условия. Какие именно?

Умение выполнять всякое действие может формироваться *только в действии*. Это *первое* необходимое условие. Необходимое, но недостаточное.

Важнейшее значение для формирования действия имеет *определённость требований к результату*. Иначе говоря — конкретность и полнота определения цели. Цель определена конкретно, если существует способ проверки фактически полученного результата на соответствие цели. Если цель определена настолько неконкретно или неадекватно, что фактически не позволяет различить хорошие и плохие результаты, всякий полученный результат может быть оценён как хороший. Такие ситуации в нашей жизни встречаются нередко. Люди, например, увлекаются стихосложением, не умея отличить хорошие стихи от рифмованных текстов. Другие утверждают, что развивают мышление детей, не умея отличить развитое мышление от слабо развитого. В таком случае не будет возникать необходимости корректировать способ действий, и он не будет совершенствоваться. Отсюда *второе* важное условие формирования действия — нужно, чтобы существовала *норма результата*, с которой будут сравниваться фактические результаты, и существовал способ сравнения (оценки) фактически полученного результата с нормой.

Поскольку речь идёт об обучении, то важный вопрос — кто является носителем нормы результата? Когда спортсмен осваивает технику движения в своём виде спорта, носителем нормы является тренер, он выявляет недостатки в результате и способе действия. Спортсмен не становится здесь субъектом самосовершенствования. Он только исполнитель. Другая ситуация, когда ребёнка обучают чтению. Ребёнок в процессе обучения должен освоить не только способ чтения, но и способ оценки его результата. Если этого не происходит, он не будет субъектом формирования действия. Совершая ошибки, он не будет «видеть» (осознавать) их. Знание требований к результату позволяет выявлять недостатки в достигнутом результате действия, затем выявлять недостатки способа его выполнения и исправлять их. Если требования к результату не определены и человек не может оценить качество результата действия, то сколько бы раз действие не выполнялось, это не приведёт к выработке хорошего способа, так как оказывается разорванной *обратная связь*.

Обратная связь призвана обеспечивать разработку корректировок способа выполнения действия в ситуациях, когда фактически получаемый этим способом результат не соответствует требуемому. Здесь возможны две качественно отличные ситуации. Первая имеет место, когда не существует культурного способа вы-





<sup>3</sup> Сегодня все школы отчитались о введении ФГОС в начальной школе, однако, на мой взгляд, этого не произошло. Стандарт требует формирования универсальных учебных действий и соответствующих метапредметных понятий. Если анализировать школьные рабочие программы формирования этих действий, то мы не обнаружим в них ответа на вопрос: «Какие культурные способы выполнения этих действий будут осваивать дети?». Не найдём мы ответа на этот вопрос и в учебниках «нового поколения», призванных обеспечить новое содержание образования. Если же посмотреть на то, как изменилась технология проведения занятий, то сомнения в том, что ФГОС действительно введён, ещё усилятся. При такой форме организации занятий, когда учащиеся сидят в затылок друг другу, никаких умственных действий сформировать невозможно, поскольку не создаются для этого необходимые условия.

[ 31 – 46 ]  
Концепции  
и системы

62

полнения действия или он неизвестен тому, кто выполняет действие. Тогда корректировка способа действия будет осуществляться путём проб и ошибок. Как показывает история, путём множества итераций удаётся сформировать приемлемый способ действий, который закрепляется в культуре. Но это длинный и далеко не всегда продуктивный путь. Вторая ситуация имеет место, когда культурный способ действий существует, субъект действия пытается его реализовать, но совершает ошибки. В этой ситуации ответ на вопрос: «Что нужно изменить?» — ищется путём сопоставления нормативного (культурного) способа действия и фактически реализованного способа. Здесь так же, как и при оценке результата действия, важно, кто является носителем культурного способа действия и осуществляет разработку корректив реализуемого способа действия. Если мы хотим развивать у школьников способность учиться, то это должны делать *они сами* (конечно, с помощью учителя). Таким образом, *третье и четвёртое условия* формирования культурного способа действия — *репрезентированность учащимися культурного способа действия и рефлексия ими своего способа действия* посредством его сопоставления с культурным способом выполнения этого действия<sup>3</sup>.

Мышление может развиваться в разных видах деятельности, почему же проектной деятельности придаётся особое значение? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно разобраться с тем, что такое проектная деятельность и какие возможности для развития мышления учащихся она предоставляет. Практика проектной деятельности в школах свидетельствует, что здесь нет должного понимания.

## Работа над проектом

В книгах и словарях мы найдём разные определения понятия «проект».

▼ Проект — совокупность документов (расчётов, чертежей и др.) для создания какого-либо сооружения или изделия.

▼ Проект — это совокупность проблемы, замысла её решения, средств его реализации и получаемых в процессе реализации результатов.

▼ Проект — это комплексное, не повторяющееся мероприятие, предполагающее внедрение нового, ограниченное по времени, бюджету, ресурсам, а также чёткими указаниями по выполнению.

▼ Проект — это работа, выполняемая одновременно (то есть имеющая определённое начало и конец) в целях получения уникального результата.

▼ Проект — это последовательность взаимосвязанных событий, которые происходят в течение установленного ограниченного периода времени и направлены на достижение неповторимого, но в то же время определённого результата.

При внимательном анализе приведённых выше определений нетрудно обнаружить два разных понимания термина «проект». Одно из них можно назвать узким, а второе — широким.

Изначально проект (от латинского *projectus* — брошенный вперёд) трактовался как образ будущего результата, представленный в форме знаковой модели или уменьшенной натуральной копии будущего объекта (здания, сооружения, устройства). Однако значение термина «проект» сегодня понимается шире. Оно включает в себя не только образ желаемого результата, *но и саму деятельность по его получению*, все стадии его производства от зарождения идеи до её воплощения в действительности.



Проект отличается от регулярно воспроизводимого процесса тем, что:

- ▼ он имеет *единичный жизненный цикл*<sup>4</sup> с фиксированными временными рамками начала и окончания;
- ▼ он ориентирован на достижение чётко определённой конечной цели;
- ▼ его продукт по-своему уникален, у него могут быть прототипы, аналоги, но вместе с тем он обладает какими-то только ему присущими особенностями;
- ▼ он имеет более высокую неопределённость в части своего исхода, поскольку прошлый опыт не может служить надёжной основой для прогнозирования его последствий.

Всякий проект реализуется, когда есть потребность в чём-то новом или в усовершенствовании чего-то уже существующего. То есть, прежде чем начнёт реализоваться проект, возникает актуальная потребность, нужда в чём-то. Но если мы знаем, как можно удовлетворить эту потребность, то проект не нужен. Нужно просто реализовать известный нам (стандартный) способ действий. Проект нужен тогда, когда сознаётся потребность в чём-то, но те, у кого эта потребность возникла, не знают, *что* и *как* нужно сделать, чтобы её удовлетворить. В таком случае говорят, что существует *проблема*.

В широком смысле проект сегодня понимается как *особый способ постановки и решения проблем*<sup>5</sup>. Особый — потому, что не каждая проблема решается проектным способом. Чтобы искать пищу в пустыне или в лесу, проект не нужен. Проектный способ решения проблем нужен тогда, когда плохо определён образ желаемого результата, и его нужно *спроектировать*, когда возможно *спланировать процесс достижения* желаемого результата, когда существует возможность *контролировать и регулировать* ход спланированных действий.

Современное проектирование содержит специальные средства, позволяющие лучше анализировать проблемные ситуации; понимать, в чём состоит проблема; выявлять возможности для её решения; оценивать, какие из существующих возможностей использовать предпочтительней; проектировать реалистичные цели; разрабатывать эффективные планы достижения целей; оценивать риски и снижать их.

Осваивая способы проектной деятельности, учащиеся смогут развить умения, которые будут полезными в жизни:

- ▼ умение анализировать проблемные ситуации;
- ▼ умение проектировать цели;
- ▼ умение разрабатывать гипотезы;
- ▼ умение проверять (верифицировать) гипотезы;
- ▼ умение планировать достижение целей;
- ▼ умение оценивать решения и делать обоснованный выбор;
- ▼ умения ставить и решать познавательные задачи;
- ▼ умение эффективно работать в группе.

Но чтобы использовать возможности включения учащихся в проектную деятельность для развития их мышления, эту деятельность нужно особым образом организовать. Нужно обеспечивать, чтобы, разрабатывая проект, учащиеся одновременно *решали учебные задачи*, связанные с освоением способов этой деятельности. Ни познавательные, ни практические способности человека не разовьются, если он не будет осваивать культуру соответствующей деятельности. Сколько бы проектов не разработали учащиеся, если они не смогут отличать хорошего проекта

<sup>4</sup> Жизненный цикл — это последовательность стадий (фаз) производства чего-либо, которые оно проходит, от начала до конца.

<sup>5</sup> В подавляющем большинстве учебных «проектов» нет ответа на вопрос: «Какая проблема в нём решается?». Нет проблемы — нет и проекта.





<sup>6</sup> См. Лазарев В.С. Проектная деятельность в школе [Текст]: учебное пособие для учащихся 7–11 классов / В.С. Лазарев. Сургут: РИО СурГПУ, 2014. 135 с.; Лазарев В.С. Рекомендации для учителей по формированию практических и познавательных умений учащихся в проектной деятельности [Текст] / В.С. Лазарев. Сургут: РИО СурГПУ, 2014. 38 с.

от плохого, то есть не будут владеть способами оценки качества проектов, если они не смогут рефлексировать свой способ проектирования, у них не будет развиваться исследовательский и практический интеллект.

Для развития мышления учащихся и формирования у них соответствующих умственных действий необходимо обеспечить освоение ими комплекса метапредметных понятий: проект, проблема, проблемная ситуация, решение проблемы, результативность и эффективность решения проблемы, оценка, критерий, цель и целеполагание, план и планирование, и др.

Формирование каждого понятия — это особая учебная задача, которая должна реализовываться в процессе решения практических задач проектировочной деятельности. При этом необходимыми условиями освоения учащимися культурных способов проектировочной деятельности являются рефлексия ими своих действий, обсуждение, что, как и почему мы делали, анализ ошибок и корректировка способа действий. Таким образом, разработку и реализацию проектов нужно рассматривать как учебный процесс, осуществляемый в форме проектирования.

Автором разработан специальный УМК, включающий учебное пособие для учащихся по проектной деятельности и рекомендации для учителей по организации учебного процесса в форме проектной деятельности<sup>6</sup>. Учебное пособие состоит из двух частей. Первая часть посвящена разработке практических проектов, а вторая — исследовательских. В пособии даются ответы на следующие основные вопросы:

- ▼ как выбрать тему практического или исследовательского проекта;
- ▼ как ставить практические и исследовательские проблемы и оценить качество их постановки;
- ▼ как разрабатывать решения практических проблем и оценивать варианты решений;
- ▼ как разрабатывать и проверять гипотезу исследовательского проекта;
- ▼ как проектировать цели проектов и планировать их реализацию;
- ▼ как организовывать работу команды проекта;
- ▼ как оформлять проект;
- ▼ как оценивать качество разработки проекта в целом.

В рекомендациях для учителей описана деятельностная технология освоения учащимися способов проектной деятельности.

[ 31 – 46 ]  
Концепции  
и системы

\* \* \*

64

Развитие мышления детей — сложная задача, которая может быть решена только в особом образом организованной совместной деятельности учащихся и учителей. Но это должна быть именно деятельность, в которой создаются необходимые условия для формирования умственных действий, а не её эрзац.