



КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

И. Попова

Грани развития дополнительного образования детей

17 - 28

И. Гликман

Анскулинг, или Нужна ли детям школа?

29 - 36

ГРАНИ РАЗВИТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ

И. ПОПОВА

В современной российской действительности на наших глазах происходит переход от задачи только обеспечения доступности и обязательности общего, «массового» образования к задаче проектирования персонифицированного образовательного пространства, пространства вариативного образования для самореализации личности.

О необходимости такого движения свидетельствуют ключевые положения основных документов государственной политики, определяющие перспективы развития нашей страны до 2020 года. Так, в *Стратегии социально-экономического развития России* подчёркивается необходимость «превращения интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности». Как это возможно? Что станет ресурсом такого «превращения»? Существуют ли в нашей стране предпосылки для решения поставленной задачи?

Ответы на данные вопросы заложены в сути особой отрасли российского образования, которая формировалась в нашей стране как уникальный педагогический феномен. Речь идёт о системе дополнительного образования детей, история становления и раз-





вития которой в настоящее время составляет 95-летний период поиска путей проектирования пространства личностного самопознания, саморазвития, самоопределения и самореализации детей, подростков и молодёжи.

Потенциал дополнительного образования сегодня крайне востребован. Внимание к проблемам и развитию дополнительного образования детей на федеральном уровне возрастает. В Законе «Об образовании в Российской Федерации» был закреплён статус дополнительного образования как системы условий, направленных на «формирование и развитие творческих способностей детей и взрослых, удовлетворение их индивидуальных потребностей в интеллектуальном, нравственном и физическом совершенствовании, формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья, а также на организацию их свободного времени» (гл. 10, ст. 75, п. 1). В этом основном нормативном документе системы образования Российской Федерации заложена ответственность субъектов за его развитие.

В указах президента нашей страны чётко очерчены задачи по увеличению охвата детей дополнительным образованием до 75% к 2020 году.

Особая значимость дополнительного образования на современном этапе развития подчёркивается созданием Совета по дополнительному образованию и воспитанию детей на межведомственной основе. В состав Совета вошли представители Министерства культуры Российской Федерации, Министерства спорта Российской Федерации и Министерства образования и науки Российской Федерации. «Фактически, система дополнительного образования для нас является инновационной площадкой для отработки образовательных, воспитательных моделей и технологий будущего», — подчеркнул министр образования и науки Российской Федерации Дмитрий Ливанов на открытии Совета.

«Нам очень важно модернизировать существующую систему, сделать её интересной для детей, современной по содержанию, обновить инфраструктуру системы дополнительного образования, сделать так, чтобы отсутствовали межведомственные перегородки и барьеры для ребёнка, чтобы дети могли свободно заниматься развитием своих талантов» (Дмитрий Ливанов).

Эти и другие идеи определили необходимость разработки новой, отвечающей требованиям времени, *Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации*. Однако, потребность модернизации системы дополнительного образования, определение её содержания и перспектив развития, связана не только с установками государственной политики, но и является предметом ожиданий всего педагогического сообщества.

Так, в преддверии выхода в свет *Концепции* редакцией старейшего в России журнала, освещающего вопросы дополнительного образования, социализации и воспитания детей, подростков и молодёжи, «Внешкольник» было проведено блиц-исследование об ожиданиях от рождающейся *Концепции дополнительного образования детей* на новом этапе развития нашей страны. Отдельные высказывания педагогов-практиков отражают общий настрой и желаемый образ перспектив развития дополнительного образования:

◆ Приветствую! Очень интересная тема получается!
Товарищи, сию тему образования можно и нужно развивать... Сия концепция принесёт свои плоды уже через пятилетку! С благодарностью! Будем жить» (В.К., ХМАО);



♦ «Думаю, что система дополнительного образования станет своеобразной инновационной площадкой для отработки и поддержки как образовательных, так и воспитательных технологий, технологий развития и социализации» (Е.Г., г. Октябрьский, Башкортостан);

♦ «Полностью поддерживаю концепцию развития дополнительного образования как открытого, способствующего развитию человеческого потенциала. В настоящее время дополнительное образование должно развиваться уже в новом качестве: теперь учащиеся должны не только получать удовольствие от процесса обучения, но и развивать компетенцию в разных сферах деятельности, иметь возможность применить свои умения в жизни, в частности, при дальнейшем выборе профессии. Для этого необходимо и внедрение новых типов образовательных учреждений, и разработка образовательных программ по новым стандартам, переподготовка педагогических кадров и многое другое» (педагоги ЦВР «ЛАД», г. Радужный, Владимирская область);

♦ «Я считаю, что дополнительное образование способно выполнять социализирующую по отношению к детям функцию, создавая комфортные для познания и творчества условия... за счёт включения в значимые для полноценного развития личности разновозрастные общности» (Н.К., Ростов-на-Дону);

♦ «Основным критерием эффективности и качества дополнительного образования детей объективно является сообразность природе ребёнка. Концепция дополнительного образования как открытого является наиболее подходящей и соответствующей современному этапу развития российского образования. Возникающее при этом многообразие целей, содержаний, результатов образования объективно не подлежит никаким ограничениям. Хотелось бы, чтобы в концепции были подробно описаны технологии, направления и подходы к формированию содержания дополнительного образования...» (И.В., г. Владивосток);

♦ «Сегодня необходимо развивать способность творчески и самостоятельно мыслить. Продуманная концепция открытого образования и личностного развития — это то, чего мы все очень ждём!» (А.Г., г. Новороссийск).

Письма от педагогов и руководителей учреждений дополнительного образования детей открыто демонстрировали профессиональный подъём и потребность включиться в большое и интересное дело, а также выражалась обеспокоенность перспективами развития уникальной в мировом педагогическом опыте системы, ощущалось ожидание нового, отвечающего запросам времени, движения.

Этот порыв обсуждать, делиться мнениями, высказывать предложения естественным путём создал неформальную переговорную площадку широкого экспертного сообщества с участием представителей власти, педагогической общественности, структур гражданского общества и ответственного бизнеса, предметом внимания которой стала *Концепция развития дополнительного образования детей в Российской Федерации*.

Разработка *Концепции развития дополнительного образования детей в Российской Федерации* была организована Министерством образования и науки Российской Федерации во исполнение пункта 2 раздела I протокола заседания Национального координационного совета по поддержке молодых талантов России от 3 октября 2013 года № 3 «О мерах по повышению заинтересованности педагогических работников и специалистов, работающих с талантливыми детьми и молодёжью в сферах дополнительного образования, спорта, культуры».





Цель создания *Концепции* заключалась в появлении нормативного документа, определяющего стратегию развития отрасли и условия обеспечения личности на развитие и самореализацию, расширение возможностей для удовлетворения разнообразных интересов детей и их семей, развитие мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества, обеспечение общественной солидарности.

Для решения поставленной задачи была создана рабочая группа, которую возглавил директор федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования», доктор психологических наук, профессор, действительный член Российской академии образования Асмолов Александр Григорьевич. Под его руководством учёные, практики, представители министерств и ведомств, общественных организаций, родительских сообществ, некоммерческого сектора в режиме «мозгового штурма» вносили свои предложения по созданию основного стратегического документа развития дополнительного образования детей на перспективу до 2020 года.

В апреле–мае 2014 года состоялось обсуждение проекта *Концепции* с привлечением средств массовой информации и использованием возможностей интернет-ресурсов как переговорных площадок для компетентного научного, профессионального педагогического и широкого общественного мнения.

Обсуждением были охвачены все регионы Российской Федерации. В коллективах организаций дополнительного образования, в региональных министерствах и департаментах образования прошло развёрнутое обсуждение *Концепции*. Состоялись открытые заседания комитетов и межведомственных комиссий по дополнительному образованию детей, региональные законодательные собрания, дискуссионные круглые столы, в пространстве Internet прошли открытые обсуждения в режиме форумов и блогов.

В рабочую группу по разработке *Концепции* поступили отклики и предложения из Новгорода, Карелии, Московской области, Чувашии, Ростова-на-Дону, Санкт-Петербурга, Ульяновска, Костромы, Нижнего Новгорода, Красноярска, Курса, Пензы, Воронежа, Татарстана, Ленинградской области и многих других регионов.

В процессе обсуждения поднимались наиболее сложные в содержательном и технологическом аспектах вопросы:

- ◆ о возможностях и ресурсах дополнительного образования;
- ◆ о его нормативном и экономическом обеспечении;
- ◆ о проблемах развития и основных направлениях реализации;
- ◆ об удовлетворении культурно-образовательных потребностей и регулировании качества дополнительного образования;
- ◆ о специфике управления и социальном партнёрстве.

В широком философском контексте речь шла о принципах и закономерностях, форме и содержании, традициях и инновациях, о свободе и ответственности в одной из самых сложных сфер российского образовательного пространства — дополнительном образовании.

В своих письмах и официальных отзывах коллеги, представители различных профессиональных сообществ, с высокой степенью эмоциональности выражали поддержку факту создания *Концепции*. Такое отношение свидетельствует об общем позитивном настрое педагогов, методистов, учёных, управленцев, отра-



жающем восприятии рождения нового документа как целостной и завершённой, структурированной совокупности системы взглядов, представлений и идей, т.е. всего того, что понимается в значении понятия «концепция».

Все эксперты в своих отзывах подчёркивают, что актуальность *Концепции* не вызывает сомнения: организация дополнительного образования детей в нашей стране требует концептуального осмысления и создания системы требований к его осуществлению. Закреплённая нормативно в Федеральном Законе «Об образовании в Российской Федерации» 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ сфера дополнительного образования (ст. 75, п. 1) объективно нуждается в концептуальном обосновании и разработке стратегии своего развития.

Потребность создания *Концепции* как ведущего замысла, определённого способа трактовки перспектив развития целой отрасли в системе российского образования на современном этапе продиктована рядом противоречий социального характера, оказывающих влияние на возникновение негативных процессов и тенденций в общегосударственном масштабе нашей страны. Речь идёт о несоответствии актуального состояния дополнительного образования интересам, потребностям и запросам современного социального общества в лице детей, родителей, педагогов, представителей профессиональных организаций, общественных и государственных структур. В том состоянии, в котором мы видим дополнительное образование сегодня, эта сфера оказывается не только не перспективной, но и в какой-то степени убыточной для нашего государства. Трудно решать задачи инновационного развития и укрепления человеческих ресурсов, сформулированных на государственном уровне, без необходимых условий научно-методического, мотивационного, материально-технического и информационно-технологического характера.

Именно эти аспекты как в зеркале отразились в откликах и предложениях региональных сообществ, демонстрируя многогранность восприятия существующих образов и представлений о сути дополнительного образования, проблемах и перспективах его развития.

Первое, на что обращали внимание региональные эксперты, — это накопленный за весь период развития потенциал системы и, в связи с этим, возможные перспективы дополнительного образования в реализации потребностей граждан, интересов государства и общества с целью решения ряда задач по развитию человеческого капитала, удовлетворению постоянно растущих запросов семей, созданию условий для успешности каждого ребёнка, независимо от места жительства и социально-экономического статуса семей, созданию особых возможностей для развития образования в целом, в том числе посредством использования растущего объёма инвестиций со стороны частного сектора и некоммерческого партнёрства.

Региональные эксперты отметили глубину и целостность представленной *Концепции*, в основу которой положены и обращают на себя особое внимание базовые смыслы дополнительного образования, среди которых особенно подчёркиваются:

- ◆ «пространство для саморазвития и самореализации»;
- ◆ «механизм развития человеческого потенциала»;
- ◆ «среда воспитания научной, культурной, инженерной и политической элиты страны»;
- ◆ «среда предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов»;





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

- ♦ «среда сохранения и передачи лучших традиций образцов культуры»;
- ♦ «инновационная площадка, инкубатор форм образования будущего»;
- ♦ «сфера эффективных частных инвестиций».

Среди современных модусов дополнительного образования, отражающих его роль и стратегическое значение, выделяются:

- ♦ дополнительное образование — это «социокультурная практика развития мотивации подрастающих поколений к познанию, творчеству, труду и спорту»;
- ♦ дополнительное образование — это «подлинный системный интегратор открытого вариативного образования»;
- ♦ дополнительное образование — это «механизм поддержки индивидуализации и самореализации человека, удовлетворения вариативных и изменяющихся потребностей детей и семей»;
- ♦ дополнительное образование — это «инновационная площадка для отработки образовательных программ, моделей и технологий будущего»;
- ♦ дополнительное образование — это «практики наращивания мотивационного потенциала личности и инновационного потенциала общества»;
- ♦ дополнительное образование — это «информационно насыщенное социокультурное пространство конструирования идентичности»;
- ♦ дополнительное образование — это «инструмент, самостоятельное направление социально-экономического развития и социального управления».

В качестве основных позиций в *Концепции* отмечается сохранение базовых принципов организации дополнительного образования детей, определяющих её потенциал: вариативность, свобода выбора, гибкость и мобильность программ. На это указывают эксперты Санкт-Петербурга, Нижнего Новгорода, Красноярска, Ростова-на-Дону, Татарстана.

Региональными экспертами наиболее ёмко формулируется прогностическая сущность *Концепции*: «концепция представляет собой разработку, ориентированную на прорыв странового масштаба, формирование образовательного института принципиально нового типа, ориентированного не только на воспроизводство опыта прошлых поколений и адаптацию взрослеющего поколения к современной ситуации, но и на формирование потенциала работы с будущим» (С.В. Ермаков, к.ф.н., доцент института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета). В этой связи, подчёркивая специфику направленности *Концепции* на будущее, отмечается значимость идеи продуктивного образования.

В современных педагогических исследованиях продуктивное образование понимается как «открытая (свободная) образовательная система, которая не боится выпустить подростков из класса за стены школы...» и строится на практическом развитии профессиональных интересов подростков» посредством создания условия для «групповых занятий (дискуссий и рефлексии), производственно-социальных практик и самообразования учащихся» (Н.Б. Крылова). Продуктивное образование — это «способ практико-ориентированных ценностей» (<http://studikam.ru/produktivnoe-obrazovanie>). Смысл продуктивного образования заключается в обеспечении свободы формирования личностного взгляда на мир, свободы выбора индивидуальной творческой работы, и на основе этого приобретение собственного социального опыта.

Так, в предложениях коллектива Федерального детского эколого-биологического центра (г. Москва) красной нитью проводится мысль о выде-



лении направления обеспечения профессионального самоопределения детей. В тексте отзыва подчёркивается: «эта задача должна стать, основной целью существования системы, превратив её и в «социальный лифт» для талантливых детей, и в «инкубатор» пассионариев для всех учащихся»; «с экономической точки зрения постановка такой государственной задачи станет импульсом для привлечения к дополнительному образованию детей, как бизнес сообщества, так и профильных министерств, заинтересованных в обеспечении кадрового потенциала своей отрасли, сферы ответственности при выработке соответствующих механизмов гарантирующих инвестиции в развитие инфраструктуры»; «дети должны ориентироваться не просто на получение любого диплома, а на выбранное направление деятельности, на будущую профессию. Это поможет во многом изменить губительную пропорцию распределения выпускников школ не в пользу инженерных, прикладных и рабочих специальностей».

Раскрывая в своих отзывах значимость этого направления, коллеги из Костромы, Воронежа, Ленинградской области вносят конструктивное предложение о необходимости развития «производственно-технологической инфраструктуры дополнительного образования: минитехнопарки, детско-взрослые образовательные производства, фаблабы и др.».

Обращение внимания на содержание проблемы продуктивного образования актуализирует значимость содержания *Концепции дополнительного образования детей* в свете решения задачи повышения целенаправленности профессионального самоопределения, конкурентоспособности и инновационного развития страны. Поскольку именно в дополнительном образовании существует более тесная, чем в основном образовании, связь с практикой, здесь аккумулируются благоприятные возможности для приобретения социального опыта, профессиональной ориентации, формирования проектной и предпринимательской культуры.

Говоря о ресурсности дополнительного образования, данная отрасль обладает значительными возможностями для формирования компетенций для образования в течение всей жизни — модели образования, признаваемой сегодня как наиболее эффективной для развития человеческого капитала. В *Концепции* указывается, что устройство программ дополнительного образования (гибкость, разноуровневость, модульность) для детей становится фактически прототипом программ непрерывного профессионального образования в старших возрастах, и фактически готовит к выстраиванию успешных индивидуальных образовательных траекторий. Это позволяет не только расширить палитру содержания дополнительного образования, но и вплотную подойти к эффективному решению проблемы включения детей с особыми образовательными потребностями, с ограниченными возможностями здоровья, детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в образовательное пространство, учитывающее их интересы и культурно-образовательные ориентации.

На это обращают внимание эксперты Костромы, Курска, Пензы, Нижнего Новгорода, Чувашии. Они отмечают, что преодоление настоящей социальной проблемы возможно посредством развития персонафицированной направленности дополнительного образования и выделяют эту идею *Концепции* как одну из наиболее значимых и актуальных: «Концепция — инструмент индивидуализации образования», «инструмент персонафицированного образования», «среда предоставления равных возможностей и действующих социальных лифтов».





Педагоги Чувашии обращают особое внимание на технологическое сопровождение процесса индивидуализации посредством разработки индивидуальных образовательных маршрутов, основное назначение которых — «дать возможность каждому ребёнку проявить творчество, любознательность, логическое мышление, показать свой личностный рост... способствовать формированию таких черт личности, как настойчивость, активность, воспитывать привычку к самостоятельному поиску выхода из проблемной ситуации, умение доводить любое начатое дело до конца» (Рябинина Н.В., Лушина Т.И., методисты организационно-методического центра БОУ ДПО (ПК) «Чувашский республиканский институт образования» Минобразования Чувашии).

Как одно из актуальных направлений в *Концепции* экспертом Ленинградской области выделяется развитие неформального и информального образования, поскольку «именно этот формат образования на сегодняшний день наиболее интересен большинству детей и подростков, не имеющих сформированного устойчивого познавательного интереса к определённой области». Это та сфера, где «можно «проявить» себя в любом направлении» (Моржинский А.Т., председатель Комитета по образованию муниципального образования «Всеволожский муниципальный район»).

В этой связи в качестве предложений высказываются рекомендации:

- ♦ о расширении «возможностей учреждений культуры (музеев, библиотек, филармоний и театров) в образовательной деятельности сферы дополнительного образования» (республика Карелия);
- ♦ поддерживаются идеи обеспечения реализации исследовательских и социально-значимых проектов (Курск);
- ♦ возможность развития широкомасштабных медийных проектов с использованием современных средств массовой коммуникации, TV, Internet (Москва, Московская область);
- ♦ акцентируется внимание на развитие «среды сохранения и передачи лучших традиций образцов культуры» (Нижний Новгород).

Неоднократно в отзывах регионов было обращено внимание на идею совместной творческой деятельности детей и родителей, определяя её как «особую ценность» (Чувашия), как возможность отклика «на индивидуальные запросы семей и ребёнка» (Ленинградская область), как ресурс поддержки «ожидаемых эффектов для семьи» (Московская область).

Такой взгляд на выстраивание отношений с семьёй позволит выйти на качественное решение ряда актуальных вопросов в создании необходимых условий полноценного развития и социализации детей. Это обеспечивается посредством получения полноценного доступа к объективной информации о конкретных организациях и программах дополнительного образования, включая рекомендации по выбору, исходя из территории проживания, возраста и особенностей ребёнка», организации ответственного планирования индивидуальных траекторий дополнительного образования совместно с детьми и при поддержке консультантов (тьюторов), оказания поддержки всех категорий семей в доступе к программам дополнительного образования с возможностью предоставления льгот по оплате, «индивидуальных сертификатов», компенсаций родительской платы, пригласительных билетов и абонементов на программы, установки компьютерной техники и программного обеспечения. Психологически в настоящее время крайне важен



акцент, указывающий на возможность совместных семейных (дети и родители) занятий и практик для всех без исключения категорий семей. Всё это подтверждает и закрепляет социально-ориентированный характер *Концепции*, делает её доступной и демократичной в своей основе.

В отзывах из Санкт-Петербурга и Воронежа особо отмечается раздел, посвящённый результатам реализации *Концепции*: «Именно в дополнительном образовании формируются необходимые для граждан и общества ценности и компетенции». По мнению регионов, настоящая Концепция дополнительного образования существенно расширила спектр результатов, обеспечиваемых в рамках основного образования. Эксперты обратили внимание на глубину проработки этого раздела. Именно здесь обобщённо представлены ожидания семьи, общества и бизнеса, доступно сформулированы организационно-педагогические, социальные и социально-экономические эффекты.

Наряду с позитивными откликами эксперты останавливаются на проблемных зонах развития дополнительного образования.

Так, в качестве одной из наиболее значимых, все эксперты отмечают проблему кадрового обеспечения системы дополнительного образования. Они указывают:

- ♦ если не обратить внимание на проблему подготовки кадров для системы дополнительного образования, то «кадровый дефицит в будущем будет только увеличиваться» (Московская область);
- ♦ развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования связано «с задачами подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров» (Республика Татарстан), поскольку многие педагоги дополнительного образования не имеют педагогического образования (Ульяновск);
- ♦ формирование готовности педагогов к работе в иных условиях «требует очень большого внимания и, соответственно, серьёзной подготовки к этому кадров и всей системы повышения квалификации» (республика Карелия);
- ♦ вызывает интерес возможность привлечения в дополнительное образование высококвалифицированных кадров из числа «педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей, имеющих право на оказание услуг дополнительного образования без получения лицензии. Привлечение к деятельности в сфере дополнительного образования волонтеров, студенчества и родительской общественности» (Кострома);
- ♦ развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования связано с поддержкой педагогов дополнительного образования и, как следствие, возрастёт престиж данной педагогической профессии (Ленинградская область).

Актуализация данной проблемы вполне обоснована. Тревожные сведения из регионов подтверждают неутешительное состояние кадрового потенциала в системе дополнительного образования:

- ♦ «для кадрового обеспечения деятельности активно развивающейся системы дополнительного образования требуется более 1000 педагогов» (Тамбов, <http://obraz.tambov.gov.ru/files/presa/rkp/Polosa%20obrazovanie.pdf>);
- ♦ «количество педагогов дополнительного образования сократилось за последние годы более чем на 40%» (Москва, <http://ps.1september.ru/view.article.php?ID=201400204>, Вологда, <http://netreforme.org/category/dopobr/>);





♦ «Центр экономических и стратегических исследований (ЦЭСИ) предложил мэрии города до 2014 года ограничить для 13 тысяч 600 детей посещение музыкальных, художественных школ и школ искусств РТ и сократить 800 педагогов» (Казань, <http://www.kazved.ru/article/39517.aspx>) и др.

Пискарев В.И., заведующий отделом стратегии и программ развития образования ГАОУ ДПО ИРО Республики Татарстан, кандидат исторических наук, доцент, в своём отзыве ответственно ставит вопрос о том, кто будет заниматься подготовкой кадров? «С полным основанием поставлен один из ключевых вопросов о развитии кадрового потенциала системы дополнительного образования. Связан он, прежде всего, с задачами подготовки, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров. Это должны быть люди творческие, профессионально грамотные, мотивированные на достижение соответствующих организационно-педагогических, социальных, социально-экономических эффектов, о которых идёт речь в проекте. Однако из концепции не следует, на базе какого из обозначенных министерств (Министерство культуры, Министерство спорта, Министерство образования и науки РФ), будет проводиться, например, повышение их квалификации. Между тем объём работы весьма значительный. На сегодня, согласно статистическим данным, в системе трудятся более 130 тысяч педагогов дополнительного образования».

В этой связи с развёрнутыми предложениями выступило экспертное сообщество Республики Карелия. Они предлагают разработку и реализацию «модульных программ повышения квалификации с возможностью обучения по индивидуальной образовательной программе; тьюторское сопровождение профессионального развития педагогов дополнительного образования; максимальное использование возможностей развития возможностей межрегиональных центров; использование таких форм повышения квалификации, как стажировки, тренинги, проектная деятельность; изучение запросов конкретных организаций системы дополнительного образования и точечная работа в соответствии с запросом с предварительной разработкой дополнительной профессиональной программы для коллектива организации и т.д.».

Эти аспекты нельзя упускать из внимания, поскольку они связаны с научно-методическим и программно-технологическим обеспечением специалистов, в основной своей массе не имеющих педагогического образования. И здесь будет недостаточно только мотивационной составляющей. Здесь потребуются серьёзная работа по формированию профессиональных компетенций в сфере педагогической деятельности.

Но формирование готовности педагога дополнительного образования к организации образовательного процесса в новых условиях связано не только с подготовкой и повышением квалификации. Это и вопрос финансирования, который был рассмотрен на открытом заседании общественного обсуждения проекта «Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации» в Доме Правительства Московской области, состоявшегося 14 мая 2014 года. В ходе заседания были сформулированы предложения, связанные с педагогической нагрузкой, с разработкой механизма по изменению размера базовых ставок оплаты труда, с аттестацией педагогических кадров, в том числе педагога дополнительного образования, работающего в негосударственном образовательном учреждении.



В целях оказания поддержки педагогам дополнительного образования в процессе реализации «Концепции дополнительного образования детей в Российской Федерации» педагогическое сообщество Московской области выступило с инициативой создания Всероссийской ассоциации дополнительного образования, а Республика Карелия выдвинула предложение о создании банка педагогических авторских школ в системе дополнительного образования на федеральном и региональном уровнях.

Не менее актуальными и проблемными оказались вопросы, связанные с управлением системы дополнительного образования на новом этапе её развития.

Различные ракурсы управленческой деятельности оказались в поле зрения наших экспертов:

- ♦ «необходимо формирование региональных межведомственных моделей управления дополнительным образованием» (Республика Карелия);
- ♦ в высокой степени актуально создание «моделей сетевого взаимодействия организаций различного уровня и ведомственной принадлежности в оказании услуг дополнительного образования» (Кострома);
- ♦ перспективна «новая модель управления, предполагающая мобильность, интерактивный характер организации образовательных форм, включение неформальных образовательных практик» (Красноярск);
- ♦ в настоящее время особое значение приобретает «создание условий для участия общественности в управлении системой дополнительного образования» (Курск);
- ♦ востребовано создание эффективной межведомственной системы управления дополнительным образованием на основе использования механизмов общественной экспертизы и саморегулирования (Республика Татарстан);
- ♦ «существует потребность разработки механизмов оптимизации государственного управления системой дополнительного образования» с детализацией системы оценки эффективности (Новгород).

Все эти точки зрения подчёркивают необходимость совершенствования механизмов управления образованием в части взаимодействия субъектов образовательного процесса, в финансировании услуг, содержании, развитии материально-технической базы организаций дополнительного образования и иных процессов. Идеальной перспективой в этом смысле видится формирование региональной (надведомственной) модели управления сферой дополнительного образования, включающей негосударственный сектор и неформальное образование.

Для решения поставленной задачи необходимо понимание настоящей *Концепции* «на новом уровне, с опорой на современные формы организации коммуникаций и коопераций (институты открытого сетевого общества), на современные образовательные технологии, с учётом тех вызовов, с которыми придётся столкнуться взрослому поколению» (Красноярск). В этом смысле особое значение приобретает осознание роли некоммерческого партнёрства с негосударственным сектором взаимодействия. В *Концепции* аспекту расширения участия негосударственного сектора в оказании услуг дополнительного образования в целях развития ресурсности системы уделяется достаточно внимания. Однако в отзывах экспертов присутствует опасение в части необходимости упрощения порядка лицензирования организаций и индивидуальных предпринимателей,





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

работающих с привлечением дополнительных работников, изъявляющих намерения осуществлять образовательную деятельность по реализации дополнительных образовательных программ. Это связано с развитием конкурентной среды в борьбе за финансирование, за ребёнка, за внимание и предпочтение семьи к тем или иным предлагаемым услугам дополнительного образования.

Подводя итоги анализа отзывов региональных экспертов, важно отметить, что разработка данного проекта для регионов является основополагающим документом для определения стратегических направлений развития региональных систем дополнительного образования с учётом национальных особенностей (Республика Чувашия); для обновления содержания, направлений, линейки образовательных программ, обновления организационных форм и институтов дополнительного образования детей (Республика Татарстан, Ульяновск); для осуществления надежд на разрешение многих проблемы, которые назрели в системе дополнительного образования, претворение в жизнь её целей и задач, способствующих успешной социализации подрастающего поколения, утверждению позитивных жизненных ориентиров и продвижению российского общества по пути инновационного развития (Воронеж).

[5 - 15]
Методология
воспитания

28