



ИНФОРМАЦИОННАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

С. ВЕРШИНИН, С. ПРОХОРОВА

Важным фактором, влияющим на качество «среды обитания» школьника, является информация, которая в эту среду поступает. Считается, что взрослые без вреда для себя пропускают «мимо ушей» рекламу всевозможных чудо-БАДов, «приборов» от всех болезней, подгузников и прочих жевательных резинок. Даже если это и так, то к детям всё это приходит в качестве фундаментальных знаний, формирующих их мировоззрение в целом. Что формируется на таком фундаменте — предсказать не так просто. К сожалению, проблема не ограничивается только абсурдной информацией. Другой её стороной является сам способ мышления, который воспитывают средства массовой информации, а это, пожалуй, намного хуже.

Однажды на курсах в нашем институте учительница информатики открыла нам страшную тайну — компьютера надо бояться, потому что «от него радиация». В ответ на недоумённый вопрос — откуда? — она рассказала, что вот у неё от компьютеров была загадочная болезнь — красная сыпь по всему телу. И никто её не мог вылечить. Только в Ленинграде одна медсестра рассказала ей, что, оказывается (!), в воздухе есть ... микробы! А на них (на микробах!) — клещевидный железняк. Когда радиации нет — он тихий. А когда есть — нападает на людей — и всё... И медсестра её вылечила. Дёгтем.

Важно, что в этой истории разумная информация где-то была. Но из неё состряпали такую кашу, что получился прямо-таки образцовый пример паралогического мышления. Никакой радиации от компьютеров нет (а то, что можно было измерить на старых ЭЛТ-мониторах, было в разы ниже фонового излучения). Существует железняк растение и железняк минерал, но никакого клещевидного железняка в природе нет. Никто на микробах не живёт, но известна так называемая болезнь архивов — книжная пыль не только является сильнейшим аллергеном, но может содержать на себе яйца книжных клещей. А мазями на основе дегтя, в самом деле, лечится чесотка и подобные болезни, хотя никакого отношения к радиации клещи не имеют.

Всё это перемешали и получили стройную конструкцию — клещевидный железняк от компьютерной радиации. И ведь распространена эта конструкция намного шире, чем можно подумать. Примеров больше чем достаточно даже на тему той же «компьютерной вредности». Проблема именно в том, что это не отдельные примеры, а массовое явление. Разорванное, болезненное — клиповое — мышление стало рабочим инструментом средств массовой информации, и сталкиваться с «железняком» приходится всё чаще.

27

Управление
и проектирование
[37 - 90]





В школах, в учреждениях, дома рядом с компьютером обязательно стоит кактус — «Это мы от радиации защищаемся!». Ну, люди... Ведь вы ещё в советских школах обучались. Не забыли, наверное, что поток заряженных частиц, луч света, радиация распространяются по прямой. Чтобы они изменили свою траекторию и всосались в кактус, этот кактус должен обладать как минимум свойствами синхрофазотрона. Как он вас защищает? Да и от чего? Нет же никакой радиации от современного компьютера.

Забавно, что в крайних проявлениях клещевидного железняка кактусы ещё и не поливают — «А они от радиации без полива даже лучше растут». Приходишь в такую школу через полгода, бедные кактусы скрючились, почернели — «Вот, видите! От радиации даже кактусы погибли»...

Возможно, где-то в иной реальности, давным-давно и тут была здравая основа. Может быть, какие-нибудь растения (а хотя бы и кактусы) выделяют, например, фитонциды, стимулирующие иммунную систему человека. Только радиация тут ни при чём, а какие именно растения имелись в виду, давно забыто. Остался один клещевидный железняк.

Почему явная патология мышления не замечается? Можно ли хотя бы уменьшить её проявления? Оказывается, можно — если не игнорировать их, а обращать на них внимание и анализировать. Настоятельную необходимость такой работы отмечают многие исследователи. С.Г. Кара-Мурза пишет: «Подавление здравого смысла, меры и логики — тяжёлая болезнь культуры. Можно предположить, что, выявляя и разбирая показательные случаи, мы способствуем восстановлению навыков критического анализа и логических умозаключений». [1]

Применительно к школе и телевизору об этом же говорит Г.Г. Силласте: «Учитель заинтересован в том, чтобы сформировать у школьников вдумчивый и критический подход к восприятию телеинформации, особенно в тех случаях, когда она имеет дегуманизирующий и негативный характер по отношению к национальной культуре». [2]

Если рассмотреть информационные потоки, в которых существует современный школьник, то оказывается, что основную информацию он получает из средств массовой информации, в первую очередь — телевидения и Интернета. При этом существенная часть получаемой информации оказывается недостоверной — политически или экономически ангажированной, односторонней, необъективной, неполной либо намеренно искажённой. Использование такой информации в жизни может оказаться просто опасным. Перед школьником встаёт полностью взрослая задача оценки и отбора получаемой информации на достоверность.

Псевдонаучная пропаганда, реклама социально вредных привычек, шарлатанские «целители» и «системы оздоровления» и тому подобное — чтобы жить в этих условиях, требуется не механическое восприятие, а навыки рационального анализа и проверки достоверности. Поэтому важной задачей стало формирование информационной компетентности школьника, и отдельным направлением в ней выделяется обучение восприятию информации. Понятно, что главной опорой в противостоянии манипуляции сознанием является системная общекультурная база и целостное мировоззрение. Но повышение информационной компетентности, в свою очередь, помогает и их формированию.

Информационную компетентность рассматривают в своих работах многие отечественные и зарубежные исследователи. Они указывают, что она предпола-



гает владение не только способами работы с персональным компьютером, но и с информацией в целом. Эта способность должна быть достаточной для того, чтобы успешно жить и трудиться в условиях информационного общества.

Недавно появился новый термин — «медиабезопасность». Под ним обычно понимается умение пользоваться Интернетом без вреда для себя. Но постепенно растёт осознание важности умения оценивать степень достоверности сообщений, причём не столько из Интернета, сколько из средств массовой информации. На официальном уровне оно достигло такой степени, что по инициативе П.А. Астахова, уполномоченного при Президенте РФ по правам ребёнка, 1 сентября 2011 года был объявлен Днём медиабезопасности. Он, в частности, отметил: «Зачастую дети принимают всё, что видят по телевизору и в Интернете, за чистую монету. Они не всегда умеют распознать манипулятивные технологии в рекламе, не анализируют степень достоверности информации и подлинность её источников. Мы же хотим, чтобы ребята стали полноценными гражданами своей страны — теми, кто может анализировать и критически относиться к информационной продукции. ...Считал бы необходимым предложить Министерству образования ввести специальный курс обучения детей, возможно, даже и родителей, так называемой «Медиабезопасности детей и подростков».

Информация из СМИ намного ярче и эффективнее, чем из жизни, реально окружающей школьника. Поэтому она оказывает на него существенно более сильное воздействие. Школьник находится под постоянным давлением, которое намного эффективнее воспитательных воздействий школы.

Даже сам вопрос о соревновании между школой и СМИ не стоит — школа очевидно проигрывает. Во многом из-за того, что «соперник» действует скрытно, используя средства, неосознаваемые рационально (в частности, это одна из причин, по которым школа долгое время вообще игнорировала саму постановку такого вопроса). В то же время выявление манипуляционных действий и рассмотрение средств, которые они используют, помогают не только разоблачать конкретные случаи обмана, но и восстанавливать связность рационального мышления и здравый смысл, повышая устойчивость личности к манипуляции.

Практическое рассмотрение и анализ примеров манипуляции удобно ложится в форму школьного проекта. Хотя сам этот термин во многом сам стал манипулятивным и употребляется в значениях от домашнего задания и поп-концерта до «национального проекта», в школе за ним закрепляется значение некой самостоятельной работы учащихся, включающей в себя деятельность разного типа с оформлением результатов на компьютере. При выполнении такого проекта требуется оценка первоначального текста, поиск дополнительной информации, её оценка и отбор, формирование выводов и оформление результата (с использованием компьютерных технологий, включая запись и обработку звука и видеоматериалов).

Главной целью такого проекта должно быть выявление действительного состояния исследуемого вопроса. При этом появляется возможность на практике формировать способ мышления и стиль обращения с получаемой информацией. При рассмотрении исходного материала нужно обращать внимание на неуместное, несообразное использование средств представления информации, нарушения логики и соразмерности, анализировать цели авторов. При рассмотрении отдельных фрагментов и всего «продукта» в целом необходимо выявлять, что здесь неправильно, что должно было быть вместо этого, какие приёмы используются, их повторяемость и массовость.





Анализ конкретных примеров развивает внимательность к повседневно воспринимаемой информации, вырабатывает осознанное отношение к ней, а также повышает общую культуру личности. Например, рассмотрение ценностей, предлагаемых фактически и декларируемых на словах, помогает выявлять реальные цели создателей информации и формировать критическое отношение к ним. Одно дело, когда об агрессии по отношению к тебе рассказывается теоретически, другое — когда её обнаруживаешь на практике. Кроме того, сравнение своих ценностных установок с тем, что тебе предлагают другие, помогает относиться к своим установкам осознанно, что опять-таки укрепляет связность мышления и устойчивость личности.

В этом отношении большую пользу могут оказать материалы, с которыми школьник сталкивается постоянно, в частности видеопродукция. Ценность такой работы в том, что она использует естественное окружение школьника, хорошо знакомый ему материал.

Формирование и развитие информационной компетентности могут реализовываться в различных формах:

- в процессе учебной деятельности, на уроках по общеобразовательным предметам;
- во внеурочных формах работы;
- в форме личного общения «взрослый–ребёнок» в частности «учитель–ученик»;
- через консультирование и информирование.

Участие в такой работе предполагает привлечение разнообразных данных по исследуемым проблемам, следствием чего является повышение информированности и культурного уровня участников. Формы и темы исследовательской работы школьников учитывают деление по возрастам и различную степень участия взрослых — от обучения до самостоятельных исследований. Эта работа неизбежно имеет междисциплинарный характер и опирается на многие предметы, изучаемые в школе, что должно повышать и мотивацию изучения этих предметов. Например, при рассмотрении темы рекламы лекарственных средств требуется привлекать данные физиологии, фармакологии, физики и химии.

В Салмановской средней общеобразовательной школе Ульяновского района Ульяновской области с 2007 года ведётся работа по теме «Формирование информационной компетентности сельских школьников», целью которой является разработка научно-методического обеспечения процесса развития информационной компетентности сельских школьников. Умение противостоять манипуляции и работать с информацией в повседневной жизни при этом рассматривается как основной аспект информационной компетентности.

Основные результаты представлены в выпущенном в 2012 году методическом пособии «Медиабезопасность школьника: формирование информационной компетентности» [3], а также в целом ряде отдельных публикаций.

В ходе работы подготовлена методика диагностики информационной компетентности школьников, разработаны факультатив «Развитие письменной речи младших школьников» (2–4 классы), программа спецкурса «Технология и культура дискуссии» (7 класс) и программа спецкурса «Мыслью — значит существую» (10–11 классы). Формируется информационная база для исследовательских проектов школьников по данному направлению и электронный банк ученических проектов.



Диагностика информационной компетентности основывается на материалах школьных учебных курсов, включает в себя базовый и повышенный уровни и ориентирована на школьников трёх ступеней обучения: начального, основного и среднего образования. Такая диагностика сама по себе содержит задания, направленные на развитие информационной компетентности, и выделяет направления работы по её формированию.

Показатели информационной компетентности разделены на четыре направления:

1. Работа с источниками информации

- 1.1. Знание о том, какие источники информации существуют.
- 1.2. Умение использовать различные источники информации.
- 1.3. Умение использовать компьютерные технологии.
- 1.4. Умение найти нужный источник информации не только в учебных задачах, но и в реальной жизненной ситуации.

2. Оценка достоверности

- 2.1. Знание о существовании недостоверной, ошибочной информации и возможности целенаправленной манипуляции сознанием.
- 2.2. Знание основных направлений воздействия на сознание, потенциально недостоверных источников и видов информации.
- 2.3. Представление о способах и предпосылках манипуляции.
- 2.4. Умение обнаруживать недостоверные и манипуляционные элементы, знание признаков манипуляции.

3. Обработка и представление результатов

- 3.1. Умение выделять недостоверные и сомнительные элементы.
- 3.2. Умение находить альтернативную и дополнительную информацию.
- 3.3. Умение обобщать, сравнивать и противопоставлять данные, интерпретировать полученную информацию и выносить суждение по рассматриваемой теме и аргументировать его.
- 3.4. Умение описать и представить результаты своей работы.

4. Использование компьютерных технологий

- 4.1. Умение читать текстовые документы на компьютере, работать с тестом в различных форматах.
- 4.2. Умение вводить и оформлять текст на компьютере.
- 4.3. Умение работать со средствами сети Интернет.
- 4.4. Умение пользоваться поисковыми системами сети Интернет.
- 4.5. Знание полезных информационных ресурсов сети Интернет.

Вот пример заданий для учащихся 9 класса.

Знание о существовании недостоверной информации и возможности целенаправленной манипуляции сознанием

Цель: выявить наличие представления о существовании недостоверной информации и возможности целенаправленной манипуляции сознанием.

Уровень: повышенный.

Тема: Общение.

Ступень обучения: среднее звено, выпускной класс.

Задание: В 2 часа ночи вы получаете СМС: «Брось 50 рублей на номер 89063838665. Очень надо. Позже объясню. Санек».

31

Управление
и проектирование
[37 – 90]





КОНЦЕПЦИИ И СИСТЕМЫ

Надо ли переводить эти деньги? Какая ситуация имеется на самом деле? На что рассчитывает отправитель сообщения, и какие средства он использует?

Ответ: почти наверняка. Это попытка обманом получить деньги, не имеющая отношения к вашим знакомым. Отправитель пытается манипулировать вами, используя следующее:

- Рассылка, наверняка, массовая — кто-нибудь, да попадётся.
 - Для подписи использовано распространённое имя.
 - Подчёркнуто личное обращение — как будто от близкого знакомого.
 - Запрашиваемая сумма небольшая — проще отдать, чем проверить.
 - Расчёт на усталость и снижение бдительности в 2 часа ночи.
 - Изображается «жертва», которой надо срочно помочь.
- Оценка: за каждый указанный элемент по одному баллу.

Уровни выполнения:

- Высокий — 5–6 баллов.
- Выше среднего — 4 балла.
- Средний — 2–3 балла.
- Низкий — меньше 2 баллов.

Знание основных направлений воздействия на сознание, потенциально недостоверных источников и видов информации

Цель: выявить уровень представлений об основных направлениях воздействия на сознание, о потенциально недостоверных источниках и видах информации.

Уровень: повышенный.

Тема: Предпринимательство.

Степень обучения: среднее звено, выпускной класс.

Задание: определите цель предлагаемого объявления. Выделите в нём сомнительные элементы.

«Требуется помощник руководителя. Зарплата от 18750 до 29500 рублей. Обращаться по телефону 89061731421. Анна Григорьевна».

Ответ: объявление опирается на естественную необходимость иметь престижную, высокооплачиваемую работу. В то же время в нём можно выделить следующие сомнительные элементы:

- Не указано ни названия фирмы, ни рода деятельности.
- Нет требований, предъявляемых к кандидатам.
- Подозрительно высокий уровень зарплаты для объявлений такого рода.
- Указан сотовый телефон, хотя любая фирма имеет стационарный.
- Контактное лицо не имеет ни должности, ни фамилии.
- Указаны слишком конкретные значения зарплаты (при большом её диапазоне), которые должны повысить доверие к информации — пример манипуляции точными цифрами.

Оценка: за каждый элемент начисляется по одному баллу.

Уровни выполнения:

- Высокий — 5–6 баллов.
- Выше среднего — 3–4 балла.
- Средний — 2 балла.
- Низкий — меньше 2 баллов.

[5 - 13]
Методология
воспитания

32



Разумеется, разработанная методика не претендует на завершенность и в процессе работы дорабатывается и изменяется. Это нормально и неизбежно в любой исследовательской деятельности.

Технологии манипуляции сознанием исторически разрабатывались как оружие информационной войны, и большая часть материалов, связанных с ними, находится в сфере политики и смежных сферах, «неудобных» для рассмотрения в школе. Тем не менее, сегодня и без явной политики достаточно тем, знакомство с которыми не только помогает восстановлению мышления, но и повышает общую культуру личности и является мощным средством воспитания. Что же касается «неудобных тем», то тут можно рассчитывать на самостоятельный перенос сформированных навыков и расширение применения полученных умений.

Вот только некоторые из полезных направлений исследования, предлагаемых школьникам:

Теория и практика манипуляции сознанием

- Психологические основы манипулирования. Распознавание признаков манипуляции. Средства, снижающие защитные возможности личности. Разрушение культурного ядра личности как средство снижения её защищённости.

- Языковые средства манипулирования. Слова-амёбы, их функции и манипулятивное содержание. Обновление языковых средств у Маяковского и Хлебникова как противодействие омертвлению, «бюрократизации» дореволюционного русского языка.

- Мышление и стереотипы. Использование стереотипов в манипуляции сознанием. Распространённые ложные стереотипы.

- Культура и технология дискуссии, приёмы ведения спора, противодействие недобросовестным приёмам.

- Дейл Карнеги — «манипулятор и этим горжусь».

- Паранаука, суеверия, сектантство и прочее. Активисты парапсихологии и колдовства — как психически ненормальные люди. Астрология — эволюция из заблуждения в обман.

- Сектантство и религии в современных условиях. Приёмы, используемые для завлечения в секту.

- Манипулирование в развлекательных программах.

Реклама и потребление

- Реклама как инструмент манипулирования. Типовые приёмы рекламы. Средства воздействия на покупателя и на продавца. Приобретение товаров в условиях манипуляции.

- Культура потребления. Ложные и абсурдные потребности, формируемые рынком. Потребление в условиях бедности при наличии в обществе богатых слоёв.

- Внедрение «нездорового образа жизни» средствами массовой информации.

- Диеты для здоровых людей как средство получения прибыли. Концентраты, «высокотехнологичные продукты», «здоровый продукт» — представление рекламной недостатка продукта как его достоинства.

- Образ жизни и потребления, формируемый средствами массовой информации. Телевизионные ценности.





Воспитание ценностей

- «Почему Россия не Америка?» (по книге А. Паршева).
- Россия — самая холодная страна мира, что из этого следует.
- Особенности культуры и жизни нашей страны, её отличия от Запада. Понятие евроцентризма. Воспитание патриотизма через анализ евроцентристских мифов. Образы России у отечественных деятелей культуры.

Экология

- Генетически модифицированные продукты — кому выгодно с ними бороться?
- Миф об озоновых дырах как инструмент борьбы с конкурентами, выпускающими продукцию с фреонами.
- Нитратный психоз во время перестройки и химия процесса превращения нитратов.
- Сероводородный слой Чёрного моря — современный пример создания мифа.
- Технологии энергосбережения и эргономика в быту — прибыль начинает и выигрывает.
- Организация Green Peace как средство отвлечения внимания от экологических проблем.

В 2012 году школой проведён областной конкурс исследовательских работ «Медиабезопасность школьника». Конкурс проводился в два этапа: заочный — когда жюри оценивало и отбирало письменные разработки учащихся, и очный — в виде межшкольной конференции учащихся с выступлениями авторов лучших работ.

Основные критерии оценки работ: актуальность темы, доказательность, глубина и объём проработки, степень самостоятельности изложения материала, представление личного понимания рассматриваемого вопроса и отношения к нему. Дополнительные: уместное использование сопроводительных материалов (компьютерная презентация, графика, видео- или аудиоматериалы), умение выступать и отвечать на вопросы при представлении работы.

Двухступенчатый конкурс позволил участникам существенно доработать свои доклады к очному этапу и подготовить хорошие сопроводительные материалы. Жюри особо отметило высокий уровень представленных докладов.

1-е место заняла ученица 10 класса МОУ «Новомалыклинская СОШ» Шарапова Алина с докладом «Не верь глазам» (об анализе содержания крахмала в молочных продуктах).

2-е место поделили:

- ученица 10 класса МОУ «Салмановская СОШ» Кирилова Екатерина с докладом «Секта: хватит ли внимательности спохватиться?» и
- ученик 10 класса МБОУ СОШ № 35 г. Ульяновска Тимшин Владислав с докладом «Влияние СМИ на формирование мировоззрения учащегося».

3-е место досталось ученице 9 класса МОУ «Салмановская СОШ» Халимовой Марии с докладом «Чёрные мифы о России».

В феврале 2014 года также на базе Салмановской СОШ проведена областная научно-практическая конференция «Медиабезопасность школьника: опыт, проблемы, пути решения». Её целью было обсуждение состояния и тенденций обеспечения медиабезопасности школьника, выявление актуальных проблем, поиск возможных путей их решения на основе опыта Ульяновской области.



Работа конференции проходила по пяти направлениям:

- Медиабезопасность: восприятие информации школьником.
- Методика медиабезопасности.
- Медиабезопасность в общеобразовательных предметах.
- Практика обучения медиабезопасности.
- Безопасный Интернет и безопасный телевизор.

В сборнике конференции [4] представлены материалы, посвящённые проблемам медиабезопасности и отражающие основные направления развития данной темы. В нём присутствуют и традиционные статьи о безопасном Интернете, но особенностью сборника является его направленность на проблемы адекватного восприятия информации школьником в условиях возрастания объёма недостоверной информации и на формирование способности противостоять манипуляциям в Интернете и СМИ. Широко представлен опыт работы по формированию информационной компетентности школьника, накопленный в образовательных учреждениях Ульяновской области, в первую очередь в Салмановской СОШ.

В резолюции, принятой участниками конференции, в качестве позитивных тенденций отмечена активная деятельность педагогических коллективов образовательных организаций по медиабезопасности, возрастание понимания проблемы на всех уровнях системы образования, накопление практического опыта работы по данному направлению и высокая заинтересованность учителей и руководства системы образования. В развитие темы конференции предлагается исследовать влияние средств массовой информации на воспитательное воздействие школы.

В заключение нужно ещё раз отметить, что современный школьник существует в крайне агрессивной информационной среде, которую школа, к сожалению, игнорирует. Эта среда не только поставляет ложную и абсурдную информацию, но и воспитывает алогичные, болезненные способы мышления и мировосприятия в целом. Поэтому настоятельной необходимостью стало целенаправленное обучение школьников средствам противостояния манипулированию, формирование понимания, что не всё, что тебе кладут в рот, надо радостно глотать, а улыбка «по Карнеги» вовсе не означает добрых намерений по отношению к тебе. «Клещевидный железняк» болезнь опасная и распространённая, но она излечима, если её не запускать.

Литература:

1. Кара-Мурза С.Г. Манипуляция сознанием. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2002.
2. Силласте Г.Г. Сельская молодёжь в лабиринте средств массовой информации: монография (по результатам социолого-педагогического исследования «Влияние СМИ на массовое сознание и поведенческие установки учащихся средних школ») / Под ред. Ю.В.Борисова, доктора ист. наук, проф., Заслуженного деятеля науки РФ. М.: ИПС РАО, 2005.
3. Медиабезопасность школьника: формирование информационной компетентности. Ульяновск: УИПКПРО, 2012. 192 с.
4. Медиабезопасность школьника: опыт, проблемы, пути решения: Сборник материалов областной научно-практической конференции (26 февраля 2014 года) / под общ. ред. С.В. Вершинина. Ульяновск: УИПКПРО, 2014. 156 с.

