



# ОБРАЗ ЖИЗНИ РЕБЁНКА ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**Е.В. Боровская**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и практики воспитания и дополнительного образования Нижегородского института развития образования

**Статья адресована педагогам, определяющим воспитание как управление процессами развития и формирования личности и учитывающим в своей воспитательной практике особенности среды и характер детской жизни.**

В педагогике второй половины XX века к осмыслению образа жизни обратилась Л.И. Новикова (академик). Образ жизни как «способ «бытия в со-бытии»<sup>1</sup> и условие становления человеческой личности представил Ю.С. Мануйлов. Образ жизни ребёнка в таком понимании предстал как условие его воспитания и обучения, способствующее обретению определённых ценностей среды.

Образ жизни школьника мы определяем как относительно постоянный порядок чередования во времени и пространстве повседневных занятий ребёнка, осуществляемых различными способами «бытия в со-бытии». Такое определение обусловлено мировоззрением автора, основанным на

<sup>1</sup> Мануйлов Ю.С. Язык «Со-» // «Событийность в образовательной и педагогической деятельности». Научно-методическая серия «Новые ценности в образовании» / Под редакцией Н.Б. Крыловой и М.Ю. Жилиной. Выпуск 1 (43), 2010. С. 51–55; Мануйлов Ю.С. Лингвистический ключ к осмыслению «образа жизни» в педагогике // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2010. № 4 (2). С. 625–627.

<sup>2</sup> Мануйлов Ю.С. Средовой подход в воспитании. 2-е изд., перераб. М.: Н.Новгород: изд-во Волго-Вятской академии государственной службы, 2002.

методологических позициях общенаучного системного и средового подхода в воспитании<sup>2</sup>.

Чтобы через обучение и воспитание грамотно подвести ребёнка к обретению им педагогически целесообразных качеств личности, необходимо учитывать особенности его образа жизни и в меру необходимости и возможностей корректировать их. Для этого необходимо иметь представление о границах зависимости самого образа жизни.

## **Зависимость образа жизни от индивидуальных и средовых факторов**

Мы выделяем два основных фактора, детерминирующих образ жизни:

- 1) внутренние индивидуальные особенности возрастного характера, индетерминирующие образ жизни человека;
- 2) среду жизни как условие и средство детерминационного характера.

Осмысление возрастных психофизиологических особенностей ребёнка позволяет рассматривать образ жизни как естествен-





ное условие развития личности, подчиняющееся природе человека; подводит к пониманию того, что образ жизни ребёнка — во многом неосознаваемое явление, позволяющее человеку проживать свою жизнь даже в отсутствии сознательного контроля.

С точки зрения педагогической коррекции необходимо помнить, что образом жизни детей сложно управлять. С возрастом образ жизни естественно изменяется. В то же время формирующие изменения в образе жизни ребёнка зависят от факторов среды, которым растущий человек не в силах противостоять. Если меняется среда, то может меняться и образ жизни.

Зависимость образа жизни от индивидуальных особенностей и средовых факторов акцентирует внимание на значимости образа жизни, что позволяет рассматривать его жизненно важным фактором воспитания и обучения.

Структурно образ жизни человека можно представить как:

- а) способы взаимодействия человека со средой, выраженные словами с морфемой «со-» («способы бытия в со-бытии»): со-блюдение правил, со-хранение порядка, со-общение о прочитанной книге;
- б) формы поведения, деятельности, общения и отношений индивидуума, обнаруживаемые субъектом управления в чередовании различных занятий ребёнка.

Достаточно легко увидеть соблюдение заведённого порядка в жизни школьника. Сложнее

понять, чем на самом деле занят ученик, какими способами проживает свою жизнь.

Зачастую ученик проживает видимую для стороннего человека жизнь однообразно. К примеру, школьник просыпается утром, умывается; позавтракав, отправляется в школу, идёт по улице, встречает по дороге друзей, разговаривает с ними; заходит в школу, здоровается со взрослыми и одноклассниками, приходит в свой класс, достаёт всё необходимое к уроку; приветствует учителя, выйдя из-за парты; сидит на уроке, слушает, отвечает с места или у доски; после звонка на перемену спешит пообщаться со школьными товарищами... Днём или по вечерам ученик, как правило, занят в творческих, спортивных, общественных объединениях, выполняет домашние задания, общается с друзьями. В свободное время современный ребёнок часто сидит за привычным и удобным компьютером или телевизором, изредка читает книги...

Представляется важным то, что за формами существования человека, представленными в тексте его поведения, скрыты «способы бытия в со-бытии». Способы существования, вслед за Ю.С. Мануйловым, мы представляем группой слов с морфемой «со-» (сообщение, сотрудничество, сопротивление).

Достижение целей обучения и воспитания возможно, если ребёнок проживает жизнь с преобладанием тех или иных переменных «бытия в со-бытии» (см. табл.).

**Градации способов «бытия в со-бытии» в соответствии с основными компонентами целеполагания (по Ю.С. Мануйлову)**

Таблица

Основные компоненты целеполагания	Кол-во детей, занимающихся в УДОД
Когнитивный компонент личности	созерцание, сосредоточение, соотнесение, соизмерение, сопоставление, сомнение и др.
Аффективный компонент	соучастие, сопереживание, сочувствие, сострадание и др.
Поведенческо-волевой компонент	созидание, сотрудничество, содействие, сопротивление, соперничество и др.





Для стороннего наблюдателя форма может быть одной и той же, а по способам и смыслам — разной. К примеру, учебное занятие может содержать интеллектуальные «со-» (соизмерение, сопоставление, соотнесение) и в то же время быть местом сотрудничества детей. Но тот же урок может стать местом соблюдения внешних правил, соподчинения (вынужденного) и соперничества. Результат будет различным. Чтобы среда способствовала становлению личности ребёнка, педагоги должны ориентироваться не только на форму, в которой проходят занятия детей, но и на способы жизни и их сочетание.

Слова с морфемой «со-» позволяют понять, каким способом ребёнок приобретает те или иные изменения личности в ходе обучения, воспитания и свободного времяпровождения, есть ли вероятность обретения педагогически целесообразного результата.

Сложноорганизованный характер структуры образа жизни школьника позволяет педагогам более внимательно воспринимать жизнь детей и целесообразно корректировать их образ жизни.

### Функции образа жизни ребёнка

Функционально образ жизни человека предстаёт как особым способом оформленный связующий процесс передачи и преобразования многообразия внешних сигналов, обеспечивающих приспособление человека к среде его жизни. Образ жизни человека выполняет следующие функции:

- 1) связи: объединяет среду жизни индивидуума (ребёнка) и его личность;
- 2) преобразования: преломляет и раскрывает различные качества и свойства среды человека на уровне его личности;
- 3) приспособления: обнаруживает меру чрезмерной зависимости ребёнка от условий среды и полной свободы от её воздействия.

<sup>3</sup> Модель мониторинга образовательного процесса в логике средового подхода: учебно-методическое пособие / Е.В. Боровская, Л.В. Волкова, О.А. Кораблёв, Ю.С. Мануйлов, Е.В. Орлов, И.И. Сулима, О.Е. Фёфелова. Под ред. Ю.С. Мануйлова. Н. Новгород: Нижегородский институт развития образования, 2010.

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

Функциональные характеристики образа жизни свидетельствуют, что он потенциально способен изменять личность, обучать, воспитывать.

Реализация функций происходит благодаря специфике взаимосвязи структурных элементов образа жизни (способов и форм существования человека). От того, в какой мере способы взаимодействия индивидуума со средой коррелируют с формами его поведения (согласуются, противоречат, нейтрализуют смысл того или иного занятия), зависит качество связи, преобразования и приспособления, а соответственно, и результат воспитания и обучения.

### Параметры моделирования и диагностики образа жизни

Чтобы педагоги могли диагностировать, моделировать и корректировать образ жизни ребёнка, мы выделили параметры оценки качества образа жизни<sup>3</sup>. Практика показала, что в учебно-воспитательном процессе важны следующие параметры:

- ◆ *Стилевая характеристика* — совокупность доминирующих «способов бытия в со-бытии».
- ◆ *Целесообразность* — соответствие доминирующих способов жизни и деятельности педагогическим требованиям.
- ◆ *Интенсивность* проживания жизни. Выявляется через такие характеристики, как скорость, темп, плотность, насыщенность времени необходимыми занятиями. Педагогически значима интенсивность относительно стабильных занятий в жизни ребёнка. Чем выше интенсивность занятий, тем более вероятны изменения в личности человека.
- ◆ *Устойчивость (стабильность)* — цикличность, регулярность различных форм и способов существования индивидуума, обеспечивающая определённый ритм жизни. Показателем *устойчивости* является стабильность в жизни ребёнка тех или иных занятий и способов его включённости в занятия.





Эти параметры позволяют моделировать и диагностировать характер образа жизни детей школьного возраста, способствующий или препятствующий качественному воспитанию и обучению. С педагогической точки зрения важно, чтобы способы бытия были приемлемы для достижения цели, то есть были целесообразны.

Разработка структуры, функций образа жизни растущего человека, параметров его моделирования и диагностики с учётом методологических позиций средового подхода позволяет представить теоретическую модель феномена (см. схему).

**Краткое пояснение к схеме:** схема читается слева направо. В ней представлены причинно-следственные связи, начиная со среды (С) в качестве средства развития и формирования личности (Л) ребёнка, которая детерминирует образ жизни (ОЖ), опосредует становление личности осредняет (типизирует)). В свою очередь структурные элементы образа жизни («со-», занятия) в их комбинации определяют качество его функционирования (связь, приспособление, преобразование), зависимое от параметрических показателей образа жизни. В зависимости от того, в какой степени образ жизни человека позволяет достичь педагогически значимый результат, его можно считать целесообразным или нецелесообразным.

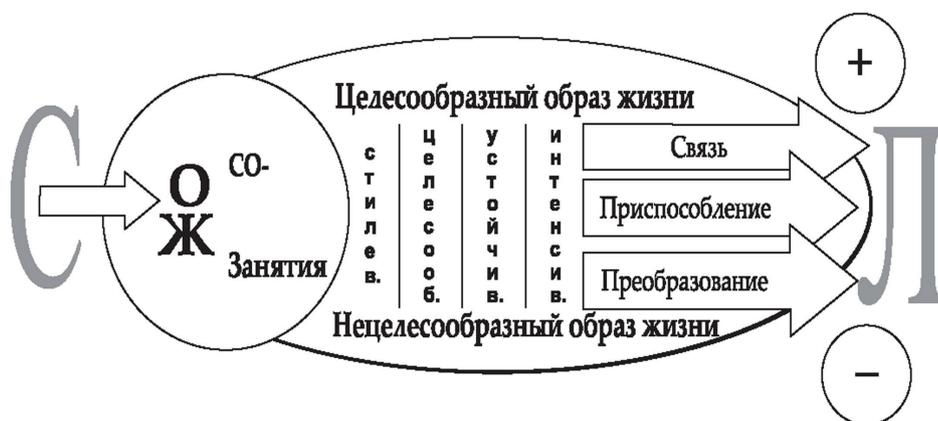
### Модель образа жизни школьника

Разработанная нами модель позволяет целостно воспринимать образ жизни ребёнка школьного возраста в процессе развития и формирования его личности. Модель отражает роль и место образа жизни в качестве интегрального, необходимого, зависимого от среды, доступного для диагностики и моделирования фактора воспитания и обучения.

Образ жизни — интегральный фактор становления личности в процессе обучения и воспитания, имеющий сложную структуру. Это необходимый фактор, так как проявляется в реализации важных для становления качеств личности функций образа жизни. Он доступен для мониторинга и коррекции благодаря наличию определённых параметров и в то же время зависит от среды, что делает целесообразным процесс влияния на образ жизни через среду.

### Практика обращения к образу жизни в воспитании и обучении

Несмотря на то, что в концепции средового подхода была задана роль образа жизни в качестве условия становления личности, у педагогов-практиков возникли затруднения. У многих до сих пор прослеживается тенденция-желание: изменяя среду, добиваться изменений в личности без учёта образа жизни детей.





Однако у нас есть опыт работы со школами, которые осваивают средовой подход<sup>4</sup> в Нижегородской области, Пермском крае, г. Москве, в Костанайской области (Казахстан).

Известно, что с помощью среды, учитывая её влияние на развитие и формирование человека, учитель, воспитатель, классный руководитель способны помочь становлению надлежащих качеств личности.

Чтобы ученик пребывал на занятиях, то есть жил и постигал происходящее, необходимо *впустить его на любое школьное занятие вместе со его жизнью*. Школьник приобретёт что-либо от этих занятий, когда они будут ему жизненно необходимы и *своевременны*. Для этого со стороны педагогов необходимо внимательное отношение к детской жизни.

Организуемые педагогами занятия выстраиваются в определённой логике в соответствии с тактикой средового проектирования, в которой отсчёт идёт от цели к управленческим действиям субъекта управления (администратора, учителя, воспитателя). Вся практическая деятельность — это искусная реализация логичных требований средового подхода коллективом единомышленников. Практическая деятельность начинается с продуманных действий педагогов, которые, соответственно, должны вести к коррекции или «аранжировке» образа жизни детей. И только в этом случае возможен результат, соответствующий запланированной цели.

Приведём пример целенаправленной организации системы занятий детей в логике средового подхода в одной из школ. В Мотовиловской средней общеобразовательной школе рзамасского района Нижегородской области (директор Т.Л. Хмельникова, педагоги школы К.В. Троицкая, М.Н. Троицкий, Ю.В. Хмельникова и др.) планируемый образ жизни должен был обеспечить обретение учащимися социально приемлемых жизненных ориентиров.

Перед началом работы было выяснено, что незначительный процент опрошенных старше-

<sup>4</sup> Мануйлов Ю.С. Опыт освоения средового подхода в образовании: учеб-метод. пособие / Ю.С. Мануйлов, Г.Г. Шек. М.-Н. Новгород : РАСТР-НН, 2008.

классников смогли сформулировать жизненные цели. Отсутствовали жизненные планы, не было обдуманных жизненных стратегий, цели нередко формулировались спонтанно и плохо аргументировались. При этом обнаружено, что образ жизни старшеклассников в целом *не был направлен в сферу самоопределения*, и достижение педагогического результата, предусматривающего обладание учащимися социально приемлемыми жизненными ориентирами, было затруднено. Говорить о стабильности, интенсивности и целесообразности образа жизни учащихся можно было весьма условно.

Важным этапом в регуляции образа жизни стала средообразовательная деятельность педагогов. Учитывая, что образ жизни зависит от среды, необходимо было создать в школе такую среду, которая бы обеспечила ведение учащимися необходимого образа жизни. Были привнесены стихии поиска смысла жизни, служения идеалам. Этому способствовали классные часы по теме «Жизнь замечательных людей», беседы с учащимися, родительские собрания и педагогические советы, ориентирующие педагогов и родителей на оказание помощи детям в обретении и достижении жизненных целей.

Вследствие кропотливой работы коллектива педагогов школы была создана должная среда, оказывающая влияние на образ жизни учащихся. Она выступила средством обретения социально приемлемых жизненных ориентиров. Вместе с тем изменились интересующие нас показатели в личности. *Дети стали читать книги об известных людях, обсуждать проблемы смысла жизни, задавать вопросы о том, как строить свою дальнейшую жизнь, разговаривать о намерениях и профессиональных устремлениях, обращать внимание на то, как живут их односельчане*. Вследствие этого расширился спектр целей, обозначаемых школьниками в ходе опросов, значительно увеличилось количество учащихся, готовых сформулировать свои ценностные





ориентир. В целом образ жизни учащихся стал соответствовать запланированному педагогами, вектор его направленности сместился в область самоопределения. Главным образом дети сосредоточились на проблеме обретения жизненных целей и возможности их достижения. Работа продолжается<sup>5</sup>. Однако надеяться, что образ жизни легко поддаётся коррекции, не приходится.

Педагогов больше интересует возможность обращения к образу жизни ребёнка не в целостной педагогической системе, а на уроке и внеурочных мероприятиях.

Урок можно рассматривать как совместную среду каждого ученика в классе. С помощью среды, учитывая её влияния на развитие и формирование человека, учитель способен помочь становлению надлежащих качеств личности. Учитель даст школьнику полезный урок, если будет учитывать то, *каким способом ребёнок проживает свою жизнь*.

Интересный опыт проведения занятий в этой логике, с учётом понимания процесса управления средой имеется у Л.В. Волковой, Т.А. Араповой (Пермь), Н.В. Маркиной, И.С. Цветковой (Москва), А.Л. Лебедевой, Л.Э. Глазуновой, Т.В. Комаровой,

<sup>5</sup> Мануйлов Ю.С. Формирование у школьников социально приемлемых жизненных ориентиров / Ю.С. Мануйлов, К.В. Троицкая, М.Н. Троицкий // Директор сельской школы. 2010. № 4. С. 80–96.

<sup>6</sup> Волкова Л.В. Сущность среднего образовательного процесса, организованного педагогом при проведении урока в логике среднего подхода // Современные проблемы науки, образования и производства: Материалы Международной науч.-практ. конф., Н.Новгород, 29 мая 2009 г. В 2 т. Т. 1. Н.Новгород: НФ УРАО, 2009. С. 140–143.

<sup>7</sup> Лебедева А.Л. Урок в пространстве среднего подхода // Личность — среда — управление. Материалы региональных научно-практических чтений, посвящённых педагогическому наследию и развитию идей академика Л.И. Новиковой, 19–20 марта 2009 г. Ч. 1. Н.Новгород, 2010. С. 132–134.

<sup>8</sup> Арапова Т.А. Расширение возможностей развития личности ученика на уроках математики / Т.А. Арапова // Личность — среда — управление. Материалы региональных научно-практических чтений, посвящённых педагогическому наследию и развитию идей академика Л.И. Новиковой, 19–20 марта 2009 г. Ч. 1 / Отв. ред. Ю.С. Мануйлов. Н.Новгород, 2010. С. 128–132

М.Н. Троицкого (Нижний Новгород и Нижегородская область).

Педагогов, работающих в логике среднего подхода, объединяет то, что «в центре урока оказался ученик как субъект, реализующий свои потребности, и поэтому мотивированный на достижение результата. Моноспектакль (театр одного актёра — учителя) превратился в спектакль, где роли режиссёра, постановщика, актёров, техников, рабочих сцены, зрителей играют дети в соответствии со своими возможностями, потребностями, способностями, интересами, стремлениями, желаниями, увлечениями, идеалами. При этом они естественны в своих проявлениях, чувствуют себя комфортно, уверенно, значимо»<sup>6</sup> (Л.В. Волкова). Кроме того, как отмечает учитель начальных классов А.Л. Лебедева, «Для достижения результата на уровне личности важно не столько то, что дети получают различного рода информацию на уроке, а то, *какими способами* они её усваивают, перерабатывают, применяют на практике. Всё должно располагать к совместной деятельности...»<sup>7</sup>.

Учитель математики Т.А. Арапова пишет «Для поставленных целей оптимальными как на уроке, так и во внеурочной деятельности оказываются интеллектуальные способы жизнедеятельности: сосредоточение на вопросах познания окружающего мира посредством математического аппарата; соотношение изучаемого материала с прежними знаниями, отдельных частей друг с другом, получаемых знаний с запросами современного общества; соизмерение математических величин, прошлого опыта и настоящего, собственных знаний с требованием государственного образовательного стандарта; сомнение в истинности предлагаемого без доказательств материала; соединение знаний в логически построенную систему; сопровождение математических предложений доказательствами, теоретическими обоснованиями; создание алгоритмов решения задач определённого типа. Помимо интеллектуальных, очень важны для создания познавательной среды и эмоциональные способы жизнедеятельности»<sup>8</sup>.





Главное назначение образа жизни ребёнка на уроке, на наш взгляд, состоит в том, что акцент смещается с деятельности учителя на способы жизни детей: способы восприятия, способы получения информации, её обработки и сохранения, способы деятельности, общения, выражения отношений... И при таком понимании урока, в котором отводится ведущее место жизни ученика, образ жизни детей позволяет делать акцент на их воспитании (умственном, нравственном).

Несомненно, образ жизни ребёнка может стать эффективным фактором обучения и воспитания в деятельности школы, если займёт в системе мировоззрения учителей подобающее ему место. От педагога главным образом требуется внимательное, чуткое отношение к детям и компетентность в организации среды, посредствующей целесообразному образу жизни учащихся<sup>9</sup>.

### Образ жизни в контексте ФГОС

Прикладным аспектом рассмотрения образа жизни в практике школы могут выступать его возможности в урочной и внеурочной деятельности в рамках требований федерального стандарта.

Педагоги, увидевшие рациональное зерно в теории средового подхода, замечают, что составляющие образа жизни и формулировки универсальных учебных действий во многом пересекаются. Это даёт повод рассматривать образ жизни и как фактор успешной реализации стандарта. В пользу рассмотрения составляющих образа жизни человека как универсальных учебных действий говорит следующее.

Во-первых, наряду с действиями, определяемыми федеральным государственным стандартом, составляющие образа жизни человека имеют личностную специфику, обеспечивают характер коммуникации индивидуума с его окружением и обстоятельствами жизни, а также специфицируют ценностные приобретения ребёнка.

Во-вторых, составляющие образа жизни (способы-действия) функционально, как и сам образ жизни человека, обеспечивают регулирование взаимодействия человека со средой его

<sup>9</sup> Боровская Е.В. Формирование образа жизни учащихся в школе. Н. Новгород: РАСТР-НН, 2012.

### Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

пребывания: особенности связи со средой, специфику преобразования информации, поступающей из среды, характер приспособления к среде.

В-третьих, составляющие образа жизни обеспечивают качество постижения реальности, ибо от специфики сочетания способов-действий в образе жизни ребёнка зависит характер и результат познания.

Составляющие образа жизни содержат важный педагогический потенциал, позволяющий целесообразно организовать образовательный процесс, в необходимой степени учитывать, корректировать и, по возможности, кардинально изменять комбинации способов-действий с помощью стихий среды и средообразовательных действий. Оптимальный подбор способов-действий определяет характер образовательного процесса, как в учебное время, так и во внеурочных и внешкольных формах занятости детей. Целесообразностью способов как универсальных учебных действий обусловлен результат становления личности.

Универсальные способы-действия дают возможность разглядеть проблемы и несоответствия в образовательном процессе и позволяют предвидеть результат обучения, воспитания и социализации.

Таким образом, рассматривая универсальные действия в терминах и системе координат средового подхода, мы можем достигнуть результата, адекватного требованиям ФГОС. Необходимо только придерживаться научно обоснованной системной логики.

Возможно, практика подскажет и иные преломления обращений к образу жизни в образовательном процессе школы и внешкольных учреждений. Но имеющиеся сведения уже сейчас позволяют рассматривать образ жизни в качестве фактора воспитания и обучения ребёнка школьного возраста, обуславливающего развитие его личности и способствующего достижению педагогического результата. **В.Ш**

