

СОЦИАЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ как средство формирования индивидуального правосознания современных старшеклассников

*Л.А. Радченко, методист Центра оценки качества образования
Волгоградской академии повышения квалификации и переподготовки
работников образования*

Модернизация современной системы образования в России направлена на решение многих вопросов, один из которых связан с повышением правовой культуры учащихся и уровня их правовой информированности. Современный выпускник школы должен обладать базовыми знаниями и представлениями в области права, иметь навыки правовой оценки действительности, уметь правильно и адекватно использовать правовую теорию на практике. Проблеме формирования правосознания старшеклассников посвящены исследования С.С. Алексева, В.М. Баранова, А.И. Долговой, В.В. Оксамытного, С.В. Широ и других учёных. Результаты этих исследований могут быть достаточным основанием для создания и реализации особой педагогической системы, направленной на формирование правосознания современных старшеклассников. При этом эффективность и жизнеспособность подобной системы напрямую зависят от степени информированности её субъектов об особенностях правового сознания старших подростков

и тех психофизиологических процессов, протекание которых в большей или меньшей степени оказывает влияние на становление правосознания.

Возраст 15–17 лет — наиболее ответственный и сложный для формирования правосознания. Важно понимать, что на финальном отрезке подросткового возраста (14–15 лет) происходит бурное предъявление индивидом обществу своих качеств, почти латентно складывавшихся в течение более чем десятилетней социализации в семье, детском саду, школе и социуме. Подросток нуждается в общественном признании накопленного к этому времени своего жизненного опыта и требовательно предпринимает первую в жизни сознательную попытку социального самоутверждения. Он ощущает силу и право открыто и во всей полноте продемонстрировать своё отношение к миру — через поступки, суждения и выбор поведенческих стратегий. Ступень основного общего образования, таким образом, принимает взрослеющего человека в драматический момент перехода многих до поры скрытых процессов его становления в явные. Именно на эту ступень приходится момент взрывоподобной «самопрезентации» подростка в качестве юного взрослого.

Поэтому в отношении подросткового возраста говорить о результатах социализации, показателем которой выступает правосознание, как о чём-то уже окончательно утвердившемся, нельзя. Процесс продолжается, и в этом отношении его интенсивность и сам факт того, что он имеет позитивный вектор направленности, с полным основанием может рассматриваться как уже состоявшийся очень важный результат.

Тем не менее, очевидно, что многие стороны этого процесса проявляются настолько отчётливо и перманентно, что их тоже можно фиксировать в качестве некоего «запланированного и достигнутого результата». Здесь, впрочем, совершенно необходима специальная оговорка. Она связана с тем, что любой человек наделён от природы (на генном уровне) многими только ему присущими особенностями, которые в значительнейшей мере предопределяют его склонности, тип реакций, черты характера и др. Этот фактор имеет исключительное значение в процессе формирования индивидуального правосознания. Подросток-сангвиник и подросток-меланхолик могут очень по-разному проявлять своё отношение к одному и тому же обстоятельству, при том, что само отношение (т.е. позиция) у обоих будет одинаковой.

Подобные несовпадения эмоционально-поведенческих проявлений, особенно при установке педагога-воспитателя на активный тип реакции, чреват ошибочной оценкой «полученного результата». Отсюда принципиальное требование к оценке результатов сформированности правосознания социализации: фиксация не внешней «активности» подростка, не произносимых им слов, а его реальной социальной позиции, её устойчивости и мотивированности. Социальная позиция человека может проявляться только в деятельности (или её отсутствии), и именно в формах, способах и содержании этих проявлений фиксируются те результаты социализации, которые, с учётом сказанного, можно трактовать как *персональную включённость подростков в реальную позитивную социальную и социокультурную практику. Это — важнейший генеральный результат социализации учащихся подросткового возраста.*

Особое место при этом отводится гражданской компетентности, подразумевающей социализацию школьников, их включение в общественную жизнь, выработку активной гражданской позиции. Достичь этого результата в рамках традиционного обучения отдельным школьным предметам невозможно, поскольку освоение теоретических знаний в данном случае должно подкрепляться участием детей в практической социальной деятельности. В связи с этим повышенную актуальность приобретает такая форма работы с учащимися, как социальное проектирование.

Рассматривая социальное проектирование как особое педагогическое явление, целевой функцией которого является формирование правового самосознания старшеклассников, обратимся к уточнению его этимологии и семантики.

Социальному проектированию, различным его аспектам посвящены работы Н.Г. Алексеева, О.Е. Бочарова, К.М. Кантора, В.А. Лукова, Г.Е. Муравьевой, О.Г. Прикот, А.В. Розенберга, В.М. Розина, В.Ф. Сидоренко, В.З. Юсупова и др. Исходные принципы социального проектирования разрабатывались Н.А. Аитовым, Я. Дитрихом, Т.М. Дридзе, И.К. Корниловым, И.И. Ляховым, А.Г. Раппопортом, Т. Тиори, Ж.Т. Тоценко, Д. Фраем, Г.П. Щедровицким и другими. Наиболее подробно сущностные характеристики социального проектирования представлены в работе В.И. Курбатова и О.В. Курбатовой.

На основе сравнения сущности проектирования с близкими по содержанию процессами (предвидение, прогнозирование, моделирование, планирование, программирование) авторы пришли к заключению о том, что проектирование — это вид опережающего отражения пока не существующего объекта, процесса или явления, включающий в себя прогнозирование, моделирование, программирование

и планирование, но не тождественный им. Опираясь на общие характеристики проектирования, под социальным проектированием предлагается понимать сконструированное инициатором проекта нововведение, целью которого является создание, модернизация или поддержание в изменившейся социальной среде материальной или духовной ценности, которое имеет пространственно-временные и/или ресурсные границы, воздействие которого на людей признаётся положительным по своей значимости. По мнению О.Е. Бочарова, социальное проектирование позволяет его участникам повышать свою правовую грамотность, понимать роль законов, пробовать свои силы в роли лидера, а также стимулирует участие в социально значимой деятельности на основе сложившихся ценностных ориентаций и убеждений.

Социальное проектирование объединяет в себе комплекс основополагающих характеристик:

- целенаправленность деятельности человека;
- продукт его интеллектуального труда, имеющий временно-опережающий характер;
- творческий процесс создания какой-либо идеи, способа её реализации;
- технология, в которой чётко выделяются и последовательно выстраиваются этапы деятельности, направленные на достижение поставленной цели.

В качестве основных его функций О.Е. Бочаров выделяет:

- оказание влияния на социальное окружение, в котором оно реализуется;
- ориентацию на конкретные социальные, пространственные и временные условия;
- оказание образовательного воздействия на участников, формирование у них навыков исследовательской деятельности;
- стимулирование создания концепции, модели, программы решения социально значимой проблемы как интеллектуального продукта;
- оценку эффективности изменений, которая связывает идею и её воплощение в реальном проекте.

Направленность, принципы и содержание социального проектирования позволили рас-

смотреть его как педагогическое явление. Итак, социальное проектирование — технология социального воспитания учащихся образовательных учреждениях. Главный педагогический смысл этой технологии — создание условий для социальных проб личности. Именно социальное проектирование позволяет воспитаннику решать основные задачи социализации: формировать свою *Я-концепцию* и мировоззрение; устанавливать новые способы социального взаимодействия с миром взрослых.

Под социальным проектированием в настоящем исследовании понимается деятельность: социально значимая, имеющая социальный эффект; результатом которой является создание реального (но не обязательно вещественного) «продукта», имеющего для подростка практическое значение и принципиально, качественно нового в его личном опыте; задуманная, продуманная и осуществлённая старшим подростком; в ходе которой подросток вступает в конструктивное взаимодействие с миром, со взрослой культурой, с социумом; через которую формируются социальные навыки, в том числе и правосознание, подростка.

Виды социальных проектов воспитанников, реализуемых в образовательных учреждениях:

- прикладные (результат выполнения такого проекта может быть непосредственно использован в практике);
- информационные (предназначены для работы с информацией о каком-либо объекте, явлении, событии; предполагает анализ и обобщение информации и представление для широкой аудитории);
- ролевые и игровые (участники принимают на себя определённые социальные роли, обусловленные содержанием проекта, определяют поведение в игровой ситуации);
- исследовательские (результат связан с решением творческой исследовательской задачи с заранее неизвестным решением, предполагает наличие основных этапов, характерных для научного исследования: гипотеза, задача и др.);

- проекты, включающие совокупность поисковых, творческих по своей сути приёмов.

Выступая сложным системным образованием, социальное проектирование включает в себя социальную пробу, социальную практику и социальный проект.

Социальная проба — такой вид социального взаимодействия, в ходе которого подросток получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях, в том числе и правовую информацию, получает и осознаёт опыт своего социального взаимодействия.

Целями социальной пробы являются:

- осознание подростком информации о своём социальном окружении, способах взаимодействия с социумом, уровне своей социальной эффективности;
- получение качественно нового опыта социального взаимодействия и овладение им (опытом);
- присваивание информации о своём взаимодействии с социумом как составной части мировоззрения.

В качестве задач социальной пробы могут быть такие формулировки:

- собрать информацию о социальном явлении, социальном учреждении, социальной среде;
- познакомиться с функционированием социального объекта;
- проанализировать полученную информацию;
- вступить с социальным объектом в прямое взаимодействие способом, новым для подростка;
- отразить полученный опыт взаимодействия.

Виды социальной пробы: экскурсия; интервью; анкетирование; пресс-конференция; наблюдение; социологическое исследование; встреча с компетентным специалистом из правоохранительных органов.

Объекты социальной пробы: социальные институты (инспекция по делам несовершеннолетних; отделение пенсионного фонда; отделение социального обеспечения граждан; районная администрация, полицейский участок и др.); социальная среда: (мой двор; территория школы; улицы микрорайона и др.); социальные явления и отношения: проблема курения (алкоголизма, наркомании, токсикомании); политическая борьба

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

в районе (городе, области, стране); употребление ненормативной лексики в общении (сквернословие дома, в школе, на улице); отношение к старикам, молодёжи, детям, малолетним преступникам и др.).

В ходе социальной пробы старшеклассник сталкивается с социальными объектами, и он уже имеет какой-то опыт общения с этими структурами, явлениями (у него есть представление о том, например, что такое «детский алкоголизм» или «как работает магазин»). Но эти представления подростка — житейские, обыденные, связанные с мифами общественного сознания.

Социальная проба должна помочь учащемуся отделить в своём сознании представление о социальном объекте, основанное на чужом мнении («Мама говорит, что в магазине все воруют») или на неполном, однобоком восприятии действительности («Я думаю, что детский алкоголизм не страшен, потому что я знаю мирового парня Петю, который часто выпивает»), от собственно своего мнения — результата осмысления проблемы, перерастающего в убеждение.

В ходе социальной пробы опыт общения подростка с каким-то социальным явлением должен быть переведён на качественно новый уровень за счёт расширения этого взаимодействия, за счёт углубления его, в результате открытия подростком противоречивости объекта, неоднозначности своей собственной позиции, выхода на более высокий уровень самостоятельности и ответственности подростка в ходе такого взаимодействия.

Социальная практика — вид социального проектирования, в ходе которого, во-первых, происходит освоение, отработка социальных навыков и, во-вторых, познание не внешней, демонстрируемой, заявляемой стороны социальной действительности, а внутренней, сущностной, часто скрытой и неочевидной.

Социальная практика по своей внешней форме очень напоминает учебные производственные практики, но принципиально отличается от них по содержанию. Целью учебной практики является отработка в практической деятельности навыка, полученного в ходе учёбы. Чаще всего этот навык имеет профессиональную направленность. В ходе социальной практики предполагается отработка навыков социального взаимодействия, и профессиональный пласт этого процесса является вторичным, легко заменяемым.

Основная цель социальной практики заключается в проблематизации той информации о социальном объекте, которой уже владеет ученик. Он уже имеет какой-то опыт общения с этими объектами. Но есть не внешнее, а внутреннее содержание деятельности, есть противоречие между значимостью социальной и значимостью реальной определённого вида деятельности. Практика — вскрытие того, что лежит внутри социальной деятельности, объекта, явления; заход с фасада (прилавок — склад). Продуктом социальной практики могут быть те социальные проблемы, противоречия в деятельности, существовании социальных объектов, которые осознал подросток.

Таким образом, в виде **целей** социальной практики выступают:

- отработка навыков социального взаимодействия;
- проблематизация информации о социальном объекте.

Качественное отличие социальной практики от социальной пробы заключается в уровне вовлечённости подростка в социальные отношения. В ходе социальной пробы подросток выступает в роли стороннего наблюдателя, его цель — собрать информацию, предоставляемую ему социальным объектом. В ходе социальной практики за счёт вовлечённости, внедрения в реальный процесс социального взаимодействия подросток получает информацию — не только ту, которую ему готовы дать, но и ту, которую от него предпочли бы скрыть или просто не посчитали нуж-

ным показать. «Вилка» между внешним и внутренним содержанием деятельности присутствует всегда, и обнаружить различие — задача подростка на этапе социальной практики.

Задачи социальной практики:

- вхождение (внедрение) в работающую социальную структуру, учреждение;
- осуществление реальных действий, характерных для содержания деятельности данного объекта, рядом со взрослым, вместе с ним, под его руководством;
- знакомство с социальным объектом в деятельностном режиме;
- сбор такой информации о социальном объекте, которая не является очевидной;
- описание работы социального объекта в логике проблематизации;
- рефлексия своей деятельности.

Основным видом социальной практики является **включённое наблюдение**. Социальная практика всегда связана с ситуацией реального взаимодействия учащегося и компетентного взрослого — работника того социального учреждения, которое избрано подростком в качестве объекта своей практики. В ходе практики подросток может осуществлять какие-то шаги, характерные для данного специалиста, а может и не осуществлять их. Главным содержанием его деятельности является наблюдение за взрослым, совершающим профессиональные действия, каких-то качественно новых, самостоятельных действий подросток не совершает. Наблюдение может рассматриваться, с одной стороны, как проявление фактического присутствия ученика в поле профессиональной деятельности взрослого (**Я вижу, это происходит рядом со мной**), с другой — как участие подростка в самой деятельности, с третьей — как принятие подростком на себя целей и задач деятельности взрослого, принятие позиции специалиста социального объекта во взаимодействии с «клиентом» данного социального объекта (**Я выступаю как представитель социального учреждения**).

Объектами социальной практики (как и всего социального проектирования) могут являться:

- социальные явления (детская наркомания);
- социальные отношения (отношение к старикам);
- социальные институты и учреждения (орган исполнительной власти, правоохранительные органы и др.).

Специфика социальной практики требует прямого взаимодействия подростка со взрослым, входящим в социальные отношения, являющиеся объектом социальной практики. Поэтому при выборе в качестве объекта социальных отношений, явлений или сред в качестве носителя этих отношений и т.д. выступают конкретные люди, которые одновременно являются членами какой-то социальной структуры. Таким образом, проведение социальной практики социальным учреждением или организацией, организуется на его базе. Для исследования одного и того же социального явления (отношений, сред) могут быть найдены самые разные социальные институты, учреждения. Например, в качестве объекта выбрана проблема наркомании, практические шаги осуществляются на базе центра борьбы с наркоманией, инспекции по делам несовершеннолетних или комитета общественного движения «Матери против наркотиков» и т.д.

Социальный проект — наиболее сложный тип социального проектирования. Данная деятельность предполагает создание в ходе осуществления проекта нового, ранее не существовавшего, как минимум в ближайшем социальном окружении, социально значимого продукта. Этот продукт деятельности является средством разрешения противоречия между социальной трудностью, проблемой, воспринимаемой как лично значимая, и потребностью личности, а сама деятельность — мостом, связывающим социум и личность.

Цели социального проекта:

- получение и осознание опыта социально значимой деятельности;
- разрешение конкретной социальной проблемы за счёт собственной активности, совместной деятельности подростков и взрослых.

Задачи социального проекта:

- сформулировать социальную трудность;
- выявить социальную проблему;
- определить «точки самостоятельности» и «точки сотрудничества»;

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

- разработать и осуществить план действий;
- оформить результаты своей деятельности в виде конечного продукта;
- отрефлексировать полученный опыт.

«Точка самостоятельности» — вопросы, аспекты, этапы работы, которые подросток считает возможным разрешить, выполнить самостоятельно, без содействия сверстников или взрослых.

«Точка сотрудничества» — круг задач, для разрешения которых целесообразно привлечь других людей. Не обязательно, что подросток не сможет сам справиться с этими шагами, возможно, он способен всё сделать один, но считает, что более эффективным, успешным, целесообразным будет использование чьей-либо помощи.

Объекты социального проекта:

- социальные отношения;
- социальные явления;
- социальные институты;
- социальная среда.

Социальная проба, практика и проект соотносятся между собой как понятия разного объёма и разной ширины, различаются по уровню и сложности организации. С одной стороны, наиболее простым типом деятельности является проба, более сложным — практика (по навыкам, длительности, ответственности и приобретаемому опыту), и наиболее сложным — проект. С другой — освоение социальной практики предполагает получение опыта социальной пробы в заданной теме (прежде чем отрабатывать социальные навыки на этапе социальной практики, в ходе социальной пробы необходимо получить опыт социального взаимодействия; прежде чем узнавать «изнанку жизни», необходимо познакомиться и с её видимой стороной); реализация социального проекта предполагает включение в качестве проектных шагов, отдельных элементов действия в рамках социальной пробы

или практики. Для освоения подростком социальной практики или социального проекта как вида деятельности необязательно содержательное единство осуществляемых этапов. Таким образом, проба, практика и проект могут существовать как взаимодополняющие, опосредующие виды деятельности, но могут существовать и как самостоятельные, конечные, завершённые, в зависимости от целей и содержания деятельности.

Социальное проектирование — целное комплексное явление и её элементы содержательно, логически и структурно связаны друг с другом. В ходе социальной пробы происходит познание социальной действительности, в ходе социальной практики — проблематизация того, что было познано на этапе пробы, а в ходе проектной деятельности — преобразование социального объекта, явления, ситуации.

Объектом деятельности в ходе социального проектирования могут выступать:

- социальные явления («социальные негативы» — курение, наркомания, сквернословие, алкоголизм, нарушение правопорядка и др.);
- социальные отношения (отношение к старикам, к молодёжи, к детям; к несовершеннолетним правонарушителям; политическое взаимодействие, влияние, др.);
- социальные институты (органы власти и управления, политическая партия, школа и др.).

Субъектами социальной пробы, практики и проекта становятся подростки и взрослые, вовлечённые в проектирование.

Как и любая другая деятельность, социальное проектирование не может быть освоено подростком вдруг, одномоментно. Навыки межличностного взаимодействия, приобретённые подростком в других видах деятельности, умение и способность к продуктивной деятельности, общий уровень психического развития — те критерии, качественные характеристики которых, с одной стороны, являются показателями степени готовности подростка

к социальному проектированию, а с другой — базой, основой проектирования. Поэтапное прохождение через пробу, практику и проект формирует внутри предшествующей деятельности предпосылки для развития следующей.

Итак, от социальной пробы через социальную практику к социальному проектированию нарастает степень эффективности этой деятельности в процессе формирования правового самосознания старших подростков.

Литература

1. Бура Н.А. Функции общественного правосознания. Киев. Наукова думка, 1986.
2. Бочаров О.Е. Социальное проектирование как фактор формирования гражданской позиции студентов. Дисс... канд. пед. наук. Кострома, 2009.
3. Дьяченко М.И., Кандыбович Л.А. Психологические проблемы готовности к деятельности. Минск. 1976.
4. Каминская В.И., Ратинов А.Р. Правосознание как элемент правовой культуры // Правовая культура и вопросы правового воспитания: сб. науч. тр. М., 1974.
5. Кудрявцев В.И. Право и поведение. М., 1978.
6. Курбатов В.И., Курбатова О.В. Социальное проектирование: учеб. пос., Ростов н/Д: «Феникс», 2001. 416 с.
7. Мясущев В.И. Психология отношений. Избр. психолог. труды. М., 1995.
8. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев. Наукова думка. 1985.
9. Сальников В.П. Социалистическая правовая культура. Методологические проблемы. Саратов: Изд-во СГУ, 1989.
10. Широ С.В. Формирование у старшеклассников правосознания в обучении гуманитарным дисциплинам. Дисс... канд. пед. наук: Волгоград, 1999.
11. Ядов В.Я. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. М., 1975. **В.Ш**