



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ и учреждения дополнительного образования детей в формировании российской идентичности школьников

*Татьяна Васильевна Сырых, кандидат педагогических наук, доцент,
Воронежский государственный педагогический университет, г. Воронеж*

В статье рассматриваются возможности сферы дополнительного образования детей, а также факторы, педагогические приёмы и средства, способствующие формированию идентичности воспитанников в рамках этой системы.

Ситуация социально-психологического кризиса стала характерной для российского общества последнего десятилетия.

Глобализационные процессы, изменения в политике и экономике, рост социальной мобильности, появление сети Интернет и другие явления современности лишили человека привычных, традиционных основ для личностной идентификации, стали для него препятствиями в формировании понимания своего места и роли в сложившихся социокультурных реалиях.

Негативные результаты такой ситуации очевидны: асоциальное поведение, алкоголизм, наркотизация, отчуждение от труда, аполитичность и пренебрежение к культуре своего народа, отсутствие интереса к жизни,

сложности в выборе позиции в ситуациях неопределённости, проблемы в культуре коммуникации, договорных отношений.

Все эти явления характерны сегодня как для российского общества в целом, так и для молодёжной среды.

При этом важно понимать, что сегодня и российское государство, и его граждане находятся в периоде сложного, внутренне противоречивого исторического перехода в некое новое состояние, идеальная модель которого отличается в общественном сознании высокой степенью неопределённости.

Взгляды наших соотечественников с надеждой обращены сегодня в сторону образования. Именно оно, по мнению многих, должно помочь консолидировать российское общество, укрепить граж-





данскую идентичность и сформировать нравственные основы российского национального самосознания.

Для государства приоритетным каналом воздействия на общество также является образование, которое выполняет ключевую роль в формировании поведенческих норм и установок населения России, будучи активным институтом социализации.

Система образования сегодня призвана создавать условия для становления личности нового типа — гражданина российского общества, человека, соответствующего тенденциям мировой информационной цивилизации и жизнеспособного в условиях меняющейся действительности.

Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования, который был введён в действие приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 вопрос формирования российской идентичности переводит в практическую, плоскость. В пункте 3 Стандарта прямо указано, что он направлен на обеспечение формирования российской гражданской идентичности. Кроме того, пункт 7 Стандарта ориентирует нас на то, что личностные результаты освоения основной образовательной программы обучающимися должны в первую очередь отражать российскую государственную идентичность¹.

По сути, формирование российской идентичности определяется сегодня как одна из ключевых задач отечественного образования, поставленная временем перед педагогическим сообществом РФ.

Но достаточно ли здесь только усилий школы?

Как показывают исследования, для формирования российской идентичности как вида социокультурной идентичности необходимы следующие социально-педагогические условия:

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования // Российская газета. — 2012. — Июль.

- сформированность воспитательного пространства школы;
- учёт особенностей выбора школьниками значимых других и референтных групп;
- консолидация базовых наборов идентичности субъектов образовательного пространства конкретного учреждения (корпоративное «Мы»);
- освоение педагогами эффективных сценариев педагогического сопровождения становления российской идентичности².

Очевидно, что современная российская школа как образовательное учреждение, в силу разных причин, не всегда может соответствовать требуемым условиям.

Несмотря на то, что школы сегодня декларируют субъектность отношений во взаимодействии педагога и школьника, они во многом остаются сегодня на авторитарных позициях по отношению к ребёнку.

В основе становления идентичности лежит понятие субъектности, которое означает возможность для воспитанника быть равноправным участником своего развития и равноправным субъектом взаимодействия с педагогом как значимым взрослым. Воспитанник как субъект выбирает индивидуальную жизненную траекторию и значимых других.

В число значимых других не всегда может входить педагог, что влечёт за собой невозможность взаимодействия, а, следовательно, и педагогического сопровождения.

Школа сегодня чаще всего является «территорией долженствования». Педагог, тоже как субъект взаимодействия, призван нормативно осуществлять профессионально-личностное сопровождение, участвуя во взаимодействии как профессионал и личность. Вместе с тем, действуя только как представитель профессии, как личность, он

² Шакурова М.В., Сырых Т.В., Лактионов В.В. Педагогическое сопровождение становления российской идентичности школьников. — Воронеж: Изд-во ВГПУ, 2010.





может не признавать ребёнка значимым другим, тем самым выхолащивая суть социального взаимодействия и педагогического сопровождения.

Несколько иная ситуация, на наш взгляд, сложилась в сфере дополнительного образования детей. Именно учреждения дополнительного образования детей как воспитательные организации обладают сегодня значительным потенциалом для формирования социокультурной идентичности личности (и российской, как её составляющей).

Данный вид учреждений во многом представляется уникальной территорией для формирования субъектности человека, которая побуждает его к продуктивной деятельности, к осознанию собственных возможностей для дальнейшего саморазвития.

Основные возможности дополнительного образования, которые, на наш взгляд, являются вместе с тем и функциями для развития субъектности:

1. вариативность и интегративность дополнительного образования детей, свободный выбор ребёнком вида деятельности, который ему интересен;
2. демократический стиль общения детей и педагогов;
3. успешная социализация, адаптация и автономизация поведения ребёнка, которая помогает ему быть со всеми и при этом оставаться самим собой;
4. индивидуальное социально-педагогическое сопровождение ребёнка.

В учреждениях дополнительного образования детей имеются значительные ресурсы для общения воспитанников к историко-культурным и общественным ценностям, для воспитания

³ Роганова Л.А. Формирование социокультурной идентичности в дополнительном образовании детей // Ценности дополнительного образования детей на современном этапе: сборник материалов Всероссийских научно-практических чтений, посвящённых памяти А.К. Бруднова. — Кострома, 1–2 июня 2010 г. / Под ред. В.П. Голованова, Б.В. Куприянова. — М.: ГУ РАО Институт семьи и воспитания, 2010. — С. 91–95.

Воспитательная ТЕХНОЛОГИЯ

чувства патриотизма и освоения оптимальных средств совместной жизнедеятельности.

Это и клубная жизнедеятельность, и определённые традиции, игровое и художественное творчество, экологическая, природоохранная деятельность, национальное декоративно-прикладное творчество, волонёрское движение и многое другое.

Воспитаннику дополнительного образования детей проще идентифицировать себя как гражданина своей страны, патриота, дружелюбного человека, хорошего друга в силу особенностей коллективной жизнедеятельности учреждения, субъектности взаимоотношений педагогов и воспитанников.

Современные исследователи внимательно изучают возможности сферы дополнительного образования детей, акцентируя внимание на факторы, педагогические приёмы и средства, способствующие формированию идентичности воспитанников в рамках этой системы³.

Безусловно, социальное партнёрство школы и учреждения дополнительного образования детей, их взаимодействие, на наш взгляд, создадут новые возможности для формирования российской идентичности современных школьников, используя для этого диапазон совместного образовательно-воспитательного пространства. **В.Ш**

