



# АКТУАЛЬНОСТЬ

## научно-педагогических подходов Н.К. Крупской к проблеме взаимодействия школы и детских общественных объединений в воспитании детей и молодёжи

*Людмила Владимировна Алиева, доктор педагогических наук,  
профессор, ведущий научный сотрудник ФГНУ «Институт теории  
и истории педагогики» РАО*

**К**рупская Надежда Константиновна (1869–1939 гг.) — видный политический и государственный деятель Советского государства, учёный-основоположник советской педагогики, организатор системы народного просвещения, общественного внешкольного воспитания детей, теоретик и практик пионерского движения — инновационного субъекта воспитания; один из основоположников советской школы, новой системы внешкольного воспитания, педагогики детского пионерского движения.

Трудно назвать проблемы педагогики периода становления нового Советского государства, которые бы не нашли отражения в теоретическом и практическом наследии Н.К. Крупской. Но практически в каждой работе Н.К. Крупской в той

или иной мере затрагивается проблема взаимоотношений советской школы с общественными структурами как актуальная социально-педагогическая, значимая «во все времена».

Научные подходы учёного и государственного деятеля к этой проблеме приобретают актуальность и особую значимость в современных условиях нашей российской действительности: в преобразовании всей системы образования как важного фактора цивилизационного развития государства; в воспитании Человека XXI века — гражданина страны и нового мира; в определении роли и места общественных движений (детских и взрослых) в жизни страны.

Опыт взаимодействия советской школы и пионерской, комсомольской организаций в воспитании нового поколения граждан СССР (более 70 лет динамич-





но развивающийся на разных этапах становления Советского государства) подтвердил жизненность, реальность, научность педагогических идей

Н.К. Крупской о роли воспитания, историческом назначении образования и его института — новой школы, ребёнка, детских общностей — субъектов жизни и воспитания «детей самими детьми»; о роли общественного воспитания и его субъектов, реализуемых в активном сотрудничестве основных (традиционных и инновационных субъектов воспитания). Этот опыт зародился не спонтанно, стихийно, «по директивным указаниям сверху», или из «механического заимствования зарубежного опыта». Труды Н.К. Крупской доказывают объективно-субъективную историческую, социальную природу, жизненность, необходимость, научно-педагогическую обоснованность зарождения этого опыта в начале XX века, в новом для всего мира «Советском государстве», ставшем на путь социалистических, демократических коренных преобразований человека и человеческого общества в условиях мировой войны, внутреннего кризиса, гражданской войны, нищеты народа. С партийных, государственных, научных, педагогических позиций она подошла к обоснованию принципов, сущности, характера взаимодействия новых и обновляемых традиционных субъектов становящейся системы коммунистического воспитания (школы и внешкольных учреждений, детских общественных объединений) в тяжёлых российских условиях 20-х годов XX века.

Социально-педагогический вклад Н.К. Крупской — первооткрывателя проблемы, и её научно-практическое решение приобретают особую значимость, прежде всего, в обосновании теоретико-методологических подходов. Остановимся подробнее на принципиально важных подходах учёного, педагога к обозначенной проблеме.

Центральное место в теоретическом и практическом наследии Н.К. Крупской занимали проблемы воспитания нового человека — творца, созидателя, гражданина-патриота, коллективиста и индивидуальности, интер-

националиста, борца за идеалы справедливости, демократии. Именно в новом коммунистическом воспитании она видела одно из могучих средств преобразования человека и общества.

Ценность данного вывода учёного заключается в научном глубоком изучении и анализе гуманистических теорий начала XX века (российских учёных и зарубежных педагогов, философов, психологов) и нового опыта воспитания (зарубежных и российских «свободных», народных школ, опыт скаутизма, ученического движения, ученических организаций, первых детских комм. групп, отрядов Спартака, юных пионеров), в обосновании роли воспитания как объективно-субъективного (исторически обусловленного) важного фактора становления новой советской государственности, утверждения новых ценностей (демократических, гуманистических, социалистических) применительно к российской действительности.

При самом активном участии Н.К. Крупской (одного из руководителей Наркомпроса, члена ЦК партии большевиков) именно воспитание подрастающего поколения — строителей нового социалистического (коммунистического) общества — становится главной заботой государства, партии, общества (а не только «государственной традиционной структуры» — школы, семьи — общественного государственно-общественного субъекта).

Научно обоснованная позиция учёного в вопросах о роли воспитания в конкретно-исторических российских условиях начала XX века, общей и главной единой цели коммунистического воспитания в Советском государстве и обществе становится основой активного привлечения к воспитанию широкой общественности, граждан разного возраста, звания, профессии (их сотрудничества, взаимодействия в многообразии форм) и реализуется государством и партией (документы Совнаркома о просвещении, образовании, новой школе; создание в 1918 г. комсомола — коллективного общественного субъекта коммунистического воспитания, первых внешкольных учреждений, ЮКов — детской организации по типу





скаутской организации; создание в 1922 г. опытных первых отрядов юных пионеров, развитие пионерского движения, его перерастание в детскую коммунистическую организацию воспитания юных граждан Советов).

О роли Н.К. Крупской в обосновании значения и потенциала воспитания красноречиво говорят её педагогические работы, проекты, выступления, педагогические статьи, практическое участие в реализации принимаемых документов (поездки в разные уголки России, активная переписка и т.д.). (См. Н.К. Крупская. Педагогические сочинения в шести томах. — М.: Педагогика, 1978—1980. Статьи «Проблемы коммунистического воспитания», «К вопросу о коммунистическом воспитании молодёжи» и др.)

Научный подход учёного к проблеме связан с обоснованием цели и назначения в коммунистическом воспитании подрастающего поколения новой советской школы как основного звена воспитания. Процесс строительства новой советской школы проходил сложно, в борьбе старого с новым, при оппозиции «значительной части старого учительства, нехватке кадров и т.д. Советская школа нуждалась в надёжных партнёрах (на всех этапах её становления и развития), способных сообща решать задачи воспитания, обучения детей (в 1920-е годы дети не представляли собой однородную часть населения: часть детей ещё работали на производствах, были безграмотны, социально разрозненны).

Именно на научно-педагогической основе создания новой социалистической политехнической, трудовой демократической и гуманистической школы воспитания закладывался опыт её сотрудничества как государственного учреждения (субъекта) с общественными структурами («К вопросу о социалистической школе»; «О советской школе» и др.).

Особо заслуживающий внимания подход учёного к проблеме связан с пониманием и осознанием особой роли Детства (самих детей, их сообществ) в жизни общества как активной, инновационной силы, позитивно преобразующей человечество и самих детей и позицией особой заботы государства, общества о своём настоящем и будущем — детях. Детство, дети самых

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

разных категорий, реальный ребёнок — главный объект заботы

Н.К. Крупской на протяжении всей её жизни и трудовой многогранной деятельности. Яркий пример — её обширная личная переписка с детьми, внимание к проблемам каждого обращающегося к ней ребёнка. Отметим, что именно личное уважительное, заботливое отношение к ребёнку Надежды Константиновны как человека, учёного, друга «большого и заботливого» и позволило ей «открыть» потенциал Детства — субъекта воспитания и обосновать, разработать педагогические и организационные средства его эффективной реализации на пользу коллективу и личности (самовоспитания, социальной реализации, индивидуализации, гражданского становления и т.д.) в многообразной общественно значимой, трудовой и особенно учебной деятельности. Основным смыслом заботы о детях, подрастающем поколении Крупская связывает с его воспитанием: государственным в системе образования школьного и внешкольного, и общественным в ДОО, объединённых единой целью коммунистического, всестороннего воспитания. Важные выводы о роли Детства Надежда Константиновна делает на основе:

- изучения данных психологии, физиологии, социологии (применительно к детям разного возраста), сотрудничества с отечественными учёными, изучения и анализа опыта включения Детства конца XIX — начала XX века в жизнь общества, государства (опыт первых детских самостоятельных объединений движений разной целевой и практической направленности, первой международной детско-молодёжной скаутской организации как новой системы внешкольного воспитания и системы подготовки защитников страны, «Майские союзы», «Перелётные птицы», трудовые дружины в годы войны в России, ученическое мощное движение и ученические организации в разных странах, первые коммунисти-





ческие группы в Германии и России). (См. работы Н.К. Крупской «О школьном самоуправлении» и др.)

Подход советского педагога к обоснованию сущности, направленности, роли самих детей (их самостоятельности, активности, инициативности) в системе социального воспитания является методологической основой реализации важнейшего принципа в перестройке образовательной деятельности школ, учреждений дополнительного образования; развитии современного детского движения.

Теоретико-методологический подход учёного к проблеме связан с научным обоснованием общего и специфического воспитательного потенциала основных субъектов воспитания по реализации общей цели коммунистического (идейно-политического как приоритетного) воспитания и частных целей и задач на разных этапах развития общества, государства и самих субъектов (школы, детской общественной организации), что и составляло основу делового сотрудничества, взаимодействия школы и детской организации (пионерской).

Необходимость, важность тесного взаимодействия школы и пионерской организации в воспитании подростков Н.К. Крупская объясняет сочетанием в их деятельности «общего» и «специфического».

Перед советской школой, пионерской организацией уже в 1920-е годы была поставлена общая цель воспитания нового человека, «который по-новому, по-коммунистически, по-социалистически подходит к каждому вопросу, у которого привычки, отношения к другим людям совершенно иные, чем были при капиталистическом строе...» В общности цели коммунистического воспитания подрастающего поколения — «воспитать из ребёнка борца и строителя нового строя» — Н.К. Крупская видела основу совместной деятельности школы и пионерской организации. «У новой, советской школы и у пионердвижения одна и та же цель, освещающая их путь... и потому между школой и детдвижением должна быть самая тесная смычка» («Школа и пионердвижение»).

Для достижения общей цели воспитания Надежда Константиновна выделяет комплекс задач, решение которых требует совместных усилий школы и пионерской организации: а) задачи воспитания черт, качеств советского человека; б) специфические задачи, основные, ведущие для каждого института воспитания; в) задачи, общие для пионерской организации и школы, выдвинутые особенностями развития страны на определённых этапах социалистического строительства. В 1920-е годы — общая задача борьбы с неграмотностью и беспризорностью; в 1930-е годы — борьба за политехническую школу, овладение знаниями. «Сейчас у нас идёт повсюду строительство мощных заводов, идёт коллективизация, сейчас надо уметь по-настоящему хозяйничать, надо много знать, уметь... Это — боевой лозунг», — пишет Н.К. Крупская в письме к пионерам «Научимся работать по-настоящему, по-ленински». Решение социально значимых задач социалистического строительства школой и пионерской организацией создавало предпосылки для деловой основы отношений, взаимопонимания, осознания в конкретной деятельности преимуществ каждого института воспитания.

Общие задачи сближали пионерское движение и школу, определяли содержание, формы их совместной деятельности (важный блок взаимодействия), позитивно влияя на решение общих и частных задач.

В годы становления этих институтов воспитания их совместная деятельность, по словам Надежды Константиновны, выступала важным средством их собственного роста, развития; жизненно необходимым условием воспитания молодого советского человека. В работах Крупской совместная деятельность школы и пионерской организации представлена многопланово: в общественно полезном труде, в борьбе за овладение знаниями, в развитии общественной детской активности, работе детского самоуправления, в организации внешкольной работы с детьми и под-





ростками. Определение этих видов совместной работы носит неслучайный характер. Видный советский педагог сумела выделить объекты совместной деятельности, которые носили ярко выраженную идейную, социальную, познавательную, экономическую, культурную направленность; были тесно связаны с потребностями социалистического строительства и способствовали, в первую очередь, выработке важнейших качеств строителя нового общества (коллективизм, общественная активность, советский патриотизм и интернационализм, сознательная дисциплина, ответственное отношение к овладению знаниями). В конкретных формах совместной работы школы и пионерской организации, считала Надежда Константиновна, должны чётко проявляться общее и особенное в их деятельности. Так, в 1920-е годы в многочисленных своих выступлениях она высказывает мысль о необходимости расширения сети внешкольной работы (детские библиотеки, клубы, кружки по интересам) и роли школы и пионерской организации в их развитии. Необходимость внешкольной работы обосновывалось возрастными особенностями подростков, их индивидуальными потребностями, наличием огромной армии ребят, которые в то время не были охвачены школой, не были втянуты в пионерское движение, в новые нарождающиеся социалистические отношения. Именно во внешкольной работе, её конкретных формах Крупская увидела реальную сферу, объект приложения совместных усилий школы и пионерской организации. Через внешкольные формы работы и пионерская организация, и школа пропагандировали себя и в то же время сближались, видя необходимость друг в друге. Внешкольные объекты «устанавливали» первые деловые связи, укрепляли «смычку» школы и пионерской организации. В статье «Детский клуб при избе-читальне» Н.К. Крупская пишет, что клуб стал средством привлечения деревенских детей к пионерской организации и школе. В совместной деятельности школы и пионерской организации во внешкольной работе Крупская ведущую роль отводила детской организации.

Объектом совместной деятельности Крупская определяет «борьбу школы и пионерской организации за овладение знаниями» (в 20–30-е годы XX века).

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

«Сейчас перед всей страной стоит задача овладеть всеми достижениями современной техники, овладеть всеми достижениями современной науки. За это бешено должна драться молодёжь, в эту борьбу за знания необходимо втянуть пионирию... Политехническая школа — путь к овладению знаниями»... Н.К. Крупская определяет роль школы и пионерской организации в решении этой задачи, прежде всего, исходя из тех важных изменений, которые произошли в самой школе. В 1930-е годы советская школа стала главным звеном коммунистического воспитания, она уже охватывала почти всех ребят пионерского возраста, выросли её воспитательные возможности, она становится центром воспитательной работы с подрастающим поколением, центром организации пионерских отрядов (в 1930-е годы пионерская организация переведена в школу). Борьба за знания становится объектом № 1 для школы и пионерской организации, сферой приложения их совместных усилий, основой для взаимодействия. Признавая за школой главенствующую, определяющую роль, Н.К. Крупская определяет роль пионерской организации как помощника школе в борьбе за осуществление обязательности обучения, овладение знаниями. Борьбу за знания она связывает с осознанием пионерами тех задач, которые стоят перед подрастающим поколением в будущем, — «овладение знаниями поможет довести дело революции до конца». В работе «Борьба за знания — важнейшая задача пионерской организации» Надежда Константиновна пишет: «В борьбе за знания пионеры должны играть эту роль именно как организация... Важно не только то, как держит себя отдельный пионер, а важно, чтобы в каждой школьной группе было крепкое пионерское ядро, которое было бы сплочённым и которое боролось бы за определённые идеи, за определённые цели, которое помогало бы школе в её работе» (с. 471, 473). Пионерскую позицию в борьбе за знания она определяет следующим образом: пионеры должны быть «культур-





мейцами внутри школы, должны быть заражены энтузиазмом (по овладению знаниями, бороться за поднятие учёбы на более высокую ступень; должны быть сознательными, дисциплинированными, важно, чтобы пионеры проявляли инициативу, учились самостоятельно работать, углублять, обсуждать вопросы, которые ставятся на уроках) особенно это касается предметов общественных наук, при помощи которых выковывается мировоззрение. Специфическое участие пионерской организации в борьбе за знания Крупская определяет ещё и тем, что пионеры должны организовать «всю внешкольную жизнь ребят таким образом, чтобы ребята, отдыхая, научились делать свою жизнь наиболее интересной, содержательной, научились бы внимательно всматриваться в жизнь, учиться у жизни, у взрослых, использовать каждую возможность приложить свои знания к жизни в целях её преобразования, улучшения, налаживания» (с. 438).

Мысль Н.К. Крупской о соотношении усилий школы и пионерской организации в совместной деятельности представляется чрезвычайно важной для определения содержания взаимодействия школы и детских общественных организаций на современном этапе, для ликвидации дублирования, параллелизма в их работе, механического заимствования форм, методов, специфичных для того или иного института воспитания.

Выявление, научное обоснование специфических возможностей каждого института коммунистического воспитания и условий, средств эффективной их реализации — ещё один значимый подход Н.К. Крупской к проблеме взаимодействия школы и пионерской организации.

Определение Крупской специфических возможностей школы и пионерской организации имело особое значение для обоснования необходимости самостоятельного существования этих институтов. «Кое-кто из молодёжи, увлечённый успехами первых шагов движения (Н.К. имела в виду пионерское движе-

ние — Л.А.) говорит: "Не школа, а детское движение". Такая постановка вопроса неправильная, — пишет Крупская в работе «Школа и пионердвижение». — Если бы пионердвижение провозгласило "Долой школу!", оно перестало бы быть, несмотря на всю свою красочность, прогрессивным, передовым, оно объективно играло бы реакционную роль, внешней красочностью прикрывая духовное рабство». Выступая против слияния школы и пионерской организации, Надежда Константиновна определяет специфические их задачи, решение которых делали «смычку» школы и детской организации жизненно необходимой для достижения общей цели коммунистического воспитания. Определение специфических возможностей каждого института воспитания создавало реальную основу для взаимовлияния, существенного дополнения, что, несомненно способствовало совершенствованию каждого субъекта.

Разрабатывая теорию и методику пионерского движения как педагогической инновационной системы, инновационного субъекта коммунистического воспитания, Надежда Константиновна выявляет специфику его воспитательного, социально-политического (идеологического) влияния на становящуюся советскую школу, решение новых задач в обучении, развитии ребёнка, организации процесса образования.

Эту специфику учёный видит:

- в подготовке нового типа ученика-субъекта образования; активного юного гражданина; в развитии самостоятельности, «социалистической сознательности и дисциплины», «самодетельности самих подростков» в учебной и общественно значимой деятельности;
- в формировании сознательного и ответственного отношения к учению как гражданскому долгу, вкладу школьника в строительство нового государства трудящихся;
- в придании учебной деятельности (учебным знаниям, умениям) общественной и личной практической значимости (развитии





связей школы с окружающей жизнью, её преобразованием с помощью полученных знаний и умений);

- в развитии самоуправленческих основ жизнедеятельности школы;
- в создании особого позитивного, эмоционального, доброжелательного пространства в школе (товарищеских отношений заботы, взаимопомощи, коллективной деятельности и т.д.);
- в формировании нового типа советского педагога-общественника-воспитателя,
- в создании детско-взрослого коллектива в школе (учащихся, педагогов).

Это специфическое влияние пионерской организации (подчеркнём — неоднозначное в разные периоды) отвечало задачам «строительства советской школы», её развитию, становлению. Так, в 1920-е годы пионерской организации отводилась важная роль в политизации школы; с середины 1930-х годов — помощь в борьбе за знания, политехнизацию школы; с 1950-х годов ВПО становится наравне со школой важным звеном коммунистического воспитания детей и молодёжи.

Подчёркивая важность союза школы и пионерской организации в развитии самостоятельности, Крупская отмечала, что школа даёт пионерам необходимую основу для проявления самостоятельности (знания, умения, навыки), а пионерская организация, организуя ребят, вносит «дух» коллективизма, творчества, инициативы, повышает интерес к учебной и другим видам деятельности. Пионерская организация «дополняет» школу, переваривая учебный материал в творческой деятельности отряда, звена, переводя получаемые на уроках впечатления, восприятие в активность, другие формы выявления впечатлений; знания — в общественно значимые практические дела, требующие творческого начала, определённой самостоятельности (т. 5, с. 295—296).

Особо отмечает советский педагог способность детской организации «привести в движение личную, самостоятельную деятельность ребёнка», то есть дать проявиться истинной самостоятельности, которая исходит «изнутри, коренится в основном характере человеческой природы, в свободном хотении» (т. 1, с. 98).

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

«Деятельность отряда, звена (общественно значимая, ярко окрашенная), — продолжает свою мысль Надежда Константиновна, — исходит из психологического факта, что интерес ребёнка с особой силой привлекает всё конкретное, видимое, осязаемое, телесное, что чувство реальной действительности у ребёнка, живая жизнь, полнота переживаний имеет большее значение, чем научный мир отвлечённой логики»... А возможности в пионерской организации проявлять «чувства товарищества», «товарищеской солидарности» способствуют «раскрытию творчества, инициативы» пионера, пробуждению интереса к делам отряда, в котором все его члены — единомышленники.

Специфическую роль пионерской организации Крупская видела в вооружении пионеров «привычками» действовать «на пользу других, что чрезвычайно важно для развития самостоятельности школьников и подростков.

В пионерской организации ребята вооружаются навыками, умениями (организаторские, коллективистические, общественные, организационные), которые могут помочь правильно поставить детское самоуправление в школе, осуществить новые методы преподавания.

Надежда Константиновна писала, что пионерская организация «дополняет» школу, «переваривая учебный материал в творческой деятельности в отряде, звене»; «переводя получаемые на уроках впечатления, восприятия в активность, другие формы выявления впечатлений; знаний — в общественно значимые практические дела, требующие творческого начала, определённой самостоятельности» («Борьба за знания — важнейшая задача пионерорганизации»).

Особенно отмечает Надежда Константиновна громадное значение пионерского коллектива в становлении новой совет-





ской школы. «Уже самый факт наличия детской организации имеет громадное воспитательное значение. Ребёнок привыкает иметь перед глазами интересы целого коллектива, связывает все свои действия с действиями коллектива.

У него складывается определённая коллективистическая психология, являющаяся наилучшим регулятором инстинктов, уничтожающая чувство беззащитности, одиночества. Чем раньше начинает ребёнок жить коллективной жизнью, тем больше шансов, что из него вырастет настоящий коммунист, умеющий всей душой отдаваться общему делу... Юные пионеры стремятся... воспитывать в своих членах коллективистические навыки, т.е. умение работать и действовать коллективно, проводя свою инициативу через коллектив» («Школа и пионердвижение», «Международная неделя»).

Специфику воспитательного воздействия пионерской организации Н.К. Крупская видела в тесной связи пионеров с рабочими организациями, пролетариатом, практикой социалистического строительства. «Основной работой отряда должен быть коллективный труд на общую пользу. Необходимо, чтобы каждое звено постоянно ставило себе и решало практически ту или иную задачу общего труда, пускай самую маленькую, самую простую. В этом вся суть».

Пионерское движение, выросшее «из недр рабочего класса, даёт школе "новый детский материал", качественно изменяя тот детский материал, над которым приходится работать учителю... Это, с одной стороны, облегчает задачу, с другой, требует от него дальнейшей работы над собой». Уже в 1925 году в работе «Пионердвижение и школа» Крупская возвращается к этой мысли, добавляя: пятилетний опыт совместной работы школы и пионерской организации показал, что пионерское движение — большая поддержка для новой школы, что «если мы оставим только школу, а пионерское движение уничтожим, то прямо всеми четырьмя лапами попадём в старую школу». Эта мысль Крупской очень убедительно была подтверждена в 90-е годы XX века, когда Россия встала на путь капиталистических отношений и, признавая

огромное влияние пионерской организации на школу, было принято решение о её выводе из школы. Хотя традиция и здравый смысл позволили сохранить в системе образования детские общественные объединения как её субъекты, отвечающие современным условиям.

Анализ специфических воспитательных возможностей пионерской организации позволил Н.К. Крупской ответить на важный вопрос о её реальной помощи в осмыслении конечной цели, коммунистической направленности школьного образования, общественно полезной значимости школьных программ, в установлении более тесной связи школы с практикой социалистического строительства и строительстве новой школы. «Детская организация может оказать громадное влияние на школу, она может помочь школе стать до конца коммунистической».

О роли советской школы в воспитании ребёнка Крупская писала: «Самое главное, чем должна отличаться социалистическая школа от теперешней, — это тем, что для неё единственная цель — возможно более полное всестороннее развитие учащегося; она должна не подавлять его индивидуальности, а лишь помогать ей формироваться». Эту роль и помогла реализовать школе пионерская организация.

Эффективное функционирование пионерской организации (от первых отрядов до массовой ВПО им. В.И. Ленина) как субъекта коммунистического воспитания нового поколения строителей соц.общества тесно связывает Н.К. Крупская с позитивным влиянием школы (её специфического потенциала) на детскую организацию, на формирование у школьника новой позиции активного члена организации (знающего, умеющего).

Это влияние Крупская определяет как:

**а)** подготовку образованного члена организации (в начале 1920-х годов безграмотность в детской среде была значительной):







вооружение знаниями, умениями, полученными в школе, позволит юному пионеру активно включаться в общественно значимую созидательную деятельность страны;

**б)** выработку школой у члена отряда, звена «сознательной трудовой — учебной дисциплины», необходимой в пионерской организации, формирование отношения к труду (рассматривает учение как первый серьёзный труд ребёнка);

**в)** ознакомление с основами профессий, помощь в овладении актуальными профессиями в деятельности политехнической, трудовой школы;

**г)** позитивное влияние нового советского учительства на педагогизацию деятельности отряда, звена, работы пионерского вожатого.

«Основная задача школы, — пишет Н.К. Крупская, — путём систематических занятий дать ребятам определённую сумму знаний и умений наблюдать, изучать и осмысливать окружающую жизнь и планомерно, организованно, целесообразно воздействовать на неё».

Чёткое определение специфики субъекта воспитания по реализации общей цели и позволило Н.К. Крупской обосновать принципы, формы, содержание, характер сотрудничества школы и детской пионерской и школьной комсомольской организаций в воспитании — приоритете образования с учётом: реального состояния субъектов (школа на этапах становления, развития, преобразований, реформ, её приоритетов; детская организация на этапе первых пионерских отрядов, пионерского движения, Всесоюзной пионерской организации; этапов развития СССР: 1920-е — начало 1930-х годов; 1930—1940-е годы).

Термина «взаимодействие» в работах Крупской мы не встречаем. И это не случайно, так как в подходах к данной проблеме отражён ранний этап отношений двух институтов воспитания, когда только складывались реальные условия, основы их взаимодействия. Н.К. Крупская в 1920—1930-е годы определила в основном характер отношений школы и пионерской организации как «тесную смычку», «увязку», «помощь, дополнение друг другу, «внутреннюю связь, зависимость», совместную деятельность. В этот период важно было определить ближайшие перспективы, общее в их деятельности, обосновать новую роль совет-

## Воспитательная ИДЕОЛОГИЯ

ской школы и место пионерской организации в общей системе воспитания. На первый план Н.К. Крупская выдвигает совместную деятельность школы и пионерской организации как одну из форм взаимодействия, а взаимную помощь, дополняемость — как его важное условие.

Сотрудничество Н.К. Крупская рассматривает как взаимообогащение, взаимодополнение деятельности партнёров; как средство совершенствования собственной деятельности субъекта; как эффективное средство всестороннего воспитания ребёнка, профессионального роста и воспитания взрослого-педагога; как социально-педагогический механизм расширения воспитательного пространства в социуме, привлечения широких слоёв населения к делу воспитания подрастающего поколения.

Можно сделать вывод, что Н.К. Крупская разработала, обосновала общие научные подходы к проблеме взаимодействия школы и пионерской организации, подробно охарактеризовала самый первый, начальный этап в «истории взаимодействия».

Н.К. Крупская взаимоотношения школы и пионерской организации рассматривает диалектически, многопланово, с учётом конкретной исторической обстановки, важнейших изменений школы и организации. Исторический подход к определению характера взаимодействия школы и пионерской организации является методологическим принципом в оценке отношений этих институтов воспитания в современных условиях. Реализация исторического подхода позволяет определить новое во взаимоотношениях школы и ДОО в условиях России начала XXI века, что в целом будет способствовать повышению эффективности воспитания детей и подростков — активных граждан страны.





Л.В. Алиева. **Актуальность научно-педагогических подходов Н.К. Крупской...**

Многоплановый подход к данной проблеме, её важнейшим аспектам позиции и сотрудничества учителя и вожатого, ученического и пионерского самоуправления, взаимосвязи учебной и пионерской работы и др. несомненно подскажут пути решения этой проблемы

в современных условиях с учётом проводимой сегодня реформы школы, состояния детского движения как субъекта воспитания. **В.Ш**

## **Литература**

*Крупская Н.К.* Педагогические сочинения: в 6 т. / *Н.К. Крупская*; под ред. *А.М. Арсеньева, Н.К. Гончарова, П.В. Руднева*. — М.: Педагогика, 1978—1980.

