

# ПРОМЕЖУТОЧНАЯ АТТЕСТАЦИЯ и перевод в следующий класс



**Анатолий Моисеевич Кац,**

*доцент Академии повышения квалификации  
и профессиональной переподготовки работников  
образования, доцент Московского института  
открытого образования  
e-mail: antoka@yandex.ru*

Руководители Минобрнауки России не раз отмечали в средствах массовой информации, что в одном законодательном документе — Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» — удалось объединить правовые нормы, правила и установки, которые ранее были в Законе РФ «Об образовании» и Федеральном законе «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».

- правовые нормы
- академическая задолженность
- алгоритмы действий
- условный перевод

## Два в одном

Возможно, такой вариант закона удобен работникам федеральных и региональных органов управления и власти. А абсолютному большинству руководителей и специалистов, школ такой объединённый, объёмный текст Федерального закона «Об образовании в РФ» вряд ли удобен для работы. Да и всем другим пользователям Закона это создаёт определённые трудности в изучении и поиске правовых норм. Неудобства и трудности в работе с этим законодательным документом связаны с тем, что около половины имеющихся в нём правовых норм относятся исключительно к профессиональному образованию и профессиональному обучению,

регулируя только их деятельность, которая практически никаким образом не пересекается с деятельностью общего образования. Причём правовые нормы, регулирующие деятельность общего образования, не скомпонованы в каком-либо одном разделе, а разбросаны по всему тексту, что существенно осложняет работу с этим законодательным документом в поиске нужных норм, регулирующих деятельность общего образования в целом и, в частности, общеобразовательных школ.

Соединение в Законе правовых норм, адресованных совершенно разным исполнителям и пользователям Закона, хотя и создаёт определённые неудобства при работе с текстом Закона, но к этому можно приспособиться. Например, из текста электронной версии Закона можно легко убрать те нормы, которые не нужны для работы, или в бумажном

варианте Закона — выделить фломастером текст, который нужен для использования.

Хуже другое. Создатели Закона объединили, сделали общими для всех видов образования ряд правовых норм Закона, которые в прежние времена регулировались по-разному — с учётом специфики каждого вида образования. Видимо, такое объединение было произведено в целях сокращения текста, и стало возможно только при ложной предпосылке, что все виды образования представляют собой слитную единую отрасль — образование, в которой образовательная деятельность может и должна осуществляться по единым правилам, независимо от вида образования. На самом же деле все виды образования — общее, профессиональное, дополнительное, профессиональное обучение — по своему назначению, задачам, организации, технологиям и прочим характеристикам настолько разные, что можно говорить о том, что каждая из них представляет независимую отрасль или, в крайнем случае, вполне самостоятельную подотрасль. Это определяет, что деятельность каждого вида образования требует своего правового регулирования, в полной мере учитывающего характеристики и особенности каждого вида образования.

В тексте Закона во многих случаях это не учтено, и этим объясняется наличие в нём целого ряда правовых норм, причём конкретных, которые призваны одновременно регулировать деятельность сразу всех или нескольких видов образования. Однако ничего хорошего от таких единых норм ждать не приходится.

Один из образчиков необоснованного и непродуманного объединения правовых норм для нескольких видов образования — статья 58 «Промежуточная аттестация». В этой статье рассматриваются такие понятия, как: «промежуточная аттестация», «академическая задолженность» и «условный перевод в следующий класс (курс)» и осуществляется правовое регулирование деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по вопросам, связанным с указанными понятиями. Законодательные нормы, помещённые в эту статью, требуют выполнения единых правил проведения промежуточной аттестации от всех организаций, осуществляющих образовательную деятельность, независимо от вида

образования, к которому они принадлежат. Также статья 58 вводит единые правила условного перевода в следующий класс или на следующий курс как учащихся общеобразовательных школ, так и студентов вузов, имеющих по результатам учебного года академическую задолженность.

### Промежуточная аттестация учащихся

Федеральный Закон № 273-ФЗ (часть 1 статьи 58) устанавливает, что «освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объёма учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией учащихся, проводимой в формах, определённых учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией». По сути, здесь представлено определение понятия «промежуточная аттестация учащихся».

Из этого определения следует, что промежуточная аттестация — это процедура, которая должна сопровождать освоение всей образовательной программы, а также отдельной части или всего объёма предмета, курса, дисциплины. Но освоение всей образовательной программы, а также каждого из учебных предметов, входящих в него, как известно, сопровождается не только промежуточной аттестацией, но и текущим контролем знаний и итоговой аттестацией. В определении понятия «промежуточная аттестация» следовало бы указать, что это процедура представляет собой один из видов контроля успешности обучения, который должен осуществляться в определённые промежутки времени. Этот промежуток времени в общем, да и в профессиональном образовании — учебный год. Однако представленное в законе определение сформулировано настолько не конкретно и даже безлико,

что понять из его текста, что же всё-таки такое промежуточная аттестация, можно с большим трудом.

В дальнейшем тексте статьи 58 понятие «промежуточная аттестация учащихся» вообще сводится к проведению зачётов, экзаменов, которые там и называются промежуточной аттестацией.

Из текста части 1 статьи 58 вытекает, что промежуточная аттестация учащихся должна проводиться при освоении любой образовательной программы, закон освобождает только воспитанников детских садов. Однако известно, что при освоении большинства образовательных программ в дополнительном образовании или в системе профессионального обучения не требуется проводить промежуточную аттестацию учащихся, в том числе в виде зачётов и экзаменов по предметам, курсам, дисциплинам. Это явный недочёт Закона, который на практике, скорее всего, будет исправлен следующим образом: школы просто «не увидят» эту норму, а надзорные органы «не заметят», что эта норма игнорируется.

В общем образовании невозможно обойтись без промежуточной аттестации учащихся, а, следовательно, и невозможно отказаться от имеющихся в Законе правовых норм, регулирующих вопросы, связанные с промежуточной аттестацией. Но и в том виде, в каком эта аттестация представлена в Законе об образовании в РФ, в общем образовании она выполняться не может.

Промежуточная аттестация в вузах существенно отличается от промежуточной аттестации в школах: любая учебная дисциплина, либо её самостоятельная часть, отдельный модуль программы завершается контролем (зачётом или экзаменом), причём контроль этот осуществляется, как правило, дважды в год (в зимнюю и летнюю сессии), а иногда и чаще.

В школах промежуточная аттестация представляет собой подведение итогов обучения

каждого ученика за учебный год. Зачёт или экзамен после освоения части программы или учебного предмета при этом, как правило, не используются, а если и используются, то представляют собой не промежуточную аттестацию, а текущий контроль успешности обучения. Итоги освоения образовательной программы подводятся за год обучения (класс) по результатам текущего контроля, накапливаемых в течение всего учебного года, — собственно, это и есть промежуточная аттестация в школах.

Закон же запутывает для общеобразовательных школ ситуацию с промежуточной аттестацией: определяет, что аттестация по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы — это и есть промежуточная аттестация. Ранее такое понятие как «аттестация по предмету» существовало не в законе, а лишь в обыденной речи педагогических, административных и других работников школ. Нередко от них приходилось слышать — аттестован или не аттестован ученик по предмету. Теперь аттестация по предмету стала законодательным термином, и ей (аттестации по предмету) официально присвоен статус промежуточной аттестации. Здесь явно перепутаны понятия «зачёт», «экзамен» и «аттестация по предмету» с понятием «промежуточная аттестация учащихся», но школам придётся использовать этот неправильный с научной точки зрения, но ставший законодательным, термин.

Анализ и обобщение практики использования термина «аттестация» как в образовании, так и в других отраслях даёт возможность выявить основную характерную черту аттестации, как контрольного действия, отличающую её от любых других контрольных процедур, призванных выявлять объём и степень освоенного учениками учебного материала. Там, где используется процедура, называемая аттестацией (будь то аттестация кадров, рабочих мест, продукции, аттестация

на воинское звание), следствием её проведения всегда становится официальное административно-распорядительное решение: издаётся приказ, распоряжение и (или) выдаётся официальный документ. Если работник прошёл аттестацию на соответствие должности, издаётся приказ о соответствии его деятельности и деловых качеств занимаемой должности; если аттестована продукция, издаётся об этом приказ и (или) выдаётся сертификат соответствия; если аттестовано рабочее место, то обязательно издаётся приказ об этом.

Промежуточная аттестация учащихся — не исключение из общего правила. Если этот вид контроля назвали аттестацией, пусть и промежуточной, то по её результатам должно быть официально принято административно-распорядительное решение. Как известно, такое решение в школах принимается только по результатам учебного года. При успешном освоении учеником программы учебного года в школе издаётся приказ о переводе в следующий класс (на следующий курс обучения и т.п.). Другими словами, к промежуточной аттестации учащихся школ можно отнести только контрольные мероприятия, связанные с подведением итогов за учебный год. Соответственно, все остальные виды внутришкольного контроля успешности обучения, по результатам которых не издаётся официальных распорядительных документов — экзамены, зачёты, контрольные работы, опросы, подведение итогов за четверть, полугодие и т.п., относятся к текущему контролю знаний. При этом и подведение итогов по предмету за учебный год можно считать лишь мероприятием, входящим в промежуточную аттестацию, но никак нельзя называть самой промежуточной аттестацией, ведь по результату годовой оценки, выставленной ученику по отдельному предмету, никакого административно-распорядительного акта не издаётся.

К сожалению, Закон не использует такую или какую-либо иную научную трактовку понятия «промежуточная аттестация» и как раз аттестацию по предмету называет промежуточной аттестацией. Вольное толкование в Законе об образовании в РФ этого термина (научно не обоснованное) существенно образом осложняет его понимание, прежде всего, учащимися, педагогами и руководящими работниками

общего образования. А это, в свою очередь, вносит определённую путаницу и в локальные нормативные акты школ и, соответственно, в практику осуществления промежуточных аттестаций, и в связанную с ними практику условных переводов.

### Академическая задолженность

Промежуточную аттестацию ученик может пройти успешно или не пройти. Закон устанавливает, что «неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью» (часть 2 статьи 58).

Термин «академическая задолженность» в приложении к общему образованию действует сравнительно недавно. И слово «академия» и образованные от этого термины «академические свободы», «академические права», да и термин «академическая задолженность», а также соответствующие всем этим терминам понятия сформировались и использовались только в высшем образовании. В 1992 году прекративший ныне своё действие Закон РФ «Об образовании» распространил понятие «академическая задолженность» на сферу общего образования, причём использование этого термина не было вызвано тогда необходимостью, да и сейчас, в условиях действия нового законодательства об образовании, вполне можно было обойтись без него.

Нельзя сказать, что за годы действия старого закона этот термин совсем не прижился в общеобразовательных школах, но всё же для общего образования он не стал «своим»: им пользовались в основном при оформлении официальных документов, бумаг и работе

с ними. Почему не приняли полностью этот термин работники общего образования? Скорее всего потому, что этот термин пришёл в нашу лексику из далёкого прошлого и изначально он не был связан с обучением детей: словом «академия» именовалась созданная Платоном философская школа (380-е годы до н.э.), названная так потому, что располагалась в одноимённом саду близ города Афины, где осваивали философские премудрости отнюдь не дети.

Поэтому можно считать, что для общего образования этот термин — условный, не свойственный этому виду образования, но законодательно закреплённый и поэтому обязательный для использования.

Определение понятия «академическая задолженность», представленное в части 2 статьи 58, в целом сформулировано довольно чётко и понятно. Но всё же после его прочтения возникают вопросы. Прежде всего хочется выяснить: сколько нужно, выражаясь студенческим языком, «завалить» учебных предметов, чтобы такое освоение учебного материала считалось академической задолженностью? Ответ в Законе только такой: один или несколько. А сколько — это сколько? А если программа не освоена полностью или, говоря попросту, «хвосты» у школьника образовались по всем предметам за год обучения, то это есть академическая задолженность или что-то другое, из ряда вон выходящее? Прямых ответов на эти вопросы в тексте Закона нет. Но всё же из его текста можно сделать заключение, что академической задолженностью следует считать неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации не только по одному и нескольким, но и по всем предметам, входящим в программу обучения курса, класса.

Следует обратить внимание, что непрохождение (слово-то какое выбрано Законом!) промежуточной аттестации по уважительной причине не признаётся академической задолженностью. Видимо, Закон относит термин «академическая задолженность» к терминам

ругательным и не хочет его использовать в отношении учащихся, которые не прошли промежуточную аттестацию по уважительной причине. Совершенно правильно, эти ученики заслуживают другого отношения, чем те, кто не прошёл аттестацию без веских на то причин. Однако Закон, сделав определённый реверанс в сторону тех учеников, которые не прошли промежуточную аттестацию по уважительной причине, далее не устанавливает для них ни льготный порядок ликвидации задолженности, ни каких-либо иных поблажек. Не определяет Закон также и то, какие конкретные причины «непрохождения» промежуточной аттестации относятся к уважительным, а какие — нет. Со всем этим, видимо, предстоит разбираться самим школам, причём, поскольку этот вопрос остался без законодательного регулирования, конфликтных ситуаций при его решении вряд ли удастся избежать.

Закон не учитывает особенности «непрохождения промежуточной аттестации по уважительной причине» в общем образовании, явно подразумевая под этим только неявку на экзамены, зачёты и т.п., которые проводятся в соответствии с учебным расписанием в рамках промежуточной аттестации. Поскольку в общем образовании промежуточная аттестация представляет собой подведение итогов обучения за год по результатам текущего контроля, где, как правило, не требуется непосредственное участие в этой процедуре ученика, то «непрохождение промежуточной аттестации по уважительной причине» есть не что иное, как признание того, что ученик не аттестован по предмету или предметам, как правило, из-за отсутствия необходимого количества оценок, выставляемых в ходе текущего контроля из-за длительного непосещения учебных занятий по болезни или какой-либо другой уважительной причине.

В части 3 статьи 58 есть правовая норма: «учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность». Эта норма не может не нравиться: краткая, точная,



понятная, смысл её не вызывает отрицания, поскольку то, что в ней установлено, — само собой разумеющееся. Правда, возникает мысль, что эта само собой разумеющаяся норма не несёт какой-либо правовой нагрузки, и не очень-то нужна в Законе. Следует также обратить внимание, что данное строгое требование не относится к тем ученикам, кто оказался не аттестован по уважительной причине, поскольку наличие у них несданных предметов в соответствии с Законом не считается академической задолженностью.

Но задолженность, независимо от того, в результате каких обстоятельств она образовалась, — есть задолженность. В любом случае её следует ликвидировать, в том числе и тем, у кого она образовалась по уважительным причинам.

### **Условный перевод в следующий класс**

Понятие «условный перевод» в своё время было придумано исключительно для общего образования. Законодательные правила условного перевода учащихся в следующий класс, действовавшие до вступления в силу нового Закона об образовании в РФ, были ориентированы на действие только в системе общего образования, и учитывали специфику этого вида образования. При этом старый закон допускал перевод ученика в следующий класс двойкой только по какому-либо одному предмету.

В соответствии с новым Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ условный перевод — это перевод учащегося в следующий класс при наличии у него академической задолженности по одному или нескольким (и даже по всем) учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы, а также тех, кто не был аттестован, имея на то уважительные причины.

«Учащиеся, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс или на следующий курс условно» (часть 8 статьи 58). Из данной нормы вытекает, что в следующий класс

должны быть переведены все ученики независимо от результатов освоения образовательной программы предыдущего учебного года. Те, кто успешно прошёл промежуточную аттестацию, переводятся в следующий класс безусловно, а те, у кого по результатам учебного года образовалась академическая задолженность, и те, кто не был аттестован по уважительным причинам, — условно.

Условно — это значит, что ученику идут навстречу, дают ему возможность продолжить обучение в следующем классе, несмотря на неуспешное освоение образовательной программы прошедшего учебного года, но при условии, что он, обучаясь в следующем классе, ликвидирует академическую задолженность.

А если учащийся и его родители (законные представители) точно знают, что запущенность столь велика, что выполнить это условие невозможно и что лучше сразу остаться на второй год и повторить программу обучения за предыдущий класс? Ничего этого сразу не получится! В части 8 статьи 58 Закон выдвигает требование, чтобы учащийся, имеющий по результатам учебного года одну и более (хоть по всем предметам) академическую задолженность, был обязательно переведён в следующий класс условно.

Так же как и в случае с промежуточной аттестацией: Закон в основу правила условного перевода в следующий класс учащихся, осваивающих общеобразовательные программы, положил опыт подобных переводов, принятый в системе высшего образования. А этот опыт, к сожалению, мало подходит, а точнее, совсем не подходит для общего образования.

В системе высшего образования наличие «хвостов» — академической задолженности по одному или нескольким предметам, как правило, не становится

препятствием для успешного освоения учебного материала на следующем курсе. Это связано с тем, что в вузах в абсолютном большинстве случаев учебные предметы, их самостоятельные части и учебные модули прошлого учебного года либо совсем не связаны с учебной программой текущего года обучения, либо они построены так, что можно успешно осваивать учебный материал, не освоив учебный курс предыдущего года обучения.

Другое дело — общее образование. Здесь большинство учебных предметов строятся по принципу обязательной последовательности, когда без знания предыдущего учебного материала невозможно освоить последующий учебный материал, то есть знания предыдущего года обучения являются базовыми (обязательными и необходимыми) для продолжения обучения в следующем учебном году.

Законом установлено, что учащийся, условно переведённый в следующий класс, обязан ликвидировать академическую задолженность. При этом ему предоставляется возможность ликвидировать задолженность (как говорится в Законе, пройти «промежуточную аттестацию») по каждому предмету с двух попыток в пределах календарного года, считая с момента образования задолженности. Первая попытка — сдача предмета преподавателю (учителю), ведущему данный предмет. Если попытка окажется неудачной, то при второй попытке задолжник обязан предстать перед комиссией, которая формируется школой. Конкретные сроки ликвидации задолженности для каждого ученика по каждому предмету устанавливает школа.

Алгоритм действий по ликвидации академической задолженности в школе, как уже отмечалось, в точности «срисован» с модели в системе высшего образования:

- условный перевод ученика в следующий класс при наличии у него академической задолженности;

- назначение образовательной организацией сроков ликвидации академической задолженности;

- первая попытка учащегося ликвидировать академическую задолженность, то есть сдача соответствующего зачёта, экзамена (или в другой форме контроля) учителю по каждому из предметов, по которым есть эта задолженность;

- при полной ликвидации академической задолженности — издание приказа о её ликвидации и безусловном переводе учащегося в следующий класс;

- в случае, если академическая задолженность с первой попытки не ликвидирована — назначение сроков второй попытки;

- вторая попытка учащегося ликвидировать академическую задолженность, то есть сдача соответствующего зачёта, экзамена (или в другой форме контроля) комиссии, состоящей из нескольких педагогов, по каждому из предметов, по которым эта задолженность осталась;

- при полной ликвидации академической задолженности — издание приказа о её ликвидации и безусловном переводе учащегося в следующий класс;

- при неудачной второй попытке ликвидировать академическую задолженность учащиеся «по усмотрению их родителей (законных представителей) остаются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану» (часть 9 статьи 58).

Такая схема вполне подходит студентам высшего образования, поскольку она даёт им шанс продолжить обучение. Те студенты, кто не сумел воспользоваться этим шансом, будут просто отчислены за академическую неуспеваемость. В системе

общего образования отчисление по результатам учёбы запрещено. И учащиеся школ, переведённые в следующий класс условно, имеющие при этом двойки по нескольким предметам, вынуждены будут продолжать обучение в следующем классе и одновременно пытаться с двух раз сдать накопленные за прошлый учебный год «хвосты». При этом в очень многих случаях будет заранее известно и самим учащимся, и их родителям, и педагогам, и администрации школы, что эти попытки безнадежны. Так будут впустую расходоваться их общее время, силы и даже деньги, если, конечно, школа будет в точности соблюдать законодательные нормы.

Даже при старых правилах условного перевода многие школы старались не применять условный перевод (иногда сами, иногда по требованию вышестоящего руководства), поскольку каждый случай такого перевода снижал формальные показатели качества образования. Нередко школы действовали по схеме: «три ставим, два в уме» и переводили ученика в следующий класс не условно, а в обычном порядке. Это в определённой мере способствовало имиджу школы, позволяло ей занять более высокое место в соответствующем рейтинге школ, поскольку на бумаге повышались общие показатели качества образования. Но это совсем не решало проблем ученика, связанных с освоением учебного материала.

Новая система условного перевода и ликвидации академической задолженности, установленная Законом об образовании в РФ, не наде-

лена решать ни проблемы школы, связанные с реальным или мнимым качеством образования, ни проблемы ученика, связанные с трудностями в освоении образовательной программы.

«Образовательные учреждения обязаны создать условия учащимся для ликвидации этой задолженности и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации» — это норма старого закона об образовании, которая устанавливает пусть не прямо, а косвенно ответственность школы за результаты обучения и определяет, что школа должна занимать активную позицию в вопросе ликвидации академической задолженности учащихся (при её наличии). А это означает, что школа обязана помогать ученику успешно освоить учебный материал, по которому у него есть отставания в освоении образовательной программы, всячески содействовать ликвидации академической задолженности.

Новый закон всю ответственность за освоение учебного материала, по которому у школьника есть академическая задолженность, и за ликвидацию этой задолженности полностью перекладывает на самого ученика. Когда речь идёт о студентах, возможно, это так и должно быть (студенты — люди взрослые), но что годится студенту, то совершенно не подходит школьнику, у которого есть проблемы в освоении учебных предметов. **НО**