

# В ДОБРЫЙ ПУТЬ!

## ОБ ОСНОВАХ ПРАВОСЛАВНОЙ КУЛЬТУРЫ В ШКОЛЕ



Общество, передающее через школу только некую сумму рациональных знаний, в конце концов, оказывается в духовном вакууме. В вакууме ценностей. Этот мировоззренческий вакуум не даёт подняться ни экономике, ни политике, ни государству. Даже на Западе, откуда к нам пришла эта идеология, стали понимать, что утрированный рационализм и отказ от воспитания мировоззрения в школе ведут общество к краху. На конференции «Религия и образование», созванной комиссаром Совета Европы по правам челове-

ка Альваро Хиль-Роблесом весной этого года, был сделан следующий вывод: «Общество в настоящее время подорвано недостатком знаний в области культуры, что особенно заметно среди молодёжи Европы и чревато нежелательными последствиями. С ростом секуляризации религиозные институты перестали передавать религиозную культуру новым поколениям, что привело к разрушению традиций и передачи этих знаний... Сейчас мы стали свидетелями общего упадка нашего культурного уровня». Конференция признала необходимость «развивать понимание нашего культурного наследия, неотъемлемую часть которого составляют религии. Только один институт способен справиться с этой задачей. Это наши школы, общественные и частные».

И в таких странах, например, как Франция, которая долгое годы была в авангарде жёсткого разделения религии и государствен-

ной школы, сейчас начинают понимать, что идеология общества, в котором всё направлено на обслуживание чисто утилитарных нужд человека, потерпела историческое поражение. Она не может соревноваться с мощным вызовом ислама, блекнет перед сильной религиозной мотивацией политики в США.

Попытка сохранить в школе монопольный диктат материалистического мировоззрения — это анахронизм. Школа должна быть модифицирована так, чтобы приспособиться к мировоззрениям, исповедуемым в семье. Право родителей и детей на получение в школе образования в духе именно тех убеждений, которые исповедуются в семье, является международно признанным. В протоколе №1 Конвенции Совета Европы «О защите прав человека и основных свобод» говорится следующее: «Государство при осуществлении любых функций, которые оно принимает на себя в области образования и обучения, уважает право родителей обеспечивать, чтобы такое образование и обучение соответствовали их собственным религиозным и философским убеждениям». Похожая формулировка содержится и в Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе ре-

лигий или убеждений, принятой Генеральной Ассамблеей ООН и в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах. Школа не имеет права не учитывать мировоззренческий выбор семьи и различия в этом выборе. И если в школу, например, приходит ребёнок из верующей семьи, а таких семей у нас сейчас много, а ему говорят: «Библия — это миф», «все религии равноценны», «человек произошёл от обезьяны», то такая мировоззренческая интерпретация религии является грубым нарушением прав ребёнка на то, чтобы школьное образование соответствовало его убеждениям и убеждениям его родителей.

Почему-то нам говорят, что нужны десятилетия, чтобы написать учебники, и столетия, чтобы найти преподавателей. Это всё очень странно. Есть уже целый ряд учебников по основам православной культуры. Иногда ведутся споры вокруг каких-то их отдельных элементов. Споры, наверное, нужны, как и разумная доработка отдельных пособий. Но уверяю вас, хорошие учебные пособия есть. К тому же сейчас пишут несколько вариантов учебника «Религии в России». Я сам участвую в разработке одного из таких учебников, где рассказывается о разных ре-

лигиозных традициях, их истории, основных терминах, общих патриотических и нравственных ценностях российских религиозных общин. Это, кстати, ещё один вариант для предмета по выбору. Я сторонник того, чтобы ребёнок имел знания об основных религиях России. Православному стоит знать хотя бы базовые понятия ислама, иудаизма, буддизма, а мусульманину — что собой представляют, например, те же кремлевские соборы, кому они посвящены, какое место занимает храм в жизни православного. Культурному человеку стоит разобраться в том, чем отличается раввин от митрополита, а имам от ламы.

Конечно, не нужно возлагать преподавание на священников, потому что они обычно перегружены приходскими делами и у большинства из них нет педагогических знаний и опыта. Есть отдельные позитивные примеры, но это не общая картина. Но есть профессиональные педагоги, которые либо окончили Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, либо отделения теологии в светских вузах (таких сейчас немало), либо курсы усовершенствования учителей. А тысячи педагогов уже преподают этот предмет, например, в Белгородской, Курской, Смоленской областях.

При этом почему-то эта тема всё время окарикатуривается: нечесаный, невымытый поп каждую неделю сгоняет указкой учеников на уроки православного фундаментализма и в течение 45 минут, поколачивая их указкой, на полурусском-полуславянском языке мракобесно призывает «бить католиков и инородцев».

Наша позиция такова: не нужно никакого фундаментализма — как религиозного, так и гуманистического, рационалистического. Попытки заменить традиционные ценности идеей вседозволенности, идеала самопожертвования, патриотизма и самоограничения — идеями комфорта, стяжательства, половой распущенности мировоззренчески отнюдь не нейтральны. Когда появились программы валеологии, полового воспитания и им подобные, стало ясно, что кто-то из чиновников или идеологов образования опять решил создать нового человека. Но содержание образования должно определяться не создателями нового человека, а реальными запросами общества.

Конечно, школа должна была освободиться от советской косности, конечно, надо было многое менять. Но без традиционных ценностей, без воспитания, без нравственного просвещения общество гибнет. И тогда не нужно

## **Об основах православной культуры в школе**

удивляться, что растёт наркома-  
ния, мировоззренческая опусто-  
щённость, детская преступность  
и экстремистские движения.

В школе идёт борьба за че-  
ловека, за будущее России. По-  
моему, школа и СМИ — два глав-  
ных поля этой борьбы сегодня.

Когда встаёт вопрос о вос-  
питании чистых отношений  
между людьми, любви к Роди-  
не, почему-то раздаются окрики  
со стороны некоторых чиновни-  
ков, журналистов, обществен-  
ных деятелей: вы гоните обще-  
ство в Средневековье!

Не знаю, может быть, те, кто  
это говорит, надеются, что их соб-

ственные дети смогут отучить-  
ся в хороших школах на Запа-  
де и их не коснётся пагубный  
дух, который насаждается в на-  
шем обществе. Но если ниги-  
лизм возобладает, от него в столь  
взаимозависимом мире никуда  
не спрячешься — ни в частный  
пансион, ни в эмиграцию.

Поэтому от ответа на вопрос  
«Будут ли в нашей школе переда-  
ваться нравственные ценности?»  
в значительной степени зависит  
ответ на другой вопрос: «Будет  
ли Россия мирной и достойно  
живущей страной?»

**Протоиерей  
Всеволод Чаплин**