

**НЕПРЕРЫВНАЯ ПОДГОТОВКА
КАДРОВ ДЛЯ СЕЛА В СООТВЕТСТВИИ
С ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ
СТАНДАРТОМ**

**Непрерывная подготовка
кадров для села
в соответствии
с профессиональным
стандартом «Педагог
(педагогическая деятельность
в дошкольном, начальном общем,
основном общем, среднем общем
образовании), (воспитатель, учитель)»**

*И.Г. Харисова,
кандидат
педагогических
наук, доцент
кафедры
педагогических
технологий ЯГПУ
им. К.Д. Ушинского*

Повышение качества подготовки педагогических кадров для села к реализации профессиональных функций рассматривается как одна из наиболее актуальных проблем, стоящих перед педагогическим сообществом.

Непрерывная подготовка кадров для села включает как минимум три взаимосвязанных этапа:

- довузовский — в рамках профильных классов старшей школы;
- в процессе обучения в вузе — в системе «бакалавриат — магистратура» по направлениям 44.03.01, 44.03.05, 44.04.01 Педагогическое образование, 44.03.02, 44.04.02 Психолого-педагогическое образование;
- в послевузовский период — в рамках переподготовки и повышения квалификации.

Между первым и вторым этапом возможен промежуточный этап — среднее профессиональное педагогическое образование.

Непрерывная подготовка кадров в педагогической литературе рассматривается с нескольких точек зрения. К наиболее распространённым относятся:

- принцип построения системы или содержания профессиональной подготовки специалиста;
- система непрерывного профессионального образования;

- характеристика процесса подготовки специалиста.

Учитывая мнения учёных и практиков и указанные выше точки зрения, можно выделить три составляющих непрерывной подготовки педагогических кадров для села:

- довузовскую подготовку через создание системы педагогических колледжей и педагогических профильных классов и формирование базы для проектирования школьником индивидуального образовательного маршрута с учётом выбранных профессиональных приоритетов;

- выстраивание вузовского этапа на основе принципов индивидуализации и дифференциации, субъектности и рефлексивности обучающихся;

- создание условий для выстраивания педагогом траектории профессионального развития в послевузовский период на основе реализации вариативного подхода к повышению квалификации с учётом выбранной специализации, уровня образования и профессиональных интересов.

Существующие на сегодняшний день тенденции и инновационные процессы в системе подготовки специалистов для образовательных учреждений призваны обеспечить системность, последовательность, преемственность образовательной деятельности, ориентируют вузы, ссузы, институты и факультеты повышения квалификации педагогических кадров на индивидуализацию и дифференциацию допрофессиональной, профессиональной подготовки и переподготовки, субъектность и рефлексивность позиции обучаемых, создание условий для выстраивания ими индивидуальных образовательных маршрутов и траекторий профессионального развития.

Принципы непрерывности и преемственности, по мнению исследователей проблем подготовки педагогов, следует рассматривать как одни из наиболее значимых для обеспечения качества системы профессионального образования.

Важной составляющей образовательной программы любого уровня является характеристика планируемых результатов её освоения обучаю-

щимися. В системе непрерывного профессионального образования результативный компонент не только позволяет оценить качество освоения образовательной программы, но и может рассматриваться как базовая составляющая, обеспечивающая готовность будущего педагога к освоению программы следующего этапа подготовки. Для того чтобы обеспечить преемственность и непрерывность формирования профессиональных компетенций педагога у обучающихся на разных этапах образования, целесообразно проектировать результативный компонент с учётом уже сформированных у будущего специалиста характеристик.

Обозначенное выше положение обуславливает важность выделения в содержании результативного компонента образовательной программы инвариантной и вариативной составляющих. Инвариантная часть планируемых результатов освоения образовательной программы выражается в перечне компетенций обучающихся, установленных образовательным стандартом, вариативная составляющая определяется образовательной организацией самостоятельно с учётом тех видов профессиональной деятельности, к реализации которых должен быть подготовлен будущий педагог.

На разных этапах развития непрерывной системы подготовки педагогов для села, как перед преподавателями педагогических вузов и колледжей, так и перед работодателями (директорами школ, учреждений дополнительного образования, детских садов), вопрос об оценке готовности специалиста к решению профессиональных задач стоит достаточно остро. Сложность решения данного вопроса связана, в том числе, с тем, что указанные выше субъекты изначально ориентированы на разные документы:

- вуз и колледж строят процесс подготовки, проектируют результативный компонент и оценивают результат на основе требований Федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования;

• работодатель при принятии решения, связанного с приёмом педагога на работу руководствуется Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, п. 23 приложения к приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 7 апреля 2014 г. № 276.

Обозначенные выше документы большей частью не скорректированы между собой с точки зрения предъявляемых к специалисту требований. В связи с этим возникает противоречие между содержанием и результатами подготовки студента в педагогическом вузе (или колледже) и ожиданиями директоров образовательных организаций села от принимаемых на работу выпускников. По-сути, сложившаяся ситуация свидетельствует о том, что единых критериев и показателей для оценки готовности педагога к реализации профессиональных функций у преподавателей вузов, колледжей и работодателей нет.

Данный факт значительно осложняет и затрудняет процесс контроля и оценки качества подготовки педагогических кадров для села, поскольку целевые установки для его осуществления у разных субъектов (вуза, колледжа, администрации образовательных организаций, Центра оценки и контроля качества образования, организаций, обеспечивающих реализацию программ повышения квалификации) практически не скоординированы и не имеют единого подхода к разработке.

Вступающий в силу с 1 января 2017 года *Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)»* может способствовать решению обозначенных выше проблем и выступить в качестве единого целевого ориентира как для лиц, осуществляющих процесс профессиональной подготовки и повышения квалификации, так и для работодателей.

Профессиональный стандарт педагога — документ, включающий в себя характеристику уровня знаний, умений, профессиональных навыков

и опыта, необходимых специалисту для решения профессиональных задач в сфере образования.

Структура профессионального стандарта представляет собой органичное сочетание следующих составляющих:

• **общие сведения** (наименование вида профессиональной деятельности: дошкольное образование, начальное общее образование, основное общее образование, среднее общее образование; **основная цель вида профессиональной деятельности:** оказание образовательных услуг по основным общеобразовательным программам образовательными организациями (организациями, осуществляющими обучение); **группа занятий:** преподаватели в средней школе, преподаватели в системе специального образования, преподавательский персонал начального образования, персонал дошкольного воспитания и образования, преподавательский персонал специального обучения; отнесение к видам экономической деятельности: услуги в области дошкольного и начального общего образования, услуги в области основного общего и среднего (полного) общего образования);

• **описание трудовых функций** (**обобщённые трудовые функции:** педагогическая деятельность по проектированию и реализации образовательного процесса в образовательных организациях дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования (**трудовые функции:** общепедагогическая функция, обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность); педагогическая деятельность по проектированию и реализации основных общеобразовательных программ (**трудовые функции:** педагогическая деятельность по реализации программ дошкольного образования, педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования, педагогическая деятельность по реализации программ основного и среднего общего образования, модуль «Предметное обучение. Математика», модуль «Предметное обучение. Русский язык»)).

• **характеристика обобщённых трудовых функций** (трудовые действия, необходимые умения, необходимые знания, другие характеристики).

В рамках процесса внедрения профессионального стандарта в образовательную практику закономерно возникает необходимость ответить на следующие проблемные вопросы:

- Каково место профессионального стандарта в системе непрерывной подготовки кадров для села?
- Какова роль профессионального стандарта в процессе контроля и оценки качества подготовки педагогических кадров для сферы образования?
- Как оценить готовность педагога к реализации требований профессионального стандарта?

Согласно Федеральному закону «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и статью 1 Федерального закона «О техническом регулировании»» (3.12.12, № 236-ФЗ) профессиональный стандарт должен использоваться:

- работодателями для оценки уровня квалификации специалиста при приеме на работу;
- образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;
- руководителем образовательной организации для разработки программ профессионального развития педагога, организации внутрифирменного обучения.

На наш взгляд, к обозначенному перечню целесообразно добавить ещё одно направление: использование профессионального стандарта образовательными организациями дополнительного профессионального образования для разработки программ переподготовки и повышения квалификации педагогов.

Данные положения напрямую указывают на целесообразность применения требований профессионального стандарта в качестве основы для оценки и контроля качества подготовки педагогических кадров.

Вышесказанное обуславливает постановку ещё одного проблемного вопроса:

• Каковы основные направления совершенствования системы непрерывной подготовки кадров для села в свете требований профессионального стандарта?

Основываясь на указанных выше положениях, следует заключить, что профессиональный стандарт в системе непрерывной подготовки педагогических кадров для села выступает в качестве единого целевого ориентира как для лиц, осуществляющих процесс профессиональной подготовки и повышения квалификации, так и для работодателей, и используется в качестве основы для оценки и контроля её качества.

Профессиональный стандарт как нормативно-правовой документ будет полезен всем членам профессионального педагогического сообщества, а именно поможет:

- студентам — определить уровень своей готовности к решению профессиональных задач;
 - педагогам — обозначить перспективы своего профессионального роста;
 - преподавателям организаций высшего и среднего профессионального образования — проектировать содержание профессиональной подготовки с учётом требований к выпускнику, обозначенных в перечне трудовых функций и действий, которые он должен уметь реализовать;
 - преподавателям, реализующим дополнительные профессиональные образовательные программы — разрабатывать адресные образовательные программы, ориентированные на коррекцию проблем, которые испытывают педагоги при выполнении определённых трудовых действий;
 - администрации образовательных организаций и центрам контроля и оценки качества образования — определять уровень квалификации педагогических кадров и своевременно выявлять проблемные моменты в подготовке и разрабатывать программы внутрифирменного обучения.
- Таким образом, с целью совершенствования непрерывной подготовки кадров для села необходимо разработать систему действий, направленных на корректировку содержания

профессиональных образовательных программ подготовки педагогов в вузах и колледжах, а также совершенствование программ повышения квалификации педагогических кадров для приведения их целевых установок в соответствие с требованиями профессионального стандарта. В связи с этим актуальной является разработка новых Федеральных государственных образовательных стандартов высшего и среднего профессионального образования (так называемых стандартов четвёртого поколения). Но это не решит проблему готовности уже работающих педагогов и выпускников вузов и колледжей ближайших лет к выполнению достаточно серьёзных требований, предъявляемых стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» к уровню их квалификации.

Первым шагом, позволяющим начать целенаправленную работу по совершенствованию содержания профессиональной подготовки и переподготовки педагогических кадров, на наш взгляд, может стать оценка готовности будущих и действующих специалистов образовательных организаций на селе к выполнению трудовых функций, обозначенных в профессиональном стандарте педагога. В результате проведённого исследования возможно обоснованное выделение проблемных моментов в структуре готовности педагога к решению профессиональных задач в области обучения, воспитания и развития обучающихся. Полученные данные должны стать основой как для совершенствования программ повышения квалификации, так и повлиять на корректировку профессиональных образовательных программ вузов и колледжей.

В настоящее время специально разработанной и апробированной методики, позволяющей с достаточной степенью объективности оценить готовность будущих и уже работающих педагогов к выполнению трудовых действий, обозначенных в профессиональном стандарте, не предлагается.

Данное обстоятельство обусловлено, с одной стороны, тем, что указанный документ не рассматривался ранее в качестве целевого ориентира для определения требований к результатам профессиональной подготовки и переподготовки, с другой — тем, что в стандартах высшего образования требования к результатам освоения образовательной программы по направлению подготовки Педагогическое образование обозначены в виде перечня компетенций. Последнее обстоятельство обусловило то, что большинство существующих методик оценки качества подготовки педагога строится на основе компетентностного подхода и ориентированы в первую очередь на определение уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Профессиональный стандарт, содержащий перечень трудовых функций, рассматриваемых как система трудовых действий (процесс взаимодействия работника с предметом труда, при котором решается определённая задача) [1], обуславливает целесообразность использования деятельностного подхода для определения уровня готовности педагога к их реализации.

Таким образом, наблюдается несоответствие подходов к оценке готовности специалиста к решению профессиональных задач: в вузе это происходит на основе компетентностного подхода, а профессиональный стандарт в данном вопросе опирается на деятельностный подход. Однако в силу того что каждое трудовое действие выполняется специалистом на основе сформированных у него умений и знаний, а компетенция представляет собой интеграцию знаний, умений и опыта, позволяет разработать методику оценки качества подготовки педагога к решению профессиональных задач, на основе компетентностно-деятельностного подхода.

Предлагаемый нами порядок действий по использованию содержания профессионального стандарта в системе непрерывной подготовки педагогических кадров для села представлен в таблице 1.

Таблица 1

**Этапы работы с профессиональным стандартом
в системе непрерывной подготовки кадров**

Этап	Действие	Результат
Аналитический	сопоставительный анализ профессионального стандарта и ФГОС ВО	определение для каждого трудового действия перечня компетенций, сформированность которых будет залогом успешности его выполнения; критерии и показатели для оценки уровня готовности педагога к реализации трудовых функций и трудовых действий профессионального стандарта
Проектировочный	проектирование содержания и форм диагностического инструментария на основе компетентностно-деятельностного подхода	система диагностических методик для оценки качества подготовки педагогических кадров на разных этапах непрерывной подготовки (уровня готовности педагогов для выполнения определённой трудовой функции)
Диагностико-аналитический	организация изучения и анализа уровня готовности будущих и действующих педагогов к реализации требований профессионального стандарта: <ul style="list-style-type: none"> • на основе самоанализа; • использование компетентностно-ориентированных тестов; • с помощью экспертной оценки 	перечень трудовых действий профессионального стандарта, выполнение которых вызывает затруднения у педагогов
Корректировочный	определение приоритетных направлений совершенствования процесса непрерывной подготовки кадров на разных этапах его реализации	корректировка содержания профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и переподготовки
Программно-модульный	разработка модульных программ подготовки педагогов к реализации трудовых функций и действий в рамках решения профессиональных задач	профессиональные образовательные программы (основные и дополнительные), программы переподготовки, выстроенные на основе модульного принципа, позволяющие педагогу выбирать отдельные модули и выстраивать индивидуальный маршрут повышения квалификации; программы внутрифирменного обучения образовательных организаций, выстроенные с учётом уровня профессиональной готовности педагогических коллективов

Реализация обозначенных в таблице 1 этапов и достижение планируемых результатов позволит обеспечить согласованность требований, предъявляемых к специалисту профессиональным стандартом, и результатов подготовки, обозначенных в федеральных государственных образовательных стандартах высшего

и среднего профессионального образования. Далее на основе этого можно определить содержание диагностических методик, используемых для оценки качества подготовки педагогических кадров для села, и скорректировать работу с ними в системе непрерывного профессионального образования.

Участниками проблемной группы разработана и апробируется на базе ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» и школ г. Ярославля и Ярославской области «Методика самооценки готовности к реализации общепедагогических функций, обозначенных в профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» (приложение 1).

В марте 2016 года с использованием вышеназванной методики был проведён первый опрос педагогов городских и сельских образовательных организаций, в котором приняло участие 66 респондентов (46 педагогов сельских школ и 20 педагогов, работающих

в городе, из них: 11 (16%) со стажем работы до пяти лет, 12 (18%) имеют стаж до пятнадцати лет, большая часть — 43 (66%) респондента работают в школе дольше пятнадцати лет). Респондентам предлагалось оценить свою готовность к реализации общепедагогических функций: обучение, воспитательная деятельность, развивающая деятельность.

Каждая функция в содержании методики представлена перечнем трудовых действий, в свою очередь расшифрованных через соответствующие им знания, умения и владения. Педагогам предлагалось проводить самооценку по каждому проявлению трудового действия, оценивая свою компетентность и подготовленность по десятибалльной шкале. Обобщённые данные по результатам опроса представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты самооценки готовности педагогов городских и сельских школ к реализации трудовых функций профессионального стандарта

Оцениваемый параметр профессионального стандарта	Низкий уровень (0–5) все (66)			
	до 5 (11)	до 15 (12)	больше 15 (43)	всего (66)
Общепедагогическая функция. Обучение			6 14%	6 9%
Воспитательная деятельность			6 14%	6 9%
Развивающая деятельность		1 8%	10 23%	11 17%
Оцениваемый параметр профессионального стандарта	Средний уровень (5,1–8) все (66)			
	до 5 (11)	до 15 (12)	больше 15 (43)	всего (66)
Общепедагогическая функция. Обучение	11 100%	8 68%	27 63%	46 70%
Воспитательная деятельность	11 100%	11 92%	29 67%	51 77%
Развивающая деятельность	7 63%	10 84%	30 74%	47 71%
Оцениваемый параметр профессионального стандарта	Высокий уровень (8,1–10) все (66)			
	до 5 (11)	до 15 (12)	больше 15 (43)	всего (66)
Общепедагогическая функция. Обучение		4 32%	10 23%	14 21%
Воспитательная деятельность		1 8%	8 19%	9 14%
Развивающая деятельность	4 37%	1 8%	3 7%	8 12%

Исходя из представленных в таблице 2 данных, можно сделать следующие выводы:

- педагоги со стажем работы менее пяти лет демонстрируют в основном средний уровень готовности к реализации трудовых функций и только по функции «развивающая деятельность» 37% педагогов оценивают себя на высоком уровне;
- педагоги со стажем работы от пяти до пятнадцати лет хуже всего оценивают свою готовность к реализации функции «воспитательная деятельность» — 92% определяют для себя средний уровень;
- педагоги, работающие в образовательных организациях больше пятнадцати лет наиболее критичны к себе: 14% отмечают низкий уровень готовности по функциям «обучение» и «воспитательная деятельность», 23% по функции «развивающая деятельность».

Показательно, что большинство педагогов демонстрируют средний уровень готовности, у наибольшего числа учителей высокий уровень наблюдается по функции «обучение» и низкий уровень по функции «развивающая деятельность».

В гистограмме 1 представлены сравнительные результаты опроса по проявлениям базовых трудовых функций педагога у представителей сельских и городских образовательных организаций.

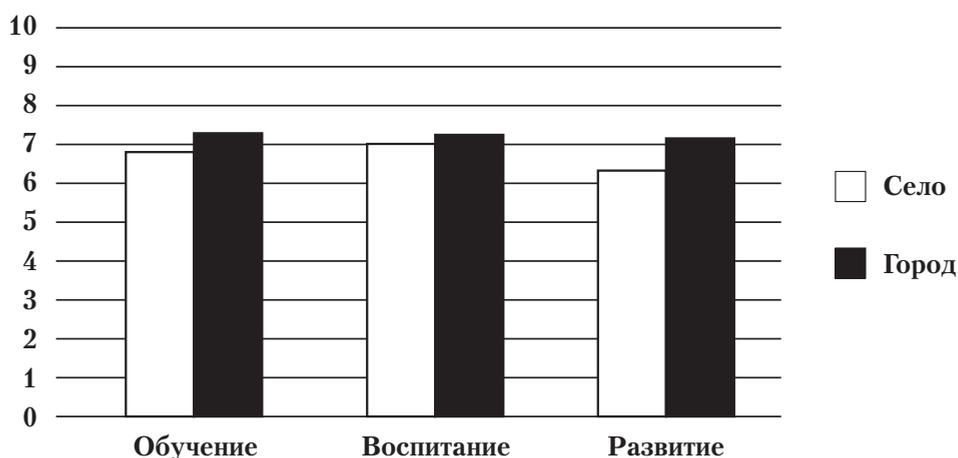
Результаты сравнения показывают, что педагоги сельских школ оце-

нивают свою готовность к реализации базовых трудовых функций профессионального стандарта ниже, чем их городские коллеги. Самая большая разница наблюдается по функции «развивающая деятельность». Результаты гистограммы 1 подтверждаются и показателями готовности по уровням:

- низкий уровень готовности наблюдается у 13% педагогов сельских школ по функциям «обучение» и «воспитательная деятельность» и у 23% по функции «развивающая деятельность». У представителей городских образовательных организаций низкого уровня готовности нет;
- высокий уровень готовности демонстрируют 50% педагогов городских школ по функции «воспитательная деятельность» (в сельской школе 11%), 38% педагогов города по функции «обучение» (сельских учителей 24%) и 25% педагогов высоко оценили свою готовность к реализации функции «развивающая деятельность» (сельских учителей всего 6%).

Полученные данные показывают, что по данной функции педагоги со стажем работы до пятнадцати лет демонстрируют средний и высокий уровень готовности, в то время как некоторые более опытные с точки зрения стажа работы учителя оценивают свой уровень готовности как низкий.

По функции «воспитательная деятельность» наблюдается похожая ситуация: некоторые более опытные



Гистограмма 1. Уровень готовности к реализации общепедагогических функций «обучение», «воспитательная деятельность», «развивающая деятельность»

учителя также определяют свой уровень готовности как низкий, хотя большинство (как и по предыдущей функции) находятся на среднем уровне. Педагоги со стажем работы до пятнадцати лет готовы к реализации данной функции (как и предыдущей) на среднем и высоком уровне.

Показатели готовности педагогов к реализации функции «развивающая деятельность» несколько отличаются: наблюдается наличие педагогов с низким уровнем готовности в группах со стажем как более пятнадцати лет, так и от пяти до пятнадцати, и только молодые учителя низкий уровень не демонстрируют. Показательно, что большинство педагогов готовы к реализации данной функции на среднем уровне, а высокий уровень в большинстве демонстрируют учителя со стажем работы менее пяти лет.

Таким образом, по разным категориям опрошенных наблюдаются разные уровни готовности к реализации функций профессионального стандарта (более опытные педагоги оценивают себя критичнее), несколько ниже показатели готовности к реализации всех трёх функций у сельских учителей, хотя по функции «развивающая деятельность» затруднения продемонстрировали и педагоги, работающие в городе.

Представленные выше первые результаты проведённого исследования в перспективе могут быть использованы в двух направлениях: научно-методическом и практическом. С научно-методической точки зрения целесообразно разрабатывать следующие аспекты:

- проектирование критериев и показателей уровня готовности педагога к выполнению требований профессионального стандарта;
- проведение анализа уровня готовности педагогов к решению профессиональных задач;
- определение перечня трудностей и проблем, которые испытывают педагоги в процессе реализации определённых трудовых функций и действий;
- осуществление сравнительно-сопоставительной характеристики затруднений в реализации требований про-

фессионального стандарта начинающих педагогов (выпускников вуза и ссуза), педагогов городских образовательных организаций, педагогов сельских и сельских малочисленных школ и организаций, реализующих программы дошкольного образования.

Практическая составляющая проводимой работы будет проявляться в разработке:

- диагностического инструментария для изучения уровня готовности педагога к реализации трудовых функций и действий профессионального стандарта;
- рекомендаций по корректировке содержания профессиональных образовательных программ (основных и дополнительных), программ профессиональной переподготовки;
- модульных программ, позволяющих педагогу выстроить индивидуальный маршрут повышения квалификации с учётом испытываемых трудностей и выбранных перспектив профессионального развития;
- программ внутрифирменного обучения конкретных образовательных организаций, разработанных с учётом проблем и перспектив развития членов их педагогических коллективов.

Библиографический список

1. Методические рекомендации по разработке профессионального стандарта. Утверждены приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «29» апреля 2013 г. № 170н.
2. Правила разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов. Утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от «22» января 2013 г. № 23 (в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 23.09.2014 № 970).
3. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном, общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель)» утверждён приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н.