

**ВОСПИТАНИЕ
ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ
УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА**

**Воспитание
демократической
культуры
как педагогическая
проблема**

В.В. Белкина
кандидат
педагогических
наук, доцент
кафедры
педагогических
технологий
ЯГПУ
им. К.Д. Ушинского

Последние десятилетия наше государство развивается под лозунгами демократизации всех сфер общественной жизни: политики, экономики, искусства, и, конечно же, образования. Большинство учёных и видных государственных деятелей утверждают, что будущее России связано с развитием культуры демократических отношений. Формирование основ демократической культуры начинается ещё в раннем детстве, а школа, как социальный институт, реализующий задачи обучения и воспитания детей, имеет большие возможности для организации работы в данном направлении. Мы считаем, что демократия в образовании — это, прежде всего, предоставление детям права и возможностей самостоятельно, активно «творить» собственное образование в коллективной среде, ориентироваться в информационном потоке и самостоятельно находить истину.

Демократическая культура личности (ДК) — это совокупность качеств личности, определяющих способность человека осуществлять эффективное социальное взаимодействие на основе освоенных демократических ценностей общества и понимания собственных особенностей.

Анализ психолого-педагогической литературы, а также результаты собственной научно-исследовательской деятельности позволяют выделить следующие *компоненты ДК*.

Познавательный-ценностный компонент включает в себя признание ценности социализированных интересов, особенностей, прав и свобод всех людей; адекватные представления о людях и о себе; понимание и принятие действующих законов, правил; понимание важности взаимодействия людей на основе

взаимоуважения, необходимости соблюдать нормы отношений, защищать свои интересы, не ущемлять права других людей.

Эмоционально-волевой компонент отражает стремление к овладению системой различных социальных ролей; стремление к всеобщему благу, согласию, взаимопомощи; стремление к самоорганизации; сочувствие.

Действенно-практический компонент включает умение реализовать, отстаивать свои права; владение методом принятия взаимоприемлемых решений на основе открытости, диалога; способность к самоуправлению; умение выполнять обязанности, решения и соблюдать законы; умение отстаивать интересы других людей; умение проявлять толерантность.

Коммуникативный компонент характеризуется умениями договариваться, конструктивно осуществлять целенаправленное и ситуативное взаимодействие, обоснованно выбирать оптимальные способы и формы взаимодействия в различных социальных ситуациях.

Перцептивный компонент отражает осознание человеком собственного «Я» через восприятие других людей, соотнесение принципов и ценностей общества с собственными личностными характеристиками, интерпретацию и прогнозирование на этой основе своих поступков.

Анализ положений Федерального государственного стандарта среднего общего образования позволил нам зафиксировать следующие проявления ДК:

- сформированность мировоззрения, общественного сознания и самосознания личности;
- готовность и способность вести диалог, договариваться, приходить к согласию по спорным вопросам;
- готовность к взаимопониманию, взаимодействию, не ущемляющему интересы и права других людей;
- способность к самостоятельной ответственной деятельности;
- способность к саморазвитию, самоорганизации; поведение в соответствии с общечеловеческими ценностями и идеалами гражданского общества.

Отметим, что воспитание ДК в условиях сельской школы имеет свои *особенности*: корпоративность отношений на основе родства и близости проживания создают возможность быстрого принятия совместных решений; компактность социально-психологического пространства создаёт условия для осознанного целенаправленного взаимодействия и развития способности приходить к согласию, договариваться; малочисленность субъектов образовательного процесса (ОП) предоставляет возможность оперативного решения возникающих проблем; а высокая степень информированности об особенностях друг друга облегчает взаимопонимание и способствует формированию единого общественного сознания.

Несмотря на относительно благоприятные условия, которые имеются в большинстве сельских школ для воспитания исследуемого качества, результаты проведённых нами исследований, свидетельствуют, что уровень сформированности демократической культуры участников образовательного процесса в сельских школах не высок. Результаты используемой нами методики интерпретируются по четырёхбалльной шкале (от 0 до 3) и позволяют оценить уровень развития каждого компонента демократической культуры.

Качественный и количественный анализ полученных результатов позволяет сделать следующие выводы.

В целом уровень развития демократической культуры обучающихся можно определить как «ниже среднего». Наиболее низкие показатели были получены по следующим характеристикам: сформированность адекватных представлений о людях и о себе (0,9), понимание и принятие действующих законов и правил (1,0), признание ценности интересов других людей (1,2) и умение отстаивать интересы других людей (0,8). С одной стороны, такие результаты можно объяснить возрастом детей и относительно небольшим жизненным опытом, с другой стороны, — низким уровнем внутренней мотивации к активной деятельности. Обучающиеся могут

и должны участвовать в решении жизненно важных для коллектива вопросов, но не стремятся высказаться, предложить свою идею, возглавить её реализацию, чаще желают остаться в тени, не стремятся к ответственности и к активной работе. На более высоком уровне развиты эмоциональные и коммуникативные характеристики демократической культуры: стремление к согласию (1,6), сочувствие (1,7), умение договариваться (1,5). Дети разделяют чувства, переживаемые друзьями, товарищами, знакомыми, стремятся выразить сочувствие, но бывает, не всегда чувствуют состояние человека, наблюдая его проявление во внешних признаках. При этом у школьников отмечается активное стремление к коммуникации со сверстниками, однако не всегда коммуникативное взаимодействие осуществляется бесконфликтно. Также на среднем уровне развита такая характеристика как «владение методом принятия взаимоприемлемых решений на основе принципов открытости и диалога» (1,5). У школьников, безусловно, есть возможность осуществлять диалоговое взаимодействие, как на уроках, так и во внеурочной деятельности, но использование правил диалогового взаимодействия вызывает определённые трудности. Отметим, что качества демократической культуры, развитые у детей на высоком уровне, вообще отсутствуют. Данный факт свидетельствует о недостаточности систематической работы по формированию ценностей демократической культуры в наших школах.

Уровень демократической культуры школьников зависит от целого ряда факторов, но ведущую роль в её воспитании играют педагоги и родители, как непосредственные субъекты образовательного процесса. В семье закладываются основы общей культуры ребёнка, формируется система жизненных ориентиров, зарождается самооценка, что, безусловно, влияет на уровень демократической культуры. Значительную роль в процессе воспитания школьников имеет личность педагога, его ценностные ориентации, совокупность форм, методов и технологий педагогической дея-

тельности. Поэтому в процессе изучения уровня сформированности демократической культуры школьников и выявления факторов, влияющих на него, необходимо принимать во внимание и уровень демократической культуры других субъектов образовательного процесса (педагогов и родителей).

Если попытаться сопоставить уровень развития отдельных компонентов исследуемого качества педагогов и детей, то можно констатировать наличие прямой корреляционной зависимости. Например, адекватные представления о людях и о себе у педагогов развиты недостаточно (1,6): они имеют неполные представления о своих достоинствах и недостатках, а также, возможно, не в полной мере обладают знаниями о своих способностях. Понимание и принятие действующих законов, правил сформировано у педагогов также на среднем уровне (1,8) — они понимают, что законы имеют право на существование, но не всегда стараются вникнуть в их смысл и реализовать в деятельности; не всегда соотносят реальное поведение с регулирующим данный вид поведения законом или правилом. Анализ работы деятельности отдельных образовательных организаций позволяет констатировать отсутствие целенаправленной работы по повышению уровня правовой культуры педагогов и недостаточность адекватного психолого-педагогического сопровождения и методического обеспечения процесса воспитания демократической культуры. Всё это проявляется и в несформированном познавательном мировоззренческом компоненте демократической культуры школьников. Такую же зависимость можно установить и в отношении развития эмоциональной сферы: в детском возрасте отмечается неустойчивость эмоционального состояния, зависимость эмоций от внешних воздействий, невозможность в полной мере управлять своим эмоциональным состоянием. С другой стороны, существует огромное влияние на детские эмоции со стороны взрослых (в условиях школы, педагогов). Поэтому обладатели данного

уровня разделяют чувства, переживаемые друзьями, товарищами, знакомыми, стремятся выразить сочувствие, но, к сожалению, не всегда чувствуют состояние человека, наблюдая его проявление только во внешних признаках. Результаты наших наблюдений за деятельностью педагогов на уроках и во внеучебной работе свидетельствуют о возможном непонимании педагогами школ сущности данного показателя. В реальной практике педагоги демонстрируют нежелание и неспособность учитывать эмоциональное и психическое состояние ребёнка и родителей в своей деятельности, связанное, возможно, с недостаточностью психологических знаний. Недостаточно высокий уровень развития компонента «стремление к самоуправлению» (1,6) свидетельствует, что педагог чувствует, что может и должен участвовать в решении жизненно важных для коллектива и детей вопросов, но не всегда стремится высказаться, предложить свою идею, возглавить её реализацию, преобладает желание остаться в тени, не проявляя инициативы и ответственности. Кроме этого, результаты бесед и наблюдений позволяют утверждать наличие дефицита знаний по вопросам развития самоуправления и его значения для воспитания демократической культуры, что, в свою очередь, неблагоприятно влияет на активность детей.

У родителей обучающихся (также как у педагогов и детей) наиболее развитыми оказались такие показатели, как «понимание и принятие действующих законов, правил» — 1,8, «степень соблюдения обязанностей, решений, законов» — 1,9 и «стремление к согласию» — 1,6. Такие результаты можно объяснить сознательным возрастом родителей, их социальным статусом (мать, отец), наличием социально-адекватного поведения (в исследовании, в основном, принимали участие благопо-

лучные семьи). Однако даже эти показатели развиты недостаточно и находятся примерно на одном уровне с показателями детей. Развитие эмоциональных характеристик также соотносимо с показателями школьников: родители способны разделять чувства, переживания своих детей, друзей, знакомых, стремятся выразить сочувствие, но, бывает, не всегда чувствуют состояние человека, наблюдая его проявление во внешних признаках. Наименее развито у родителей такое качество как умение реализовывать, отстаивать свои права (1,5), что напрямую отражается в отсутствии такой способности у детей (1,2), и проявляется в реальной реализации человеком только своих основных прав, а в случае ситуации нарушения этих прав, проявляется неспособность их отстоять и доказать свою правоту.

Таким образом, анализ сформированности демократической культуры участников ОП показывает недостаточный уровень развития всех её компонентов. Это позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленной деятельности руководителей и педагогов ОО по воспитанию демократической культуры и подтверждает актуальность выбранного направления работы проблемной группы.

Библиографический список

1. Байбородова, Л.В. Воспитание демократической культуры участников образовательного процесса [Текст] / Л.В. Байбородова, В.В. Белкина // *European Journal of Contemporary Education*. — 2013 — Vol. (8) — № 2. — P. 84–93.
2. Белкина, В.В. Концептуальные основы воспитания демократической культуры [Текст] / В.В. Белкина // *Ярославский педагогический вестник: научный журнал*. — Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2014. — № 1. — Том II (Психолого-педагогические науки). — С. 12–18.