

СЕМЬЯ

Татьяна Шишова

ОПАСНЫЕ СВЯЗИ: ЧТО НУЖНО ЗНАТЬ РОДИТЕЛЯМ?

Поскольку я занимаюсь детьми и их проблемами довольно давно, то многое вижу в динамике. И касается это не только детей, но и родителей, ведь за время моей работы уже успели смениться поколения. Родители (а нередко даже старшие сёстры и братья наших первых пациентов!) постепенно переместились в категорию бабушек и дедушек. Подростки, по которым катком прошла перестройка, перешагнули (кто выжил) сорокалетний рубеж и тоже уже готовятся к новым ролям свекров, свекровей, тещ и тестей. А постперестроечное «племя младое незнакомое», о котором мы в середине 90-х написали с Ириной Яковлевой Медведевой, до сих пор, как нам кажется, актуальную книгу «Дети нашего времени», теперь, по прошествии двух десятилетий, начинает обзаводиться собственными детьми и привносит в воспитательный процесс своё пони-

мание жизни, формировавшееся в очень сложных условиях информационной войны и в совсем другой культурно-исторической обстановке, в корне отличавшейся от той, в которой росли предыдущие поколения.

Наблюдать за этим, сопоставляя свои «когдашние» прогнозы с тем, что теперь имеется в наличии, необычайно интересно. А зачастую и духоподъёмно, потому что воочию видишь, как вопреки всему, всем козням дьявольским и человеческим, Бог ведёт Россию особым путём, не давая ей согнуться, выводя из «страшных пропастей земных» и, казалось бы, непроходимой трясины заблуждений.

По логике либералов, стремившихся, как они сами выражались, «сломать русское культурное ядро», поколение 90-х должно было, повзрослев, стать гораздо более прозападным и проамериканским, космополитичным и толерантным (в том числе к разного рода извраще-

ниям), нежели их предки, презрительно поименованными «совками». Однако логические расчёты не оправдались. Душа русского народа оказалась не программируемой и даже — какой конфуз! — непостижимой для убеждённых в своей правоте «инженеров человеческих душ».

Впрочем, нельзя сказать, что их не предупреждали. Ф.И. Тютчев сто пятьдесят лет назад написал: «Умом Россию не понять, аршином общим не измерить».

Как бы там ни было, а с нынешними родителями, которые приходят на наши лекции, консультации и занятия, находить общий язык легче, чем было с их папами и мамами.

В ельцинское время в каждой аудитории вспыхивали яростные споры практически по любому поводу: хорошо ли быть патриотом, нужно ли наказывать детей, как можно не смотреть телевизор, чем плохи секты, компьютерные игры и секс-просвет... Сейчас споров по этим поводам — по крайней мере, среди нашей аудитории — не бывает. Всё чаще слышишь от молодёжи, что, испытав на себе многие пагубные соблазны современных «прав и свобод», они стараются оградить от этого детей. И упор в беседах нынче делается не столько на объяснении, почему то-то и то-то вредно, а на том, каким образом этому злу противостоять.

Конечно, к нам за советом и помощью обращаются люди, разделяющие наши взгляды. Те, у кого с души воротит от традиционализма, к нам просто-напросто не придут. Сейчас легко навести справки о человеке по Интернету (тем более что у нас есть свой сайт), ознакомиться с его мнением и сделать выводы. Но поскольку очарованность западными идеологемами в последние годы стремительно иссякает, «нашего полку» прибывает на глазах. Для них и написан этот текст.

Как оградить подростков от развращения? Возможно ли это в современном мире, где гипертрофированная эксплуатация полового инстинкта стала важнейшим двигателем рекламы, СМИ, кино, эстрады, моды, литературы и искусства? Сексуализированы даже куклы: всякие там Барби, Винкс, Братц... Ну, с детьми ещё более или менее понятно. Пока они не самостоятельны, от родителей зависит, что им давать смотреть, слушать, во что играть.

А как быть с подростками, которых уже не поводишь за руку и которые часто мнят себя взрослыми и многоопытными, отнюдь не являясь таковыми? И потому голову им вскружить легко, а заставить трезво оценить ситуацию и реальные перспективы порой весьма затруднительно. Чем старше становится ребёнок, тем серьёзней и основатель-

ней следует ему объяснять смысл запретов и последствия их нарушения. Пятилетним детям вполне достаточно аргумента «Мама не разрешает». Пятнадцатилетние этим уже довольствоваться не будут. В 60-е, 70-е и даже 80-е годы минувшего века на подростков и молодёжь ещё действовали отсылки к традиции и боязнь общественного осуждения. Многие девушки блюли невинность до брака, опасаясь, что иначе замуж не возьмут. Парней воспитывали в этом отношении более свободно, однако и здесь существовали достаточно жёсткие ограничения. «Если подруга от тебя забеременеет, ты как честный человек должен на ней жениться», — требовала общественная мораль. Поэтому внебрачных детей было мало. В постсоветский период эти достаточно хлипкие (поскольку религиозный смысл запретов был уже утрачен) преграды пали под натиском сексуальной революции. И теперь говорить подрастающей дочке, что если она утратит девственность, то её не возьмут замуж, смешно. Ещё как возьмут! Мир в этом отношении перевернулся. Множество парней хочет жениться, а девушки, с которыми они сожительствуют, этого не хотят.

Само слово «девушки» в значительной степени утратило смысл. Так называют и тридцатилетних женщин с ребёнком или даже с несколькими детьми. Доля внебрачных детей, по уверениям статистики, состав-

ляет около трети от общего числа родившихся. Не счесть случаев, когда родители молодого человека пальцем о палец не ударяют, чтобы побудить его жениться на матери будущего ребёнка. А то и отговаривают: «Куда тебе? Ты ещё на ноги не встал! Пусть сама разбирается, раз аборт делать не захотела!» И живут потом без угрызений совести, воспринимая внука как совершенно постороннего человека, к которому они не имеют никакого отношения. Хотя он порой может обитать на одной улице с ними, чуть ли не в одном доме!

Девственность высмеивается, преподносится как признак ущербности, как недостаток, от которого надо поскорее избавиться, как от противного прыща. «Неужели ты в тринадцать лет ещё девственница?» — грозно вопрошает подростковый журнал. «Сколько тебе? Семнадцать? Да уже минимум два года надо жить регулярной половой жизнью, тогда и цикл наладится!» — наставляет гинеколог в соответствии с рекомендациями, полученными на семинарах по «планированию семьи». «Дожить до двадцати лет и не иметь ни одного мужчины? Помоему, таким девушкам надо лечиться у психиатра!» — делится своими взглядами на жизнь популярная певица. Как в такой, мягко говоря, неблагоприятной атмосфере удержать подростков от внебрачных связей?

О пользе медицинской аргументации

Первое, что приходит в голову людям, мыслящим в категориях светской этики, это вред для здоровья. У многих современных людей здоровье стало главной ценностью. Поэтому родителям полезно владеть медицинской аргументацией. Тем более что правдивая информация в обсуждаемой нами области старательно замалчивается. Однако Бог поругаем не бывает, и это великое благо для грешного человечества. Чем глубже оно погружается в клоаку разврата, тем плачевнее последствия для его физического, психического и духовного состояния. И никакие достижения науки с этим не способны совладать.

Напротив! Именно современная наука и подтверждающая её данные медицинская практика доказывают, что в нынешней реальности единственным способом сохранения здоровья является здоровый образ жизни. В данном аспекте — соблюдение чистоты до брака и верности в браке. «Почти 50 лет назад мы отправились в плавание по волнам так называемого «сексуального просвещения», — пишет американский психиатр Мириам Гроссман в книге «Чему вы учителя моего ребёнка?» («You're are teaching my child what: a phisician exposes the lies of sex education» / by Miriam Grossman.

Regeny Publising, Washington, 2009), — воодушевлённые перспективой перемен и открытием нового мира, свободного, жизнеутверждающего, без предрассудков. И к чему это нас привело? От редчайших случаев заражения подростков половыми инфекциями мы пришли к 9 миллионам (!) заражений в год. У нас теперь дети рожают детей, шестиклассницы пьют противозачаточные таблетки, подростки заболевают раком шейки матки, ВИЧ и СПИДом. Да, это какой-то новый мир, не правда ли?» Лишь в бульварных романах и сериалах для «гламурных дур» (выражение талантливо-го современного барда Игоря Растеряева) беспорядочные половые связи героев милы, увлекательны, забавны, романтичны, исполнены «драйва», столь пропагандируемого молодёжной масс-культурой, и хорошо заканчиваются.

«В реальной жизни, — пишет М. Гроссман, — Кэрри Брэдшоу (героиня сериала «Секс в большом городе» — **Т.Ш.**) наверняка подхватила бы герпес, а Мередит (героиня сериала «Анатомия страсти» — **Т.Ш.**) волновалась, нет ли у неё рака шейки матки. В наше время за такое количество «партнёров» приходится платить очень высокую цену. Особенно женщинам».

Гроссман призывает родителей класть в основу полового воспитания детей «биологические истины», неопровержимые, установленные

наукой факты. Факты, о которых в серьёзном научном обществе уже не спорят, если не хотят прослыть профанами. К сожалению, подавляющее большинство наших родителей не может прочесть её книгу, в которой эти факты приводятся, так как она не переведена на русский язык. Поэтому я коротко перескажу основное. Репродуктивные органы девочки-подростка ещё недостаточно развиты и потому повышено уязвимы для инфекции. Шейка матки выстлана всего одним слоем клеток. Поэтому бодрые призывы сделать прививку от рака, регулярно проверяться на наличие папилломавируса человека, из-за которого может развиваться рак, а главное, не забывать пользоваться латексными изделиями, во все не предохраняют от заболевания, а наоборот, способствуют их росту, поскольку эти условия, как говорят математики, необходимые, но недостаточные. Они не устраняют главного фактора заболеваемости — незрелости эпителия. Значит, риск остаётся и даже возрастает, ведь чем защищённей будет считать себя девушка, тем свободней может она себя вести.

Причём есть ещё одна весьма опасная закономерность: половая жизнь ускоряет процесс созревания половой системы. Эпителий начинает нарастать ускоренными темпами. «Что же тут опасного? Наоборот, дополнительная защита!» — вос-

кликнет кто-нибудь. А вот и нет! Поскольку при — как теперь изящно выражаются — «секс-дебюте» шейка матки крайне уязвима, девушка с высокой степенью вероятности может заразиться от первого же парня. А это означает, что в ускоренном темпе будут размножаться не только здоровые клетки, но и больные. Так что для неё это не защита, а наоборот, приближение страшного диагноза. Чтобы не быть голословными, имеет смысл несколько подробней остановиться на самом механизме заражения. Многим людям (в том числе подросткам) сейчас важно не просто знать, но и понимать, что и как происходит. Иначе для них это неубедительно. Шейка матки — место, подвергающееся атаке двух наиболее распространённых половых инфекций: папилломавируса человека и хламидии. Вирус папилломы часто приводит к развитию рака, а хламидия вызывает хронические воспаления органов малого таза, внематочную беременность, выкидыши и бесплодие. Теперь — внимание! Наиболее подвержены этим заболеваниям ДЕВУШКИ ДО 20 ЛЕТ.

Так что призывы к тринадцатипятинадцатилетним поспешить распрощиться с девственностью, это призывы поскорее стать бесплодными, а то «заработать» рак. «Любой уважающий себя вирус или бактерия скажут вам, — полушутливо пишет Мириам Гроссман, — что цель

его жизни — найти хорошее пристанище, где ему было бы выгодно жить и размножаться». А найти пристанища можно достичь, проникнув через слои клеток. Чем больше слоёв, тем труднее проникнуть.

С другой стороны, организм имеет средства защиты от агрессора. В городах порядок наводит полиция, а в человеческом организме — специальные клетки и органы. Зону, о которой сейчас идёт речь, охраняют так называемые клетки Лангерганса. Заметив «подозрительные элементы», они спешат их уничтожить. В тонком эпителии клеток Лангерганса, естественно, немного. Поэтому они не в состоянии справиться с вирусами.

А если сделать прививку?

Необходимо кое-что заметить и про прививку «Гардасила», якобы предохраняющую от развития рака. Её старательно пропагандируют и на Западе, и у нас. Но насколько я понимаю, в нашей стране это не находит отклика, ожидаемого рекламодателями. И потому, что наши люди куда больше доверяют «сарафанному радио», а оно с каждым годом всё шире разносит сведения о серьёзнейших осложнениях после прививок. И потому, что даже на родине «Гардасила» немало учёных скептиков аргументированно возражают против очередно-

го мифа о панацее, грозящей, как уже не раз бывало, обернуться многочисленными человеческими трагедиями и жертвами.

Кандидат биологических наук Ю.С. Массино сделала серьёзный научный обзор, с которым можно ознакомиться в Интернете (http://www.liveinternet.ru/users/julia_ma/post232617776/). Цитирую некоторые отрывки. «Во-первых, — пишет Ю.С. Массино, — вакцины к штаммам ВПЧ (вирус папилломы человека) 16 и 18 эффективно предупреждают заражение только указанными типами вирусов. От других онкогенных генотипов ВПЧ, связанных с развитием РШМ, они не защищают. В том случае, если эти генотипы займут нишу ВПЧ 16 и 18, эффект от вакцинации вообще исчезнет. Во-вторых, неизвестна длительность иммунитета к штаммам ВПЧ 16 и 18 после прививок. Имеются данные, что у 35% женщин, прошедших курс вакцинации «Гардасилом», через 5 лет титр антител к ВПЧ 18 снижается до уровня «естественного иммунитета», не обеспечивающего защиту от заражения. В-третьих, эффективность вакцин против ВПЧ оценивалась на основании таких показателей, как возрастание содержания (титра) антител к штаммам ВПЧ 16 и 18 в сыворотке крови, уменьшение вероятности инфицирования ВПЧ, а также риска развития обуслов-

СЕМЬЯ

ленных ВПЧ цитопатологических изменений (включая предраковые).

Однако способность прививок снизить распространённость на популяционном уровне собственно РШМ (рака шейки матки) вообще ещё не доказана. Для этого срок наблюдений слишком мал, тем более что от момента заражения ВПЧ до развития РШМ нередко проходит много лет... По словам ведущих зарубежных специалистов, непосредственно занимающихся данной проблемой, «учитывая то, что процесс онкогенеза (в данном случае — процесс развития РШМ) занимает весьма продолжительное время, для оценки влияния вакцинации против ВПЧ на показатели заболеваемости и распространённости РШМ потребуются десятилетия».

В-четвёртых, как считает ряд экспертов, необходимо более глубокое изучение побочных эффектов и осложнений этих прививок. Хотя официальные инстанции, например, FDA (US Food and Drug Administration, Управление по санитарному надзору за качеством пищевых продуктов и медикаментов США) уверяют в безопасности вакцин против ВПЧ, независимые специалисты к 2011 году уже опубликовали не менее 15 статей в научно-медицинских журналах с сообщениями о клинических случаях тяжёлых неврологических нарушений, возникших после введе-

ния «Гардасила», а также о случаях необъяснимых смертей, последовавших вскоре после этих прививок.

Кроме того, недостаточно изучено действие прививок против ВПЧ на протекание беременности и развитие плода. Число тяжёлых осложнений (включая случаи смерти) от прививок ВПЧ в США составляет около 4 на 100 000 доз (прививок), что для американских женщин ВЫШЕ вероятности умереть от РШМ (благодаря налаженной системе скринингов для выявления предраковых изменений смертность от РШМ в этой стране очень низкая).

В-пятых, прививки бесполезны, если женщина уже заражена ВПЧ. Поэтому производители вакцин и организаторы здравоохранения настаивают на массовой вакцинации девочек 9–12 лет (пока они не стали «сексуально активными»). Такую стратегию не поддерживает, например, Диана Харпер (Diane M. Harper), известный в США специалист по лечению и диагностике связанных с ВПЧ заболеваний, соавтор исследований по клиническому испытанию анти-ВПЧ вакцин. Как считает Харпер, проведение массовых программ вакцинации девочек против ВПЧ с целью профилактики РШМ нецелесообразно, тем более что неизвестна длительность сохранения иммунитета после этих прививок».

Сходным образом характеризует вакцины против ВПЧ и доктор Мириам Гроссман: «В принципе, разработка учёными «Гардасила» — неплохая новость, однако необходимо помнить, что эти прививки отнюдь не решают всех проблем. Мы ещё очень многого не знаем и долго не узнаем. К примеру, сколько времени длится защита после вакцинации? Не нарушает ли вакцинация девочек механизм их естественного иммунитета в отношении ВПЧ? Как в целом вакцинация против ВПЧ повлияет на девочек предпубертантного периода, в том числе на их поведение? В YouTube уже можно видеть ролики, в которых подростки рассказывают своим друзьям, что им сделали «прививки для безопасного секса». Далее, не приведёт ли вакцинация к пренебрежительному отношению к цитологическому скринингу на заболевания шейки матки (ПАП-тесту), доказавшему свою эффективность в предупреждении рака?... А ведь прививки направлены только против двух штаммов онкогенных вирусов ВПЧ, хотя существует ещё как минимум 17 таких штаммов, и мы не знаем, как они себя поведут в результате супрессии (подавления — **Т.Ш.**) двух онкогенных штаммов прививками: вдруг остальные вирусы ВПЧ начнут стремительно распространяться?» При этом доктор Гроссман подчёркивает, что программы сексуального образования и рекламные проспекты

вакцин против ВПЧ не рассказывают детям, подросткам и их родителям главного: заражение вирусами папилломы человека, передающимися при сексуальных контактах, в действительности предотвратимо на 100%! Надо только научиться ждать — не вступать в добрые сексуальные отношения, повзрослев — создать семью с человеком, который также умеет ждать, а далее — хранить в браке с таким человеком супружескую верность.

А вот уже свидетельство перехода от теоретических дискуссий в плоскость практических решений: летом 2013 года японское Министерство здравоохранения отказалось от вакцины «Гардасил» в связи с у многочисленными осложнениями и недоказанностью лечебного эффекта. Вакцина не запрещена, но Министерство здравоохранения, труда и благосостояния Японии отозвало рекомендации по вакцинации девочек против ВПЧ. Немаловажную роль в этом сыграла Ассоциация родителей жертв «Гардасила» и лично Мика Матсуфуджи, чью дочь в 2011 году после прививки парализовало, и теперь она прикована к инвалидной коляске. По мнению Ассоциации, количество осложнений гораздо больше официально заявленных (<http://www.pharmaceutika.ru/yaponiya-gardasil/>). Современным девушкам полезно знать такие вещи. Ведь на сайтах и в соцсетях, где они напиваются сведениями о взрос-

лой жизни, которой сами пока толком не отведали, этой информации места нет.

Незащищённые

Не только девочкам, но и мальчикам не помешает также узнать, что нынешние «дурные болезни» отвратительно поддаются лечению. Что тоже в корне противоречит бытующему мнению, что антибиотики легко избавят вас от этих «мелких неприятностей». Увы, это миф. Причём вовсе не охранительный, то есть направленный на защиту жизни и здоровья, а наоборот, деструктивный, поскольку он усыпляет бдительность. Возьмём, к примеру, хламидиоз, заболевание, приводящее к внематочной беременности, выкидышам, бесплодию, простатиту и импотенции.

Изучив проблему, Мириам Гроссман написала в 2006 году целую книгу, которую назвала «Незащищённые» (название, сразу приводящее на ум современное словосочетание «защищённый секс» и открыто полемизирующее с ним). В книге рассказывается о том, что возбудитель болезни, хламидия, далеко не всегда поддаётся обнаружению. Она может присутствовать в организме даже тогда, когда анализы показывают, что всё в порядке, и проявить свою гнусную сущность спустя много лет, когда женщина, вволю нагулявшись, решит стать мамой.

Решить-то она решит, но затем с изумлением обнаружит, что это вовсе не так просто, как её уверяли слоганы «планирования семьи», типа: «Любовь — да! Брак — может быть. Дети — по желанию, а не по случаю». Выяснится, что желание у неё есть, а детей, как они с мужем ни стараются, всё нет и нет. Наконец, пройдя довольно дорогое и болезненное обследование, женщина узнает горькую правду: давным-давно, на заре её беспечной юности, коварная хламидия залезла в фаллопиевы трубы, и там образовались спайки. Эти трубы и в здоровом состоянии очень узкие, всего 1 мм в диаметре.

Так что даже малюсенькая спайка способна привести к непроходимости, а значит, к бесплодию. Раннее начало половой жизни, смена «партнёров» и использование оральной контрацепции — всё то, что так зазывно рекламируется для подростков, как раз и является фактором риска для развития бесплодия. Но даже если спаяк нет, ситуация небезоблачна: женщине, когда-то заразившейся хламидиозом, не обязательно удастся выносить и родить здорового ребёнка. Белые кровяные тельца (лейкоциты) «некогда опознали хламидию как «иноземного захватчика», — пишет Гроссман, привыкшая беседовать с подростками и объяснять им сложные вещи на доступном языке, — и запомнили её структуру. Особенно опас-

ными для организма они считают молекулы так называемых «белков теплового шока» (англ. Hsp — Heat stress proteins). Сходные по структуре белковые молекулы вырабатываются и самим организмом при инфекциях и воспалительных процессах. В ответ на обнаружение указанных белков организм образует антитела. Память об этом враге передается у лейкоцитов из поколения в поколение.

И вот, когда, скажем, спустя 10 лет женщине, переболевшей в юности хламидиозом, удастся, наконец, забеременеть, её лейкоциты воспринимают зародыш (который также содержит аналогичные белки) в качестве того самого ненавистного врага. Будущий ребенок ведь тоже белковое тело, как раз из разряда Hsp! Лейкоциты не могут понять разницу между «вражьем белком» (хламидией) и эмбрионом. Решив, что враг вернулся, они начинают усиленно вырабатывать антитела. В итоге происходит выкидыш. «Мы вообще ещё очень многого не знаем, — пишет врач. — Не знаем, к примеру, насколько достоверно анализы способны выявить спящую инфекцию. Отрицательный результат вовсе не гарантирует её отсутствия. Мы не уверены в том, какой антибиотик лучше и сколько должно продолжаться лечение. Нам неизвестно, полностью ли это лечение уничтожает инфекцию или нет. В ряде слу-

чаев, возможно, оно лишь временно приостанавливает размножение бактерий, а затем оно возобновляется. Не понимаем мы также, почему у женщин, заражённых хламидиозом, повышается риск заболеваемости раком шейки матки».

Современная наука об опасности содомии

Доказала современная наука и другие факты, о которых предпочитают не упоминать СМИ и организации, якобы защищающие права человека. Почему «якобы»? — Да потому, что провокацию заражения опасными болезнями, которые сильно портят и укорачивают человеку жизнь, только в насмешку можно называть защитой его прав. Полагаю, вы уже догадываетесь, что речь пойдёт о содомии, поскольку именно это современный Запад пытается вывести в категорию важнейших, неотъемлемых человеческих прав.

Даже такая, в общем-то, слабая полумера, как запрет в России пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних, вызвала в США и Европе буквально истерику на государственном уровне! Между тем, родители должны знать, что риск заражения СПИДом при таких «нетрадиционных взаимоотношениях» невероятно высок. Намного выше, чем при обычном соитии. (Хотя, как мы помним, для здоровья незрело-

го организма и оно таит в себе повышенные риски.)

Когда-то эпидемиологи объясняли это хрупкостью ректального барьера: слишком тонкая и неэластичная оболочка прямой кишки легко повреждается. Однако в 80-е гг. было сделано открытие, что заражение может происходить и без повреждения покрова. Дело в том, что на поверхности прямой кишки человека в изобилии присутствуют так называемые М-клетки, играющие важную роль в процессах распознавания болезнетворных микроорганизмов и запуска цепи защитных иммунных реакций. Однако в случае с ВИЧ-инфекцией всё обстоит иначе, поскольку эти вирусы способны использовать М-клетки в «своих интересах», как эффективную «транспортную систему» для проникновения в организм.

Джон Поттерат, ведущий американский эпидемиолог, на протяжении 30 лет возглавлявший Программу по борьбе со СПИДом в Колорадо-Спрингс, объяснил на эту тему с двумя своими сыновьями, дочерью и их приятелями подросткового возраста прямо-таки с солдатской прямоотой. — Запомните, анус не вход, а выход! — заявил он. — Это не только ветхозаветные табу, но и выводы современной науки. Оболочка прямой кишки всего в одну клетку толщиной, она легко трескается, и для вируса проникнуть в кровь — пара пу-

стяков. Именно поэтому на конце прямой кишки такой тугий сфинктер. Сама природа говорит вам: «Туда не суйтесь!» У американцев, конечно, своя манера выражаться. Нам её перенимать не обязательно. Но донести до подростков правду, пусть и в более деликатной форме, совершенно необходимо.

Психологические травмы от «свободной любви»

Важно поговорить и о том, какую душевную боль причиняют людям «дурные болезни», какими психологическими травмами чреваты эти последствия «свободной любви». «Не стоит недооценивать тот факт, что для больных герпесом этот диагноз является страшным потрясением, — советует коллегам заведующий крупным центром по лечению ЗППП (заболеваний, передающихся половым путём) в Нью-Йорке. — Им потребуется длительная, вдумчивая психологическая помощь, поскольку телесные страдания от генитального герпеса не идут ни в какое сравнение с душевными муками».

А исследование, проведённое в Новой Зеландии, показало, что около трети больных ВПЧ (вирус папилломы человека) в течение многих лет не могут выйти из депрессии, справиться с чувством бессильной злобы и отчаяния, охватившего их, когда врач огласил диагноз. Секс-просветители опять-таки бодро за-

веряют молодёжь на разных языках, что надо просто грамотно предохраняться, регулярно сдавать анализы и требовать от партнёров справки об отсутствии инфекций.

Но даже если предположить (хотя это крайне сомнительно!), что у современных молодых людей романтическая влюблённость может сочетаться с таким хладнокровно-деловым подходом, — подобные справки вообще-то требовали от проституток, да и то, насколько помнится из художественной литературы, не всегда! — то всё равно от вышеупомянутых рекомендаций на практике мало проку.

«Что касается Его Величества Латекса, — иронично замечает М. Гроссман, — то степень защиты варьируется от 80–85% для ВИЧ-инфекции до нуля при ВПЧ. Всё зависит от вируса. Возбудители ВПЧ, герпеса и сифилиса могут обитать на коже вокруг детородных органов. То есть на участках, не покрываемых латексом». Весьма скептически относится она и к совету быть честными со своими партнёрами: «Видите ли, большинство людей не знает о том, что они больны ЗППП. Заражение ВПЧ и герпесом чаще происходит, когда кожа выглядит совершенно нормально.

Поэтому кроме миллионов людей, которые знают, что они инфицированы, есть ещё, по меньшей мере, столько же тех, кто не подозревает о своей болезни. В довер-

шение всех бед, некоторые инфекции дремлют в организме месяцами, а то и годами... Так что чистосердечное обсуждение проблем с партнёрами, конечно, приветствуется, однако пользы от этого мало. Лучше заранее себе представить, в какое смятение повергает больного медицинский диагноз, сколько неприятных вопросов сразу же начинает роиться в голове».

«Кто меня мог заразить? Неужели X? Или Y? А может, Z? И когда: в прошлом месяце или прошлом году? А если я тоже кого-то заразил(а)? Как узнать? Кому сказать-то? И как?!! А вдруг у меня теперь детей не будет?!!» И, пожалуй, самый страшный вопрос: «Кому я теперь такая (такой) буду нужна (нужен)?» Не знаю, как в России, а в США уже существуют специальные сайты, на которых люди, заразившиеся половыми инфекциями, ищут поддержки и утешения. Даже ники, под которыми они там выступают, это настоящий крик души: *Hating Myself* (ненавидящий себя), *No Luck* (невезучий), *verysad* (очень грустный), *scared2death* (на смерть перепуганный), *tryingtobestrong* (пытающийся быть сильным). Многим из этих несчастных больше негде выплеснуть свою боль и негодование, ведь у них в одночасье разрушилось доверие к любимому человеку. А то и рухнула семейная жизнь. Как уже говорилось, вирусы способ-

СЕМЬЯ

ны долго дремать в организме, и даже анализы ничего не показывают. Именно это произошло в семье человека, взявшего себе прозвище Learn2love (Учусь любить). Он считал свой брак образцовым: десять лет счастливой супружеской жизни, двое милых детишек, на подходе третий малыш... Всё прекрасно, идиллия. И вдруг — опущу подробности — некоторое специфическое недомогание. Врач говорит: «Герпес». Муж с негодованием отвергает. Откуда?! Они с женой верны друг другу! Но анализы подтверждают предположения врача. Жена признаётся, что когда-то утаила от любимого некоторые факты своей биографии, боясь, что иначе свадьба не состоится.

Однако обманутого мужа эти оправдания не утешают. В его мозгу неотвязно крутится мысль: «Как можно рисковать здоровьем тех, кого любишь? Значит, ей было наплевать и на меня, и на детей! Признаться стыдно, а заразить нас — не стыдно?» И вот он уже совсем другими глазами смотрит на супругу. Выясняется, что та ложь была не единственной. Его жена, как вскрылось, много чего утаила... «Передо мной вдруг предстал совершенно незнакомый человек, с совершенно другим характером! — восклицает Learn2love. — Я растерян и зол. Как мне со всем этим жить?» Муки обманутого мужа очень типичны. Равно как и переживания

его жены. Только на одном из интернетных форумов бурно обсуждается свыше 800 тем, которые можно объединить под рубрикой «Взаимоотношения».

«Нельзя без дрожи читать эти откровения, исполненные горя и ужаса, — пишет М. Гроссман. — А ведь это наверняка лишь верхушка айсберга! Сколько людей, в отличие от Learn2love, который кинулся в Интернет за советом, молча страдают в одиночестве и не ищут поддержки у незнакомцев!» Поговорить об этом с подростками необходимо. Тем более что их, в силу возраста, взаимоотношения полов волнуют гораздо сильнее, чем забота о здоровье.

Не возводите здание на песке

Но надо посмотреть правде в глаза: все вышеприведённые аргументы — по сути, здание, построенное на песке. Без прочного фундамента веры и, соответственно, понимания глубокого духовного смысла запрета внебрачных связей и важности целомудрия любая научная аргументация будет хромать, ведь это, как ни крути, всё равно человеческие мудрования. Один учёный считает так, другой — иначе... Незыблемы лишь Божьи заповеди, непреходящие, до скончания времён Богом установленные ценности. То, о чём мы сейчас так долго говорили, это последствия

греха. А как известно, эффективнее лечить не последствия болезни, но её первопричину.

Если в семье понятие греха отсутствует, а мотивация, которая с детства даётся ребёнку, сводится лишь к прагматической пользе и страху наказания, то в подростковом возрасте разговоры о пагубности греха нередко воспринимаются как нечто фальшивое и лицемерное: «С чего это вдруг вы спохватились?» Поэтому важно с детства, не дожидаясь подросткового возраста, серьёзно заниматься духовным воспитанием ребёнка. И, прежде всего, самим стараться жить благочестиво, самим уклоняться от зла и творить благо (Пс.33), а не только вести с ребёнком душевспасительные беседы или надеяться на воскресную школу: дескать, там специалисты, они всему научат.

Религиозные установления и моральные ценности играют важнейшую роль в принятии подростками решения вступать или не вступать в интимную близость. По данным соцопроса, проводившегося в 2001 году в США в рамках Национальной компании по предотвращению подростковых и незапланированных беременностей, соображения религии и морали влияли на подростков в 2 с лишним раза чаще (39%), чем страх за своё здоровье (17%) и опасения забеременеть (15%). А любопытство и желание близости с партнёром, которые подстрекатели

юношеского секса обычно называют в числе ведущих мотивов, вообще остались чуть ли не за скобками. Первый упомянули всего 5% опрошенных, второй — 4%. А ведь США давно уже не та пуританская страна, которую мы помним по произведениям классиков!

Опасные связи: что нужно знать родителям?

Примерно в то время, когда проводился опрос, консервативный политик П. Дж.Бьюкенен готовил свою знаменитую книгу «Смерть Запада», в которой развернул впечатляющую картину упадка нравов в американском обществе под воздействием тех, кого он называет либеральными революционерами и заговорщиками. И всё равно религиозные соображения превалят!

Сила родительского авторитета

Родителям важно понимать и вот ещё что: именно они, а не СМИ, на которые принято кивать, снимая ответственность с себя, не друзья ребёнка и даже не «романтический партнёр» (такой термин фигурирует в данных того же американского опроса) оказывают наибольшее влияние на подростков в вопросах сексуальной жизни. Практически половина опрошенных (49%) назвала именно родителей в качестве наиболее влиятельной силы в этом плане. Друзья (16%), СМИ (11%), братья-

СЕМЬЯ

сёстры (5%) и «романтический партнёр» (5%) — все, вместе взятые, не дотягивают до этой цифры!

К сожалению, многие родители даже не подозревают о том, какое огромное влияние они имеют на своих детей. С одной стороны, сейчас усиленно внушается, что у подростков родительский авторитет на нуле, и это нормально. Дескать, таковы особенности возраста. С другой стороны, подростки действительно бунтуют, дерзят, не слушаются, и создаётся впечатление, что теория обширно подтверждается практикой.

Да и самим родителям, как ни парадоксально, порой легче снять с себя ответственность, заранее расписавшись в своей беспомощности («Что я могу? Я для него давно не авторитет!»), нежели трепать себе нервы, проявляя твёрдость, наталкиваться на сопротивление и грубость, выдерживать истерики, увещивать, доказывать по сотому разу одно и то же, когда на самом деле от усталости и отчаяния хочется махнуть на всё рукой и предоставить подростка его судьбе.

Мне, правда, никогда не была понятна такая логика поведения, ведь когда наступят неизбежные последствия подросткового безрассудства, трепки нервов будет гораздо больше. В том числе и для родителей. Однако факт остаётся фактом.

Конечно, не всем, но многим современным родителям проще уве-

рить себя, что сын или дочь уже взрослые и повлиять на их решения невозможно. А нередко разговором о невозможности влиять на самом деле прикрывают не просто попустительство, но активное содействие греху! Приведу яркий и, увы, далеко не единственный пример. Десятиклассница познакомилась в Интернете с парнем года на три постарше, жившем в другом городе. Завязалась переписка. Через некоторое время мама — православная воцерковленная женщина, с детства водившая дочку в храм, а в последние годы даже работавшая в приходской трапезной! — отпускает девочку к нему на каникулы, снабжает деньгами на поездку. На что она рассчитывала? В ответ растерянное: «Я не думала, что так получится...» Хотя тут думать особо не надо, всё уныло-предсказуемо. Естественно, девушка вернулась уже не девушкой. Парень в скором времени «ушёл на дно», перестал отзываться на звонки и письма. Школьница так страшно переживала, что не смогла дальше учиться, полгода почти не разговаривала с окружающими. Потом постепенно начала приходить в себя, но у неё то ли на нервной почве, то ли из-за подхваченной инфекции — мама предпочитает не распространяться о причинах — развился тяжелейший цистит, который пока (а с тех пор прошло уже года четыре!) вылечить не удалось. А болезнь эта

мало того, что доставляет человеку большие страдания, но и чревата бесплодием.

«Многочисленные исследования показывают, — пишет М. Гроссман, — что влияние родителей на подростков огромно». Тепло, поддержка и контроль — вот что необходимо в этом возрасте для того, чтобы удержать ребёнка от безрассудства, которое может стоить ему слишком дорого. Важнейшую роль играет фактор полной семьи. По обширным зарубежным данным, чем дольше девочка живёт без отца, тем выше для неё вероятность раннего вступления в интимные связи. Психологически это понятно: отсутствие отцовской любви, заботы и поддержки побуждает её искать недостающее на стороне. Однако и в неполной семье вполне можно воспитать в детях целомудрие. Для этого у самой матери должны быть строгие моральные принципы.

Кроме того, ей важно быть в курсе детской жизни, проявлять искренний интерес к переживаниям ребёнка, дарить ему любовь и радость, оказывать помощь, вовремя отслеживать какие-то опасные тенденции и не давать им закрепиться, проявлять гибкость, такт и в то же время волю. Очень важно и говорить о своих чувствах и принципах с ребёнком.

«Подростки, — пишет М. Гроссман, — часто имеют искажённые представления о том, что думают

и чувствуют взрослые. Надо, чтобы ваша дочь чётко представляла себе вашу систему ценностей и знала, чего вы от неё ожидаете. Это повлияет на её поведение». Конечно, подростки любят спорить и протестовать, но исследования показывают, что высокие родительские ожидания являются для них серьёзной удерживающей силой. В одной из научных работ были обследованы 8 тысяч семей, в которых мать растила подростка в одиночку. Выяснилась закономерность: чем либеральней, по мнению подростка, были взгляды матери на сексуальную жизнь, тем выше оказывалась вероятность его вступления в половую связь и тем больше подросток проявлял склонность к промискуитету, частой смене «партнёров».

В тех семьях, где матери не имели ничего против внебрачных связей, девушки воспринимали их позицию как руководство к действию. Там же, где мамы старались акцентировать внимание на отрицательных последствиях «свободной любви» и убеждали дочерей воздерживаться от них по моральным соображениям, девушки обычно старались следовать их наставлениям. В особенно благоприятном положении оказались верующие семьи, поскольку религиозность дочери, как правило, была для неё надёжной защитой от разнообразных соблазнов. Не только от подростко-

вого секса, но и от употребления алкоголя и марихуаны, а во многих случаях и от курения.

М. Гроссман даже не побоялась сказать, что чувство вины является очень мощным сдерживающим фактором для подростков! Понимание того, что блудить плохо, что это большой грех, не даёт подросткам выходить за границы дозволенного. Именно поэтому стыд сейчас пытаются объявить чуть ли не главным тормозом в развитии личности и вывести секс за рамки моральных ограничений. Для современного американского психиатра высказывание о пользе стыда — это настоящий гражданский поступок, требующий немалого мужества.

Опыт церкви

За тысячелетия существования православная церковь накопила огромный опыт во многих вопросах. Среди прочих и в том, как целомудренно, однако вполне чётко и определённо предостерегать людей от пагубных соблазнов. Церковь говорит об этом без фарисейского ханжества, без скабрёзности, без постмодернистского ерничанья и цинизма. Именно так, как и нужно говорить о вещах, которые в буквальном смысле слова являются для человека судьбоносными: о добродетели и грехе, о целомудрии и разврате, о любви и о том, что рядится в её одежды,

а на самом деле, в конечном итоге, сеет ненависть и вражду. Дети, которых приводят в храм, которым читают Библию и жития святых, учат внимательно разглядывать и понимать изображения на иконах и храмовых фресках, рано, глубоко и очень естественно усваивают важнейшие понятия, связанные с взаимоотношениями полов, поучаются на ярких, запоминающихся примерах. Насколько современна сейчас история св. Марии Египетской, в 13 лет пустившейся во всё тяжкие! В её житии, которое каждый год читается в храме вслух на пятой седмице Великого Поста, всё названо своими именами. Однако исповедь великой грешницы, ставшей затем великой святой, выслушивается самыми разными людьми, в том числе юными, в благоговейной тишине. Так потрясает глубина её покаяния, достигнутого ценой безмерных усилий и мук. Грозным и архисовременным предупреждением нам и детям нашим звучит история Содома.

В ней без излишних подробностей, но вполне исчерпывающе показана низость до мозга костей развращённых жителей этого города, предававшихся противоестественным порокам, которые так усердно сейчас рекламируются. И сурово предупреждается, какие кары постигают людей за содомский разврат. Не счесть и высоких примеров целомудрия, которые необходимы

подросткам, потому что без высоких идеалов их личность нормально сформироваться не может.

Вспомним св. Иустину. Юноша Аглаид не смог её соблазнить, даже прибегнув к услугам искусного колдуна Киприана, который, будучи поражён стойкостью и силой веры девушки-христианки, сам обратился ко Христу и впоследствии пострадал за него вместе с ней. Поучительна и история св. мученицы Евфрасии, оберегавшей свою девичью честь в буквальном смысле слова до смерти: когда она отказалась принести жертву идолам, гонитель христиан отдал её воину на осквернение. Святая молила Бога сохранить её девство, и Господь услышал молитвы. Воин поверил Евфрасии, сказавшей, что она знает траву, которая оберегает от неприятельского оружия и смерти. Они пошли в сад, и святая дева нарвала первой попавшейся под руку травы, положила её себе на шею и предложила воину испытать действие «оберега», ударив по её шее мечом. Воин ударил, и святая Евфрасия предала свой дух Богу, сохранив девственную чистоту.

Подобные истории дают огромные возможности для серьёзного разговора на темы, о которых многие современные дети и взрослые даже не помышляют — настолько это идёт вразрез с современными жизнен-

ными принципами. Однако всегда важно помнить, что когда имеешь дело с подростками, одной «разъяснительной работы» недостаточно. Особенности их психики и мозга, как свидетельствуют новейшие исследования, таковы, что при сильном волнении и возбуждении подросток теряет самоконтроль и может совершить поступки, которые в спокойном состоянии он осуждал, будучи уверенным, что с ним ничего подобного не случится. Когда впоследствии подростков спрашивают: «Зачем вы это сделали? О чём думали? Разве вы не понимали, к чему это приведёт?», они не могут ответить. Не могут потому, что в тот момент они НЕ ДУМАЛИ и НЕ ПОНИМАЛИ, а неслись, подобно щепке, в бурном потоке страстей. Поэтому подросткам совершенно необходим родительский контроль (чем легчемысленней подросток, тем контроль должен быть строже), необходимы ограничения и запреты. Не надо бояться, что «дети никогда не простят» родителей, не предоставлявших им вожделенной свободы.

Только очень незрелые, инфантильные люди (как правило, с патологией психики) во взрослом возрасте по-прежнему пышат гневом на маму, не пустившую их в компании одноклассников на дачу, где они могли бы вволю повеселиться без присмотра. Большинство же, повзрослев, понимает, что родители

СЕМЬЯ

более адекватно оценивали ситуацию, и солидаризируются с их позицией.

А претензии если и возникают, то, скорее, по форме, а не по содержанию: дескать, можно было бы сказать что-то помягче, пола-

сковей. Хотя когда собственные дети входят в подростковый возраст, эти претензии часто исчезают, сменяясь словами: «Теперь я понимаю своих родителей».