

# ПРОСВЕЩЕНИЕ

Виктор Масленников

## О КОНСЕРВАТИВНЫХ ЦЕННОСТЯХ

«Истинный консерватизм есть борьба вечности со временем, сопротивление нетленности гниению».  
*Н. Бердяев*

По сути, в этих строках одного из величайших русских философов Николая Бердяева отражена вся глубинная сущность консерватизма. Данное изречение можно разбить на две части: первая — вечность и время; вторая — нетленность и гниение. Я исхожу из того, что в нашем мире есть ценности, на которых держится человек, культура, без которых они не могут развиваться и жить.

Так почему же одни ценности тленны, а другие нет? Потому что нетленные ценности, как видно из их названия, не теряют своей сущности под воздействием времени. Например, золото и железо. Первое может храниться миллионы лет, не меняя своей сущности, а второе окисляется и распадается за счита-

ные десятилетия потому, что механизм саморазрушения заложен в самой их сущности, как, например, заложено в сущности деревянного здания: оно сгниёт через 200 лет, а монолитное, например египетские пирамиды, простоит сотни тысяч. Так и народы, разучившиеся и не умеющие защищать свои интересы и распадающиеся на «общество свободных индивидов», живущих одним днём, не думают о будущих поколениях по принципу «после нас хоть потоп». Они, по сути, обречены, ибо вырождаются и прекратят своё существование под натиском других народов.

В современном мире по сравнению с прошлым произошло прямо-таки гипертрофированное усложнение всех сторон человеческой жизни. Например, чем больше техники и общей усложнённости нашей жизни, тем, естественно, больше риск выхода части элементов из строя — например, взлом электронной почты, поломка автомобиля, потеря банковской карты и т.д.

## ПРОСВЕЩЕНИЕ

ведёт к накоплению общей усталости и психологическому износу человека, а действенных средств преодоления этого нет, т.к. времени на осознание себя почти не остаётся. И нет, как следствие, ответов на главные вопросы человеческого бытия: а к чему я иду и каков конечный результат и итог?

По моему убеждению, смысл консерватизма заключается в том, чтобы пронести сквозь время сущность народа и нации, ценности, доказавшие свою нетленность и жизнеспособность течением истории и её опытом, воплощая их в жизнь, невзирая на отсутствие сиюминутной выгоды или результата, а то и прямо противореча им.

Мы не должны отождествлять консерватизм и исторические привычки, которые, хотя и обладают определённым историческим «возрастом», тем не менее не могут считаться элементом консерватизма и позитивного исторического опыта. Например, нельзя считать «обычай пития» алкоголя чем-то вроде национальной традиции, которую следует бережно оберегать, т.к. ей, скажем, более 100 лет. Ведь не возвращаемся же мы к практике человеческих жертвоприношений в языческой Руси и крепостному праву в царской России.

Принципы, заложенные в консерватизме, универсальны для каждого времени так же, как и законы физики едины как для воды, вертя-

щей жернова водяной мельницы XII века, так и для гидроэлектростанции XXI века. Например, для принципа, что семья является основой общества и что брак — это союз между мужчиной и женщиной, нет никакой разницы, состоит ли она из крестьян, ведущих сельское хозяйство, или из учёных-атомщиков. Принцип о том, что каждый должен делать всё, что в его силах, для общего блага, а то и пожертвовать своими интересами, един как для Ивана Сусанина, так и для чиновника, контролирующего соблюдение экологических стандартов на вверенной ему территории. Фундаментальные ценности часто входят в противоречие с сиюминутной выгодой — например, жизнью ребёнка, за которого необходимо нести ответственность до его совершеннолетия, когда он сам будет обеспечивать своих родителей в старости, и прерывание беременности ради продления безмятежной жизни ещё лет на 10–15 до наступления старости.

Сущностью нашего времени является глобализация — процесс преобразования мира в единое целое, унификации (обобщения его составляющих). Хорошо это или плохо? Чтобы ответить на этот вопрос, надо понять, в каких формах происходит глобализация. Если мы говорим о глобализации (единении) науки, объединении научных знаний, умов человечества для преодоления

общих трудностей, это, безусловно, хорошо. Но как быть с унификацией культуры и, собственно, национальной независимости? Обобщение предполагает, что из нескольких элементов будет создано единое целое, некоторые будут противоречить друг другу. То есть если мы должны чем-то жертвовать, от чего-то отказываться должны и наши партнёры. Первый вопрос заключается в том, зачем нам вообще это нужно — изменять свою тысячелетнюю культуру и обычаи ради чего-то глобального. Второй вопрос — в том, что западная цивилизация навязывает нам свои нормы жизни и ценности, не признавая наши, обосновывая это тем, что они не соответствуют общемировым стандартам, в большинстве своём созданным тем же Западом. Классическим примером «конфликта представлений» которых является отношение к моральным ценностям. Достаточно вспомнить выставку 2003 года «Осторожно, религия», в ходе которой христианские символы нашей культуры и веры подверглись поношению и оскорблению. Для нас это стало плевком в душу, оскорблением, для Европы — проявлением свободы слова и «самовыражения». Патриарх Московский и всея Руси Кирилл на встрече с ректорами вузов в Киевском государственном университете дал следующую характеристику цивилизации и её развитию: «Цивилизация определяется в первую очередь тем,

как люди отвечают на вечные вопросы — о Боге, о мире и о человеке», — сказал патриарх. То есть цивилизация, являясь некой оболочкой политической системы, тем не менее определяет её сущность. Естественно, что за тысячелетнюю историю государства и общества нами накоплен огромный исторический опыт и сформированы устойчивые культурные и исторические традиции и, собственно, мировоззрение.

По моему мнению, у всякого общественного процесса имеется как минимум две составляющие — причина и следствие. Поэтому язвы нашего общества — коррупция, аморализм и многое другое — являются лишь следствием проблем, но не их первоисточником.

По мнению патриарха, разрушение традиционных основ бытия человечества началось в эпоху Реформации, когда любому человеку дали право толковать истину на свой манер.

«Без абсолютных нравственных критериев мы ввергнем человечество в хаос», — считает патриарх. «Поэтому мы и с коррупцией не можем справиться, когда живут по принципу: если Бога нет, то всё позволено, и у каждого своя правда», — отметил он.

По сути, ценности и исходные устои современной российской цивилизации, своего рода основы национальной идеи современной России, обозначены в преамбуле Конституции нашей страны:

## ПРОСВЕЩЕНИЕ

1. Всё многонациональное население России является единым народом.

2. Подчёркивается предначертанное судьбой, вечное единство российской земли и её народов.

3. Утверждение прав и свобод человека, гражданского мира и согласия.

4. Сохранение исторически сложившегося государственного единства.

5. Признание общепризнанных принципов равноправия и самоопределения народов.

6. Уважение памяти предков, передавших россиянам любовь и уважение к Отечеству, веру в добро и справедливость.

7. Утверждение незыблемости демократической основы России.

8. Стремление обеспечить благополучие и процветание России.

9. Признание ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями.

10. Осознание себя частью мирового сообщества.

История имеет свойство повторяться многократно. Дело в том, что при всех различиях в людях, проживающих на нашей планете, всё-таки у нас очень много общего, что и определяет схожесть различных политических и общественных процессов. Например, разгул криминала в нашей стране в 1990-х годах прошлого века напоминает аналогичную эпоху начала 1920–1930-х

лет в США. Действующие лица, включая Аль Капоне в США и солдатов ОПГ, разные, но причины и последствия схожие.

Мудрость каждой цивилизации заключается не только в том, чтобы жить своим умом, но и заимствовать у остального мира всё то, что нужно и полезно данной цивилизации, соотнося это со своими цивилизационными ценностями.

Сравнивая процессы в разных странах, необходимо наиболее полно учитывать географический и исторический фактор.

К примеру, сравнивая оборонный потенциал США и России, необходимо учитывать, что у США с запада и востока находятся океаны. С севера — миролюбивая и относительно слабозаселённая Канада, с юга — Мексика, представляющая угрозу лишь в контрабанде наркотиков и нелегальной иммиграции. История нашей страны говорит обратное: только в XX веке были две мировые войны и множество вооружённых столкновений практически по всему периметру границ бывшего СССР.

После окончания Первой мировой войны Турция, ставшая осколком распавшейся Османской империи, находилась в глубоком упадке, фактически представляя собой аналог современного Афганистана, правда, без наркотической экономики. Под сомнением стояло даже будущее этого государства.

В 1923 году отец-основатель современной Турции М.К. Ататюрк сказал: «Если мы хотим, чтобы мир проявлял по отношению к нам уважение, мы должны в первую очередь проявлять уважение к своей личности и народу. Уважение должно проявляться в чувствах, мыслях и движениях. Народы, которые не знают свою сущность, всегда будут жертвой других народов». Причём, как свидетельствует история, прекращение существования народов в большинстве случаев происходит в процессе их вырождения не военным путём, а путём растворения в других этносах, более сильных и жизнеспособных.

К концу жизни Ататюрка, в 1938 году, страна фактически стала такой, какой мы её видим сейчас: современная экономика, развитая промышленность. Но самое главное, что при модернизации турецкого государства и общества не были отброшены в сторону духовные ценности народа. Ведь главная сложность в модернизации как раз и заключается в том, чтобы отделить «зёрна от плевел», взять положительное из прошлого, не взяв из него зло; впитать позитивный опыт зарубежных стран, соизмеряя его при этом со своими ценностями.

По мнению Ататюрка, «если народ для своего существования и права не объединится духов-

но и материально, если не сможет завоевать себе право на существование и независимость, то он необратимо станет игрушкой в чужих руках», и «если мы хотим, чтобы мир проявлял по отношению к нам уважение, мы должны в первую очередь проявлять уважение к своей личности и народу. Уважение должно проявляться в чувствах, мыслях и движениях. Народы, которые не знают свою сущность, всегда будут жертвой других народов». Противопоставлением этих цитат со стороны завоевателей выступает другая формула — «разделяй и властвуй». По моему мнению, вся полнота трагичности данного изречения воплотилась на рубеже XX–XXI веков с Сербией. Причины Балканской войны, последовавшей после распада Социалистической Югославии в начале 1990-х годов, сложны и противоречивы, и искать правых и виноватых, оперируя только юридическими понятиями и во многом предубеждением, неправильно и невозможно. Трагедия Сербии заключается в том, что общество не нашло в себе сил жить своим умом и жить в подлинно независимой стране. Я не берусь судить, виновен или нет покойный президент страны Слободан Милошевич в военных преступлениях, но выдача своего бывшего президента фактически в обмен на предоставление кредита

## ПРОСВЕЩЕНИЕ

западных стран явилась, по сути, актом беспомощности внутреннего упадка Сербии. Этим страна показала свою слабость, а участь слабых в современном мире при всём развитии международного права незавидна. Дальше — по нарастающей — признание независимости сербской области Косово. Канцлер Германии Ангела Меркель в ходе своего визита в Белград назвала три предварительных условия, выполнение которых в дальнейшем позволит Сербии вступить в Европейский союз, вхождения в который она хочет. Одно из условий — ликвидация органов власти, «параллельных» действующим в Косово. Так как большинством западных стран признана независимость этой самопровозглашённой республики от Сербии, то и наличие «параллельных» органов власти видится им лишним, т.е. фактически ЕС пытается добиться от Белграда отказа от всех территориальных претензий. «Мы смотрим на Сербию как на будущего члена ЕС и постараемся сделать всё возможное, для того чтобы страна, пройдя все процедуры, основанные на общеевропейских принципах, влилась в наш союз», — заявила Ангела Меркель, в первую очередь имея в виду признание Европейским союзом самопровозглашённого Косово как независимого государства.

В истории вопроса попыток вхождения Сербии в ЕС первоначальными условиями ЕС была выдача граждан страны, обвиняемых в совершении преступлений в ходе череды конфликтов, вспыхнувших на просторах распавшейся Югославии. Сейчас, когда Ратко Младич и Радован Караджич выданы сербскими властями по требованию международного сообщества, появились новые условия, напоминающие по своей сущности вымогательство.

По мнению Атаюрка, «полная независимость — это независимость в политике, финансах, юриспруденции, вооружённых силах, культуре и т.п. Отсутствие хоть одного из вышеперечисленных аспектов означает отсутствие полной независимости во всём», и «человек по собственному желанию может отказаться от своей личной свободы, но если его действия ставят под угрозу свободу и независимость целого народа, который имеет великую историю, уничтожает народ, отбирает свободу из рук будущих поколений, то ни под каким видом нельзя узаконить действия этого человека. Конечно же, данное действие не может совершаться под предлогом свободы».

Как известно, оценки политика внутри страны при жизни и после оставления им власти могут весьма отличаться. В современной Турции, спустя семь десяти-

летий после его ухода из жизни, авторитет и уважение к Ататюрку как никогда высоки, что является лучшим подтверждением выбранного им курса. По этому поводу можно привести слова Уинстона Черчилля о том, что «отличие государственного деятеля от политика в том, что политик ориентируется на следующие выборы, а государственный деятель — на следующее поколение».

Трагедия, произошедшая в Норвегии в июле 2011 года, когда было убито множество участников молодёжного лагеря, всколыхнула весь мир. По этому поводу я приведу выдержку из статей Александра Крутова, главного редактора журнала «Русский дом»: «Внутренний мир таких людей, как Брейвик, гениально раскрыл Фёдор Михайлович Достоевский в «Преступлении и наказании». Раскольников у Достоевского считал, что исторически сложились две группы людей: «твари дрожащие» и люди, смело нарушающие моральные нормы, принятые обществом, во имя установления новых норм и законов. Обыкновенные люди «должны жить в послушании, не имеют право преступать закон», они имеют право только «зарождать себе подобных». Необыкновенные люди «имеют право совершать преступления и всячески преступать закон», совершить великий поступок, сказать «новое слово». Они двигают прогресс. При этом вторая груп-

па — это великие личности. Они не останавливаются перед жертвами, насилием и кровью. Их считают преступниками только современники, а история оправдывает жертвы. Мир так устроен, что развитие общества всегда свершается путём попрания «тварей дрожащих» этими великими людьми».

В данной статье мной была сделана попытка понять причины и истоки проблем и угроз, стоящих перед нашей страной, да и всем миром. Первым, что, по моему мнению, необходимо сделать на пути к излечению человека и общества наряду с пониманием необходимости такового, является информационная безопасность. По сути, большинство СМИ нашей страны представляют собой подобие аспида, ежесекундно впрыскивающего яд разврата и вседозволенности в сознание наших сограждан. Я считаю, что усилия, прикладываемые государством и здоровыми общественными силами к воспитанию подрастающего поколения, в существующих условиях в большинстве своём обречены на провал: в школе, на занятиях по духовно-нравственному воспитанию молодой человек слышит одно, а в музыкальных исполнениях, телепередачах и т.д. — понятия с совершенно иным смыслом.

Величайший философ Древней Греции Сократ выпил яд по приговору суда именно по обвинению в разращении молодёжи.

## ПРОСВЕЩЕНИЕ

Не буду судить, прав или не прав был афинский суд в контексте тех исторических условий и был ли виновен сам Сократ. Отмечу лишь то, какую важность придавали в древности воспитанию молодёжи, если те, кто сбивал её с истинного пути, наказывались смертью.

И в заключение простой вопрос: где эти основополагающие глубин-

ные ценности, не истлевшие в течение столетий, о которых я писал в статье?

По моему убеждению, их суть отображена в Священном Писании Ветхого и Нового Заветов, а именно в Декалоге Моисея и в Нагорной проповеди Господа нашего Иисуса Христа, где Он излагает заповеди блаженства.