

Оценка образовательных достижений обучающихся посредством заданий фонда оценочных средств

Крайник Ольга Михайловна

кандидат педагогических наук, директор Колледжа Алтайского государственного университета, г. Барнаул, krainik@email.asu.ru

Ключевые слова: образовательные достижения, русский язык, культура речи, компетенция, фонд оценочных средств, кейс-задание, учебно-речевые текстовые задачи.

Всё возрастающая роль русского языка и культуры речевого общения в жизни современного человека, стремящегося получить качественное образование и овладеть общепрофессиональными компетенциями в области своей будущей профессии, не вызывает сомнений. При этом особенно важно «помочь человеку, получающему образование, понять, что безупречное владение русским языком делает его аристократом духа, человеком, способным аналитически мыслить, глубоко чувствовать, выражать свои мысли и чувства, убеждать других, добиваться успеха»¹.

Закономерно, что в основу построения стандартов нового поколения общего основного и среднего образования положен системно-деятельностный подход, опирающийся на теоретические положения концепций Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, раскрывающих основные психологические закономерности процесса обучения и воспитания, а также структуру образовательной деятельности учащихся с учётом общих закономерностей онтогенетического возрастного развития детей и подростков. При этом познавательное развитие обучающихся определяется, прежде всего, характером организации их деятельности, в первую очередь учебной: «Если приоритетом общества и системы образования является способность вступающих в жизнь молодых людей самостоятельно решать встающие перед ними новые, ещё неизвестные, задачи, то результат образования „измеряется“ опытом решения этих задач. Тогда на первый план наряду с общей грамотностью выступает умение выпускников, например, разрабатывать и проверять гипотезы, умение работать в проектной форме, проявлять инициативу в принятии решений и т.д.»².

¹ Евграфова С.М. Ещё раз о культуре речи [Электронный ресурс] // «Русский язык: Приложение к «1 сентября», № 31 (367), 1–15.08.2004. <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200403101>.

² Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. акад. образования; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. — М.: Просвещение, 2008. — 39 с. — (Стандарты второго поколения) — с.16.

С учётом того, что система подготовки специалистов среднего звена в рамках реализации специальностей среднего профессионального образования (далее — СПО) является своеобразным продолжением «школьного образования» (особенно при реализации профессионального обучения на базе основного общего с одновременным получением среднего общего образования), включение в учебные планы всех специальностей СПО такой учебной дисциплины, как «Русский язык и культура речи», становится закономерным и необходимым условием.

Являясь составной частью гуманитарного и социально-экономического цикла федерального государственного образовательного стандарта (далее — ФГОС), учебный предмет «Русский язык и культура речи» позволяет решать задачи нескольких планов развития личности:

1) личностного: реализация творческого потенциала в духовной и предметно-продуктивной текстовой деятельности, формирование ценностно-смысловых ориентаций и нравственных оснований личностного морального выбора, а также способности открыто выражать и отстаивать собственную позицию или высказать критическое мнение;

2) социального: формирование гражданского сознания, развитие толерантности в поликультурном обществе, воспитание патриотических убеждений, освоение социальных ролей, норм и правил, принятых в разных культурных обществах и отражённых в языке;

3) познавательного: формирование научной и образной (художественной) картины мира; развитие символического, логического, творческого мышления в ходе анализа различных речевых ситуаций;

4) коммуникативного: формирование общей компетентности в общении, в том числе и сознательной ориентации на мнение других людей; умение вести диалог в соответствии с целями и задачами общения, принимать или отвергать, соблюдая этические нормы; развитие умения включаться в контекст решения значимых жизненных задач (понимание обучения как процесса образования и порождения смыслов) и т.п.

Следует отметить, что обозначенные выше ключевые составляющие содержа-

ния учебной дисциплины «Русский язык и культура речи» и образовательные технологии, с помощью которых они достигаются, включая планирование и оценку качества подготовки специалистов, в конечном итоге «работают» на общий результат образования, выраженный через компетентности специалистов. В этом случае своеобразный перенос акцента образовательного процесса на контрольно-оценочную составляющую, ни в коей мере не снижая актуальности содержательного компонента, языкового и текстового наполнения дисциплины, позволяет систематически отслеживать, диагностировать и корректировать процесс обучения. Уже на этапе проектирования структуры и содержания учебной дисциплины происходит процесс планирования способов и средств, которые будут служить доказательством достижения целей образовательной программы.

Таким образом, требование измеримости в отношении компетенций как предмета контроля результатов обучения на сегодняшний день особенно актуально. В этом плане ФГОС СПО для аттестации обучающихся на предмет их учебных достижений регламентирует создание в образовательной организации фондов оценочных средств (далее — ФОС), позволяющих оценить умения, знания, практический опыт и освоенные компетенции (раздел VIII любого ФГОС СПО: Оценка качества освоения программы подготовки специалистов среднего звена). При этом предполагается, что ФОС каждой учебной дисциплины является неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения в целом основной профессиональной образовательной программы СПО и представляет собой комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, устанавливающих соответствие учебных достижений запланированным результатам обучения.

При планировании контрольно-оценочных процедур следует учитывать, что ФОС не должен выступать только как элемент процедуры оценивания, а в большей степени должен являться одним из компонентов учебной деятельности. «Оценить, — пишет Ш.А. Амонашвили, — значит, выделить ре-

зультат деятельности, восстановить ход законченной деятельности, представить ход предстоящей деятельности и её результат и соотнести их с определёнными стандартами: опытом, знанием, правилом, законом, схемой, образцом и примером, идеалом»³. Поэтому при создании фонда оценочных средств по учебной дисциплине необходимо принимать во внимание ряд факторов:

1) дидактическую взаимосвязь между результатами образования и формируемыми компетенциями, которая проявляется, прежде всего, в использовании единых средств и обучения, и оценивания (упражнений, тестов, задач и т.п.);

2) взаимосвязь используемых образовательных технологий и параметров, выносимых для оценивания, при этом должны создаваться условия максимального приближения к будущей профессиональной практике;

3) использование, помимо индивидуальных оценок, группового оценивания и взаимооценок, экспертных оценок группами из студентов, преподавателей и работодателей и др.;

4) включение измерителей, различных по назначению: компетентностно-ориентированные тесты, нестандартные задачи, тесты практических умений, стандартизированные анкеты, ситуационные задания на основе кейс-метода, портфолио и др.;

5) учёт основополагающих принципов оценивания: содержательной и структурной валидности, объективности, надёжности, соответствия формы задания проверяемому элементу и т.п.

В соответствии с ФГОС СПО фонды оценочных средств конкретной учебной дисциплины должны включать оценку текущей (осуществляется преподавателем в процессе изучения учебного материала на практических занятиях, при выполнении лабораторных работ и т.п.) и промежуточной (осуществляется после изучения теоретического материала учебной дисциплины) аттестаций обучающихся. При этом структура ФОС не имеет общего жёсткого формата и в каждой образовательной организации регламен-

тирована локальными нормативными актами. Как правило, обязательными структурными компонентами являются, во-первых, паспорт ФОС, содержащий перечень проверяемых компетенций, контролируемые разделы (темы) и компетенции, наименование оценочных средств по данным разделам (темам) и компетенциям; во-вторых, непосредственно типовые примеры конкретного оценочного средства, включающие цели, проверяемые компетенции, знаниевую компоненту и систему умений, критерии оценивания.

Учебная дисциплина «Русский язык и культура речи» является универсальной дисциплиной для специальностей СПО независимо от их принадлежности к гуманитарному, техническому, информационному, экономическому и т.п. профилю. В этом плане и содержание материала самой дисциплины, и фонда оценочных средств может быть универсальным. Однако, учитывая специфику дисциплины и её влияние на коммуникативные качества личности обучающегося, следует использовать разнообразные формы и методы контроля, направленные на оценку как репродуктивной, так и продуктивной деятельности студентов. С этих позиций можно выделить три группы заданий, являющиеся наиболее эффективными при оценке образовательных достижений по предмету «Русский язык и культура речи»:

- задания репродуктивного уровня, позволяющие оценивать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия в рамках определённого раздела дисциплины — например, *контрольно-измерительные материалы теоретического характера; контрольные работы на основе стандартных заданий и упражнений; изложение; диктант;*

- задания реконструктивного уровня, позволяющие оценивать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей — например, *учебно-речевые текстовые задачи, кейс-задания; лингвистические и проблемные задачи* и т.п.;

- задания творческого уровня, позволяющие оценивать умения интегрировать знания различных областей и аргументиро-

³ Амонашвили, Ш.А. Психолого-педагогические особенности оценки как компонента учебной деятельности / Ш.А. Амонашвили // Вопросы психологии. — 1975. — № 4.

вать собственную точку зрения — например, *сочинение, эссе, реферат, проектное задание*.

Приведём примеры заданий Фонда оценочных средств по учебной дисциплине «Русский язык и культура речи», используемых в процессе обучения в Колледже Алтайского государственного университета при реализации специальностей СПО гуманитарного (54.02.01 Дизайн (по отраслям)) и физико-математического (09.02.03 Программирование в компьютерных системах) профилей.

Паспорт фонда оценочных средств учебной дисциплины «Русский язык и культура речи»

Учебная дисциплина «Русский язык и культура речи» входит в общий гуманитарный и социально-экономический цикл. В соответствии с учебным планом специальностей изучается в течение 3-го семестра.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся **должен знать**: основные составляющие языка, устной и письменной речи, нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи, культуру речи; основные фонетические единицы и средства языковой выразительности; орфоэпические нормы, основные принципы русской орфографии; лексические нормы; использование изобразительно-выразительных средств; морфологические нормы, грамматические категории и способы их выражения в современном русском языке; основные единицы синтаксиса; русскую пунктуацию; функциональные стили современного русского языка, их взаимодействие; структуру текста, смысловую и композиционную целостность текста; функционально-смысловые типы текстов; специфику использования элементов различных языковых уровней в речи; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся **должен уметь**: использовать языковые единицы в соответствии с современными нормами литературного языка; строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами; анализировать свою речь с точки зрения её нормативности, умест-

ности и целесообразности; обнаруживать и устранять ошибки и недочёты на всех уровнях структуры языка; пользоваться словарями русского языка, продуцировать тексты основных деловых и учебно-научных жанров.

Перечень формируемых компетенций:

– ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

– ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

– ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

– ОК 6. Работать в коллективе и в команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

В Таблице 1 через наименование разделов, основных дидактических единиц и формируемых компетенций отражены основные средства, используемые для оценки образовательных достижений обучающихся по учебной дисциплине «Русский язык и культура речи».

В качестве примеров приведём описание нескольких оценочных средств, используемых в учебном процессе при промежуточной аттестации по учебной дисциплине.

Пример оценочного средства: контрольно-измерительный материал теоретического характера

Контрольно-измерительный материал теоретического характера (далее — КИМ) — это комплект (вариант) заданий тестового характера разного типа (закрытого, открытого, на установление соответствия, на установление последовательности), подготовленных для проведения процедуры контроля. Основные преимущества использования контрольно-измерительного материала теоретического характера заключаются в возможности квалифицированной «обратной связи» относительно образовательных достижений и пробелов; в повышении прозрачности и объективности про-

Таблица 1

Перечень контролируемых дидактических единиц и компетенций

№ п/п	Контролируемые разделы	Код контролируемой компетенции	Наименование оценочного средства
1	Раздел 1. Язык как средство общения и форма существования национальной культуры	OK2; OK3	Контрольно-измерительный материал теоретического характера
2	Раздел 2. Фонетика и орфоэпия. Особенности русского ударения	OK2; OK3; OK4	Задание-упражнение на расстановку ударения в словах
3	Раздел 3. Лексика и фразеология. Соблюдение лексических норм русского языка	OK2; OK3; OK4	Решение учебно-речевых текстовых задач
4	Раздел 4. Морфемика и словообразование. Словообразовательные нормы. Ненормативное словообразование как выразительное средство и речевая ошибка	OK2; OK3; OK4; OK6	Контрольная работа (задания и упражнения проблемно-исследовательского характера)
5	Раздел 5. Морфология. Нормативное употребление форм слова. Ошибки в речи. Стилистика частей речи	OK2; OK3; OK4	Контрольно-измерительный материал практического характера
6	Раздел 6. Синтаксис и пунктуация. Выразительные возможности русского синтаксиса	OK2; OK3; OK4; OK6	Контрольная работа (задания и упражнения проблемно-исследовательского характера)
7	Раздел 7. Текст как речевое произведение	OK2; OK3; OK4; OK6	Кейс-задание

цедур контроля и оценки; «доказательности» заявленных и проверяемых образовательных результатов.

Предлагаемая методика позволяет осуществлять непрерывное динамичное функционирование процесса, своевременно корректируя ход его выполнения. Постоянное накопление заданий тестовой формы, используемых в процессе мониторинга качества подготовки студентов, характеризует процесс как непрекращающееся совершенствование форм контроля в зависимости от многообразия воздействия внешних факторов (в том числе и изменения образовательных стандартов). В конечном итоге такая схема может гарантировать соответствие цели прогнозируемым результатам, что и является самым главным эффективным показателем качества, в данном случае педагогического средства измерения.

Контролируемый раздел: Язык как средство общения и форма существования национальной культуры.

Цель: проверка усвоения теоретического и фактического материала по разделу, оценка сформированности умения правильно использовать специальные термины и понятия в рамках раздела дисциплины.

Проверяемые компетенции (код): OK2; OK3. Сформированность данных компетенций предполагает, что в результате освоения раздела обучающийся должен:

знать: основные составляющие языка, устной и письменной речи, нормативные, коммуникативные, этические аспекты устной и письменной речи, культуру речи; специфику использования элементов различных языковых уровней в речи;

уметь: использовать языковые единицы в соответствии с современными нормами литературного языка; строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этическими нормами.

Критерии оценивания:

«5» — верно выполнено более 90% заданий;

«4» — верно выполнено от 70% до 89% заданий;

«3» — верно выполнено 51% до 69% заданий;

«2» — верно выполнено менее 51% заданий.

Примеры заданий

1. Какое из приведённых утверждений является неверным? Укажите номер ответа.

Культура речи –

1) владение нормами устного и письменного литературного языка.

2) соблюдение норм нравственного поведения людей.

3) умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи.

4) раздел языкознания, исследующий проблемы нормализации с целью совершенствования языка как орудия культуры.

2. Укажите номер утверждения, не соответствующего действительности.

1) Норма — это единообразное общепринятое образцовое употребление элементов литературного языка.

2) Языковые нормы выдумываются учёными и писателями, поэтому образцом нормы является художественная литература.

3) Нормы помогают литературному языку сохранить свою целостность.

4) Нормы помогают литературному языку сохранить общепонятность.

3. Какое из определений является неверным? Укажите номер ответа.

Динамический характер нормы связан с развитием:

1) языка

2) общества

3) литературы

4) мышления

4. Какое утверждение является верным? Укажите номер ответа.

Правильность речи означает её соответствие:

1) общепринятым нормам поведения

2) общепринятому употреблению языковых единиц

3) нормам литературного языка

4) диалектным нормам

5. Какой аспект не относится к культуре речи? Укажите номер ответа.

1) эстетический

2) этический

3) нормативный

4) коммуникативный

Пример оценочного средства: учебно-речевая текстовая задача

Учебно-речевые текстовые задачи (далее — УРТЗ) — это «задачи, построенные на создании реальной коммуникативной ситуации общения в процессе учебной деятельности с использованием текстового материала»⁴. Структура (композиционное строение) учебно-речевой текстовой задачи может быть разной, то есть местоположение таких компонентов, как текст и учебное задание, в учебно-речевой текстовой задаче может быть вариативным в зависимости от того, как учебное задание связано с текстом.

Контролируемый раздел: Лексика и фразеология. Соблюдение лексических норм русского языка.

Цель: проверка сформированности умений адекватного использования речевых средств для решения конкретной коммуникативной задачи; осуществления поиска необходимой информации для выполнения учебного задания с использованием учебной литературы.

Проверяемые компетенции (код): ОК2; ОК3; ОК4. Сформированность данных компетенций предполагает, что в результате освоения темы обучающийся должен:

знать: основные составляющие языка, устной и письменной речи, лексические нормы; специфику использования элементов различных языковых уровней в речи;

уметь: анализировать свою речь с точки зрения её нормативности, уместности и целесообразности; обнаруживать и устранять ошибки и недочёты на лексическом уровне языка; пользоваться словарями русского языка.

⁴ Крайник О.М. Учебно-речевые текстовые задачи как средство формирования универсальных учебных действий / О.М. Крайник // Русский язык в школе. — 2014. — № 5. — С. 3–8.

Критерии оценивания:

«5» — учебно-речевая текстовая задача решена полностью: создано 3 синонимических ряда, дана аргументация собственной точки зрения о включении глагола в определённый ряд; мини-исследование проведено, создан развёрнутый обоснованный ответ на поставленные в речевой ситуации вопросы.

«4» — учебно-речевая текстовая задача решена, однако есть несущественные недочёты: создано 3 синонимических ряда, но дана неполная аргументация собственной точки зрения о включении глагола в определённый ряд; мини-исследование проведено, но развёрнутый обоснованный ответ на поставленные в речевой ситуации вопросы неполон.

«3» — учебно-речевая текстовая задача решена частично: созданы 2 и менее правильных синонимических ряда, дано неполное и неаргументированное доказательство собственной точки зрения о включении глагола в определённый ряд; мини-исследование неполно, дан схематичный, формальный ответ на поставленные в речевой ситуации вопросы.

«2» — учебно-речевая текстовая задача не решена.

Пример учебно-речевой текстовой задачи, используемой при контроле раздела. Контролируемая единица раздела — Синонимы.

Текст:

О чём бы разговор ни был, Чичиков всегда умел поддержать его: шла ли речь о лошадином заводе, он говорил о лошадином заводе; говорили ли о хороших собаках, он и здесь сообщал очень дельные замечания; трактовали ли касательно следствия, произведённого казённой палатой, он показывал, что ему неизвестны судебские проделки; было ли рассуждение о бильярдной игре — и в бильярдной игре не давал он промаха; говорили ли о добродетели — и о добродетели рассуждал он очень хорошо, даже со слезами на глазах; об выделке горячего вина — и в горячем вине знал он прок; о таможенных надсмотрщиках и чиновниках — и о них он судил так, как будто бы сам был и чиновником, и надсмотрщиком.

Учебное задание:

Вы познакомились с отрывком из романа Николая Васильевича Гоголя «Мёртвые

души». Подчеркните в данном отрывке все глаголы. Выпишите только те, которые являются синонимами к словам «беседовать», «говорить», «сказать». У Вас должно получиться три синонимических ряда. Аргументируйте свою точку зрения о включении глагола в определённый ряд.

Учебно-речевая ситуация (мини-исследование, представление результатов):

Сегодня нам предстоит стать исследователями-лингвистами. В этом нам поможет «Словарь синонимов русского языка» Александровой З.Е.⁵ (раздаточный материал). Проанализируйте словарные статьи и аргументированно ответьте на вопросы: *С какой целью язык располагает множеством синонимов к одному слову? Почему тот или иной синоним мы можем употреблять только в определённой речевой ситуации?* Результаты своего мини-исследования представьте в виде развёрнутого ответа, заполнив и представив в качестве наглядного материала следующую таблицу 2:

Раздаточный материал:

I. *Беседовать* — вести беседу, разговаривать, вести разговор, говорить, обмениваться (или перекидываться) словами; толковать (разг.), болтать (разг.), трепаться, калякать (прост.), переговариваться.

II. *Говорить* — 1) *выражаться, изъясняться (уст.), слишком много: разглагольствовать (разг.), разоряться (прост.), много и красноречиво: ораторствовать (разг. ирон.), витийствовать (уст. книжн., теперь ирон.), заливаться (или разливаться) соловьем (шутл.); 2) произносить, изрекать, вещать (уст., теперь шутл. и ирон.), вскользь: замечать, ронять, бросать, перебивая чужую речь: вставлять, ввертывать (разг.), что-либо неожиданное или неуместное: отпустить (разг.), откалывать, загибать, выдавать (прост.); вздор: городить, молоть, нести, плести (прост.).*

III. *Сказать* — 1) *выразиться; изъясниться (уст.); 2) произнести, проговорить; вымолвить (разг.); молвить, промолвить (уст.); изречь, провещать (уст., теперь шутл. и ирон.); взговорить, возговорить (народно-поэт.), вскользь: заметить, бросить, проронить, уро-*

⁵ Александрова З.А. Словарь синонимов русского языка. — 11-е изд., перераб. и доп. — М.: Русский язык, 2001. — 568 с.

Таблица 2

Глаголы Речевая ситуация	беседовать	говорить	сказать
В разговоре двух знакомых людей, встретившихся на улице			
На уроке при ответе на вопрос учителя			
Выступление на научной конференции			
В поэтическом тексте (стихотворении)			
При заполнении протокола о правонарушении			

нить, обронить; буркнуть (разг.), перебивая чужую речь: вставить, ввернуть (разг.), обычно неожиданно и быстро: выпалить (разг.), что-либо неожиданное или неуместное: отпустить, ляпнуть, брякнуть, бухнуть (разг.), отколоть, отмочить, сморозить, сказануть, загнать, выдать, сбрендить (прост.).

Пример оценочного средства: кейс-задание

Кейс-задание: проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения поставленной проблемы.

Контролируемый раздел: текст как речевое произведение.

Цель: оценка сформированности способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.

Проверяемые компетенции (код): ОК2; ОК3; ОК4; ОК6. Сформированность данных компетенций предполагает, что в результате освоения темы обучающийся должен:

знать: функциональные стили современного русского языка, взаимодействие функциональных стилей; структуру текста, смысловую и композиционную целостность текста; функционально-смысловые типы текстов; специфику использования элементов различных языковых уровней в речи; основные направления совершенствования навыков грамотного письма и говорения; нормативные, коммуникативные, этические аспекты письменной речи;

уметь: строить свою речь в соответствии с языковыми, коммуникативными и этиче-

скими нормами; анализировать свою речь с точки зрения её нормативности, уместности и целесообразности; обнаруживать и устранять ошибки и недочеты на всех уровнях структуры языка.

Критерии оценивания

Система оценивания работы групп:

- владение теоретическим материалом (2 балла);
- аргументированность (до 2 баллов);
- оригинальность представления (1 балл);
- владение аудиторией, ораторское умение (2 балла);
- соответствие выбранному стилю изложения — научно-популярному (2 балла);
- культура поведения (2 балла);
- убедительность, полнота ответа (до 2 баллов);
- логичность, связность (1 балл).

Важно отметить, что каждая группа может заработать до 3 бонусов за активность в обсуждении выступления других групп. Если кто-либо из участников творческой группы во время работы позволяет себе эмоциональные оценки, обсуждение, то данная группа получает штрафное очко.

Общее количество возможных баллов группы — 14.

- «5» — группа набрала от 12 до 14 баллов;
- «4» — группа набрала от 9 до 11 баллов;
- «3» — группа набрала от 5 до 8 баллов;
- «2» — группа набрала менее 5 баллов.

Пример кейс-задания

Задание:

Ученик 11 класса Рома К., сдав пробный экзамен по русскому языку, был уверен в том, что получит высокий балл за работу. Однако полученные баллы сильно огорчи-

ли ученика. При анализе работы выяснилось, что часть 1 он выполнил хорошо, а вот оценка части 2 была невысокой. Необходимо проанализировать: *В чём проблема выпускника? Как её можно разрешить на стадии подготовки к экзамену?*

Для решения проблемы подготовлен кейс с исходным текстом и сочинением ученика.

Исходный текст

(1) На берегу реки сидел старый человек в морском мундире. (2) Последние предосенние стрекозы трепетали над ним, некоторые садились на потёртые эполеты, передыхали и вспархивали, когда человек изредка шевелился. (3) Ему было душно, он расслаблял рукой уже давно расстёгнутый воротник и замирал, вглядываясь слезящимися глазами в ладошки небольших волн, похлопывающих речку. (4) Что виделось ему сейчас в этом мелководье? (5) О чём думал он?

(6) До недавнего времени он ещё знал, что одержал великие победы, что сумел вырваться из плена старых теорий и открыл новые законы морского боя, что создал не одну непобедимую эскадру, воспитал немало славных командиров и экипажей боевых кораблей.

(7) Но прошло едва ли десять лет после его отставки, и о нём постарались забыть и в императорском дворце, и в Адмиралтействе, и в штабах флотов и морских училищ. (8) Вот и заканчивал свой век забытый властью и флотскими командирами здесь, в центре России, на Тамбовщине, Фёдор Фёдорович Ушаков, опальный русский флотоводец. (9) Сорок кампаний провёл он, ни в одном сражении не потерпел поражения. (10) Блестящие победы русского флота под его началом сделали имя Фёдора Ушакова легендарным. (11) Но мало кто помнил об этом тогда в России...

(12) Современники часто не замечают таланта, гения, пророка в своём окружении. (13) Они не могут, а если вспомнить историю, то и не хотят выделять выдающиеся, их превосходящие способности ближнего. (14) С раздражением говорят о таком человеке, возводя его в лучшем случае в разряд чудаков и людей везучих...

(15) Звуки того дня перемешивались в нём, наплывали один на другой, заставляя вздрагивать, озираться. (16) Он вспоминал

о дальних походах и сражениях. (17) Глаза его были открыты, но взор бродил где-то там, по далёким рейдам, бухтам и гаваням, натёкался на крепостные стены и прибрежные рифы.

(18) Набежал ветер, пытаясь закутать, запеленать одинокого адмирала, а тот отстранял его рукой, пробуя задержать видения прошлого.

(По В. Ганичеву)

Сочинение учащегося

«Забытый адмирал». Вот заглавие, которое я бы дал тексту В. Ганичева о Фёдоре Ушакове. Кем забыт генерал? «Современниками», — утверждает В. Ганичев. «Да и потомками похоже то же», — добавил бы я. К такому выводу приходишь, осмысливая проблематику текста. В самом деле, почему современники не всегда могут по достоинству оценить талантливого человека? Надо ли помнить имена соотечественников, прославивших себя в какой-либо профессии, таких, например, как Фёдор Ушаков? Актуальность проблем, рассматриваемых автором, очевидна. Главная из них — проблема исторической памяти. Интерес автора к этой проблеме обусловлен личностью опального «русского флотоводца», оставившего большой след в истории России, но не оценённого по достоинству современниками. Более того забытого «и в императорском дворце, и в Адмиралтействе, и в штабах флотов и морских училищ». А ведь «сорок кампаний провёл он, ни в одном сражении не потерпел поражения». Читая эти строки испытываешь чувство недоумения, горечи. И невольно вместе с автором задаёшься вопросом: «Так почему же легендарный генерал был забыт ещё при жизни?» Авторская позиция по этому вопросу выражена прямо и однозначно в 12–14 предложениях. А восходящая градация («таланта, гения, пророка») помогает автору эмоционально воздействовать на читателя. Как и ряды однородных членов (15–18 предложения), с помощью которых В. Ганичев рисует «видения прошлого», всплывающие в памяти «одинокого адмирала», оказавшегося в забвении. Разделяя боль автора, я вспоминаю имена людей, заслуги которых не были оценены должным образом при жизни: капитана А. Маринеско и генерала М. Скобелева, певца В. Высоцкого и писателя В. Шукшина.

Неужели только после смерти приходит осознание заслуг выдающихся людей? К сожалению так бывает часто. Но история знает не мало и других примеров. Имя первого космонавта Земли стало легендарным ещё при жизни. И славу, и почёт, и любовь людей сполна получил он. Человек ставший символом не только ушедшего века но и века нынешнего. Как видим, историческая память «избирательна». Кого-то из выдающихся люди почитают и помнят, а кого-то забывают. Причины, объясняющих эту метаморфозу, много. Человеческий фактор, видимо, главный. Одно я, прочитав исходный текст, усвоил твёрдо: надо уметь переступить через раздрожение, зависть, корысть... И тогда не будет «забытых адмиралов». И не только адмиралов...

Работа с кейсом

Тема занятия и сам кейс предоставляется ученикам непосредственно на зачётном занятии. На изучение и ознакомление с ним отводится около 20 минут. Класс делится на группы:

- Учёные-лингвисты
- Учёные-стилисты
- Учёные-языковеды
- Эксперты.

Перед каждой группой ставится задача:

1. *Учёные-лингвисты* должны ознакомиться с материалами кейса и определить, правильно ли учащийся сформулировал проблему исходного текста (К1), прокомментировал её (К2), сформулировал позицию автора (К3) и подобрал аргументы (К4).

2. *Учёные-стилисты* должны ознакомиться с материалами текста и определить смысловую цельность, речевую связанность и последовательность изложения в сочинении (К5), соблюдение этических норм (К11) и фактологической точности (К12).

3. *Учёные-языковеды* должны ознакомиться с материалами текста и определить, как соблюдены орфографические (К7), пунктуационные (К8), грамматические (К9) и речевые (К10) нормы, оценить точность и выразительность речи (К6).

4. *Эксперты* — обобщают и оценивают работу каждой творческой группы с точки зрения поставленной перед ними задачи.

В качестве критериев оценки работы с текстом выбраны критерии проверки

и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом части 2 ЕГЭ по русскому языку. Каждая группа в соответствии со своим заданием выставляет баллы в соответствии с указанными критериями.

На работу в группах, консультацию преподавателя, обсуждение вариантов отводится 35 минут. На обсуждение вариантов решений групп отводится 25 минут. Подведение итогов, обобщение полученных результатов — около 5 минут. Итоговую часть занятия проводит преподаватель, опираясь на презентованные группами варианты решений. На её реализацию отводится около 5 минут. Итого общее время выполнения зачётного кейс-задания — 90 минут (1 учебная пара).

Таким образом, использование фонда оценочных средств позволяет вести постоянный анализ образовательных достижений обучающихся и на разных этапах обучения осуществлять процесс сбора данных о наиболее значимых характеристиках качества образования, наблюдать за образовательным процессом и его результатами, что, в свою очередь, помогает количественно оценивать изменения как субъектов обучения, так и самой образовательной системы.

При этом информация, накапливаемая в системе своеобразного мониторинга, может быть использована в нескольких направлениях.

На уровне студента — это открытость результатов, что позволяет обучаемым анализировать собственные достижения, оценивать свои возможности, контролировать и прогнозировать дальнейшее развитие и обучение.

На уровне преподавателя — это регулярное и планомерное проведение контролируемых мероприятий, что позволяет не только анализировать показатели освоения той или иной темы или дисциплины в целом, но и оценивать методы и приёмы обучения, выявлять типичные нарушения и недочёты, которые вполне могут быть обусловлены как некорректным построением процесса обучения, так и субъективными факторами. Такой анализ даёт преподавателю возможность строить прогнозы по совершенствованию системы обучения.

На уровне кафедры — это сравнение результатов образовательных достижений по одной и той же дисциплине по группам,

курсу в целом, что позволяет анализировать показатели освоения требований государственного образовательного стандарта, а также освоения дидактических единиц учебной дисциплины. Информация, накапливаемая в процессе работы, даёт возможность, например, анализировать эффективность использования тех или иных образовательных технологий.

На уровне дирекции — это возможность анализа показателей освоения требований федеральных государственных образовательных стандартов для образовательных программ по профилям подготовки, сравнение

этих показателей с другими факультетами, институтами, вузами, реализующими программы СПО.

В целом следует отметить, что разработка конкретной методики использования результатов педагогического контроля через фонды оценочных средств для управления качеством образования в конкретной образовательной организации — наиболее актуальная проблема, поскольку сегодня принятие каких-либо управленческих решений практически невозможно без использования и анализа данных педагогических измерений.