

Успехи, трудности и перспективы многопрофильного обучения в столице

Юлия Александровна Прохорова

Статья посвящена обзору современного состояния организации многопрофильного обучения в школах г. Москвы. Рассматриваются перспективы и трудности, связанные с этим инновационным процессом.

В настоящее время профилизация школы является одним из наиболее перспективных и положительно оцениваемых обществом направлений модернизации российского образования. Профильное обучение — это средство дифференциации и индивидуализации образования каждого школьника, позволяющее за счёт изменений в структуре, содержании и организации образовательного процесса более полно учитывать склонности и способности старшеклассников, их профессиональные интересы и намерения в отношении продолжения образования и будущей карьеры. В «Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования»¹ обозначены следующие цели введения профильного обучения: обеспечение углублённого изучения отдельных учебных предметов по программам среднего общего образования; создание условий для значительной дифференциации содержания обучения старшеклассников с гибкими возможностями построения школьниками индивидуальных образовательных программ; установление равного доступа к полноценному образованию разным категориям учащихся в соответствии с их способностями, индивидуальными склонностями и потребностями; расширение возможностей социализации учащихся, обеспечение преемственности между общим и профессиональным образованием, более эффективной подготовки выпускников школы к освоению программ высшего профессионального образования.

В Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг.² отмечается, что для всех старшеклассников должна быть обеспечена возможность выбора профиля обучения и индивидуальной траектории освоения образовательной программы. Планируется, что профилизация будет заложена в функционировании образовательных организаций всех форм собственности и их сетях, в формах семейного, дистанционного образования, самообразования.

¹ Аналитический отчёт по результатам социологического исследования «Московский учитель сегодня» МГУ им. М.В. Ломоносова Института комплексных исследований образования. — М., — 2011. [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://www.msu.ru/projects/amv/doc/h2_1_2_1_an.pdf.

² Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы (утверждена распоряжением Министерства образования от 15 мая 2013 г. № 792-р) — 700 с.

В соответствии с федеральными документами и программой «Столичное образование» в городе Москве происходит активное внедрение многопрофильного обучения в общеобразовательных школах, что напрямую связано с процессом объединения школ в большие образовательные комплексы. До начала структурной реформы городской системы образования в Москве насчитывалось около 4 тыс. школ, предлагавших старшеклассникам ограниченный выбор специализации (наиболее распространённый вариант — гуманитарные или физико-математические классы). Согласно данным Информационного центра правительства Москвы³, на ноябрь 2015 г. система образования столицы включает в себя 632 многопрофильные школы, из них 572 с дошкольными группами. В 56% московских школ реализуется от трёх до семи программ профильного образования. Например, в московской гимназии № 1619 им. Марины Цветаевой с контингентом в 3600 учащихся старшеклассникам предоставляется выбор одного из шести профилей: гуманитарного, филологического, социально-экономического, химико-биологического, физико-математического, оборонно-спортивного.

Организовано профильное обучение около 1300 старшеклассников на базе 7 федеральных вузов: Московского инженерно-физического института (МИФИ), Московского государственного университета путей сообщения (МИИТ), Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), Высшей школы экономики (ВШЭ), Московского государственного университета дизайна и технологии (МГУДТ), Московского государственного гуманитарного университета им. М.А. Шолохова (ныне объединённого с МПГУ); Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Планируется, что в дальнейшем к профильному образованию старшеклассников помимо федеральных вузов будут привлечены университеты, находящиеся в ведении Москвы. Сейчас проект распространяется только на учащихся 10–11 классов, однако в перспективе в профильные школы при вузах смогут поступать и девятиклассники.

Выступая на общегородском открытом педагогическом совете 27.08.2015, мэр столицы С.С. Собянин сообщил об организации в московских школах 50 медицинских и 50 инженерных классов. Совместно с медицинским университетом создан новый проект «50 медицинских классов Москвы». В профильных медицинских классах учебные программы по химии и биологии будут составлены с учётом рекомендаций преподавателей Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова. Предполагается прохождение школьниками практики на базе вуза и университетских клиник. Вместе с 13 техническими вузами г. Москвы запланирована организация 50 инженерных классов. Инженерные классы будут взаимодействовать не только с университетами, но и с крупными современными производствами. Так, в ГБОУ «Лицей № 429 «Соколиная гора» уже функционируют как классы инженерно-технологического профиля, организованные при поддержке МГТУ им. Н.Э. Баумана, так и медицинские, действующие на базе Первого МГМУ им. И.М. Сеченова.

В некоторых образовательных комплексах г. Москвы открыты специализированные кадетские классы, соответствующие оборонно-спортивному профилю образования. В конкурсе на право организовать кадетский класс приняли участие около 300 лучших школ столицы. Таким образом, школьникам, планирующим

³ Информационный центр правительства Москвы. Новости. 23.11.2015. [Электронный ресурс] — Режим доступа: <http://icmos.ru/news/32250>.

военную карьеру, нет необходимости поступать в кадетский интернат, поскольку появляется возможность получить желаемое образование в школе по месту жительства.

Определение профилей и содержания обучения в школе обычно обусловлено анализом выбора восьмиклассниками курсов предпрофильной подготовки, результатами диагностики в сфере профессиональной ориентации и самоопределения учащихся, а также их учебных достижений в профильных дисциплинах. Немаловажную роль также играют уровень кадрового потенциала учебного заведения, возможность привлечения преподавателей высшей школы, внешкольных учреждений, обобщение пожеланий родителей учащихся, анализ социального заказа и стратегических изменений на рынке труда в регионе.

Успешному внедрению многопрофильного образования в школах способствуют увеличение государственного финансирования образовательных учреждений. За последние годы объём финансирования московских школ возрос в полтора раза, при этом была изменена как сама система финансирования, так и система оплаты труда. В 2014 г. общая сумма грантов мэра Москвы лучшим образовательным организациям превысила 1 млрд рублей.

Другим важным фактором для развития многопрофильного образования старшекласников являются изменения, происходящие в организации работы учебных заведений. В школах была введена система самоуправления, созданы управляющие советы, состоящие из учителей, учащихся и родителей и наделённые полномочиями по определению путей развития школы, а также по поощрению деятельности педагогов. Организованы новые структуры государственно-общественного управления: межрайонные советы руководителей образовательных организаций и палата председателей межрайонных советов. При Департаменте образования города Москвы теперь функционируют общественный совет и экспертно-консультативный совет родительской общественности. Актуальная информация регулярно размещается на сайтах образовательных организаций города, таким образом, происходит повышение информационной открытости системы образования. Проводится работа с обращениями родителей и других заинтересованных граждан, в том числе через электронный сервис на портале Департамента образования города Москвы.

Ещё одним фактором, способствующим расширению возможностей школ по организации многопрофильного обучения, является активное использование современных информационно-коммуникативных технологий, в частности, электронных журналов и дневников и электронных версий учебников. Сейчас все московские школы пользуются электронными дневниками, при этом 36% учебных заведений полностью отказались от бумажных дневников. Если говорить об учебниках, то следует отметить, что в 2014 г. обучение при помощи электронных пособий в рамках эксперимента было опробовано в 75 учебных заведениях г. Москвы. Занятия в этих школах проходят по 11 учебникам: по русскому языку, литературе, истории России, алгебре, геометрии, физике, химии, изобразительному искусству и музыке. В 2015 г. внедрение в школьную практику электронных версий учебников продолжилось. Для многопрофильной школы вопрос выбора, закупки, распределения по классам и хранения в библиотеке большого числа бумажных пособий, часто различных для разных профилей, связан с определёнными трудностями. Электронные версии значительно дешевле, мобильнее и не требуют места для хранения. Подобные пособия не только удобнее в использовании и более привлекательны для современного школьника, они предоставляют больше возможностей, как учителю, так и каждому учащемуся, например, использование встроенных словарей, перекрёстных ссылок между приложениями, мультимедиа файлов.

Важными условиями для обеспечения эффективного многопрофильного обучения старшекласников являются: раннее профилирование или пропедевтика профильного обучения в 5–8-х классах; предпрофильное обучение в 9-х классах; обучение различным дисциплинам на трёх

уровнях (интегрированный, базовый, углублённый); разработка, апробация и введение новых УМК и авторских программ; активное сотрудничество школ, вузов и предприятий с целью обеспечения учащихся практическим опытом профессиональной деятельности в максимально приближенных к реальности условиях. Необходима разработка вариативных, гибких учебных планов и многофакторных, уровневых образовательных программ в соответствии с новыми требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). При организации образовательного процесса в многопрофильной школе целесообразно использовать нелинейное расписание занятий и легко трансформирующееся образовательное пространство для разных форм деятельности: изучения отдельных модулей, лекций, осуществления проектов, возможных стажировок и элементов он-лайн обучения.

Все вышеперечисленное требует значительного обновления профессиональной подготовки и деятельности педагогов и руководителей образовательных учреждений. Внедрение профильного обучения в российские общеобразовательные школы усилило уже существовавшее противоречие между возрастающими требованиями к профессиональной деятельности учителя, управленческого персонала школы и уровнем их готовности к решению новых задач, стоящих перед современным образованием. Как отмечает С.Ф. Хлебунова в своём диссертационном исследовании⁴, «для профильной школы необходимы организаторы образовательного процесса, имеющие собственные идеи, проявляющие интерес к разработке и реализации новых учебных программ, обладающие высоким интеллектуальным потенциалом и управленческой компетенцией». Педагог должен на высоком профессиональном уровне владеть содержанием преподаваемого предмета, иметь хорошую методическую подготовку, использовать различные методы организации познавательной деятельности учащихся на уроке, проводить вместе с ними поисково-исследовательскую работу, укрепляющую интерес к учебному предмету. Учитель в профильных классах — организатор учебной, поисковой работы, наставник и консультант. К сожалению, многие трудности внедрения многопрофильной школы, как и других реформ в российском образовании, связаны с современными особенностями кадрового состава школ. Статистические исследования⁵ показывают заметное снижение числа молодых учителей, в период с 2000 до 2013 гг. на 4% уменьшилось число педагогов в возрасте до 30 лет. Число школьных учителей возрастной группы от 50 до 60 лет за этот же период возросло на 10%. Педагогам старшего поколения зачастую сложно адаптироваться к инновационным изменениям в организации образовательного процесса, что даже при высокой квалификации может приводить к недостаточно эффективной деятельности в новых условиях. Высокий возрастной порог становится одним из факторов, который ограничивает возможности учителей в быстроизменяющемся информационном обществе. Источником трудностей может также служить негативное отношение многих работников образовательных учреждений к проводимым реформам. Согласно данным Института комплексных исследований МГУ⁶, 59,5% московских учителей считают, что

⁴ Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Вестник образования. — 2002. — № 4. — С. 5–90.

⁵ Образование в Российской Федерации: 2014. Статистический сборник. — М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. — 464 с.

⁶ Хлебунова С.Ф. Теория и практика дополнительного профессионального образования педагогических и управленческих кадров в условиях введения профильного обучения. Автореф. дис... д... пед... наук. 13.00.01. — М., — 2006. — 46 с.

реформа образования проводится в неправильном направлении. Кроме того, как показывают данные исследований, учителя по-прежнему ограничены в возможностях повышать квалификацию в соответствии со своими потребностями и, тем самым, улучшать качество образовательного процесса. Столичный мегаполис является лидером среди субъектов РФ, как по параметрам экономического развития, так и по имеющемуся образовательному потенциалу, однако, и в Москве решить проблемы воспроизводства педагогических кадров, гибкости сознания учителей, возможностей профессионального роста и повышения престижа профессии пока в полной мере не удаётся.

Тенденции последних лет свидетельствуют о том, что в подборе руководящих кадров образовательных учреждений всё более значимой становится административная составляющая. Наблюдается снижение доли руководящих работников с педагогическим образованием, ответственность за качество образовательного процесса всё больше перекладывается на менеджеров. При наличии широкого спектра сложностей и вызовов, встающих перед руководителями школ в условиях быстрых и весьма значительных изменений, в том числе перехода к многопрофильности обучения в старших классах, оптимальным является сочетание профессионального педагогического образования и образования в сфере современного менеджмента. Анализ практики управления образовательными учреждениями в современных условиях выявляет недостаточную профессиональную готовность руководителей учреждений к преобразованиям школы, их приверженность прежним стереотипам управления. Сегодня подробная информация по различным проблемам модернизации российского образования регулярно доводится до сведения руководителей школ, но даже высокий уровень информированности не гарантирует педагогу или управленцу решения всех проблем, возникающих при практической реализации в своей деятельности концепции профильного обучения. Всё вышеперечисленное свидетельствует об актуальности вопроса соответствия профессиональной деятельности руководителей школ и учителей задачам введения профильного обучения, ставит новые проблемы перед управлением подготовкой педагогических и управленческих кадров общеобразовательной школы.

Юлия Александровна Прохорова,

учитель английского языка ГБОУ «Гимназия № 1554» г. Москвы