

Концептуальные отличия содержания и организации образования по результатам внедрения ФГОС

Марк Максимович Поташник,

Михаил Владимирович Левит

Авторы предлагают достаточно большой массив ответов на вопрос, вынесенный в название.

Точки зрения

Если не учитывать пол, стаж, должность, уровень квалификации и т.д., то условно ответы респондентов можно разделить на две большие группы: одни утверждают, что ничего нового в ФГОС второго поколения нет, что суть прогрессивной педагогики (дидактики и воспитания) осталась та же, а так называемая новизна — это псевдονовизна, ибо появились новые только термины (технологическая карта урока, метапредметные результаты, универсальные учебные действия, компетенции и др.), выражающие давно известную суть.

Другие же считают, что и сами новые стандарты образования, и термины имеют новое содержание и потому учителей нужно переучивать под эту новую суть.

Мнение авторов статьи: неправы и те, и другие; истина лежит даже не посередине, а выше обеих точек зрения.

Сначала ответим тем, кто вообще никакой новизны не видит. В определённом смысле (при беглом, поверхностном рассмотрении, не вникая в суть, в подробности) этих людей можно считать правыми. И небезосновательно: хорошему учителю нечего бояться ФГОС, ибо почти всё, что предлагают ФГОС, ему знакомо. Заметим: не любому(!), а только хорошему, то есть высокопрофессиональному.

Однако:

- ФГОС есть не что иное, как научное обобщение и превращение в законосообразную систему множества современных педагогических и психологических достижений — как научных, так и возникших как прогрессивный педагогический опыт;
- Утверждение, что хороший урок до ФГОС и хороший урок на основе ФГОС — практически одно и то же, кроме новых терминов, — это, бесспорно, иллюзия;

- У одних иллюзия возникла вследствие добросовестного заблуждения, у других — вследствие профессионального невежества;
- Заблуждение или даже ошибка многих в том, что они полагают, будто сумма известных им самых прогрессивных компонентов, элементов, частей их педагогических знаний, разнообразного прогрессивного опыта уже есть законосообразная эффективная система. А это не так!!

От частных случаев — к системе

Если даже предположить, что какой-то учитель-супермастер в своём опыте сумел эффективно соединить методику Занкова, психологические достижения Выготского-Леонтьева, здоровьесберегающие рекомендации Базарного и КТД Газмана-Курганова, то всё это не более, чем разовый удачный опыт.

Если вспомнить, что Занков, Давыдов, Петерсон и другие создали системы развивающего обучения; Выготский, Леонтьев, Эльконин и другие выработали психологические теории мотивации и деятельностного подхода в обучении; Газман, Курганов и другие предложили оригинальные методы воспитательной работы; Дьюи и Паркхерст разработали метод проектов и Дальтон-план, и что все эти и многие другие формы, методы и средства использовались, комбинировались и модифицировались передовым учительством и в СССР, и в РФ, то перед нами всё равно окажется лишь сильное проблемное поле для формирования законосообразной системы, соединяющей воедино педагогику, психологию, детскую медицину и теорию управления образованием, но не сама система. А ФГОС такую систему создали, и урок на основе ФГОС есть проявление этой системы.

Здесь будут уместны метафоры из истории науки. Аристотель заявлял о том, что скорость падения тел зависит от веса: лёгкие падают медленнее, тяжёлые — быстрее (в те времена понятия «масса» не было). Это чистый опыт наблюдений. Галилей, опять же опытным путём, установил, что тела падают (он бросал шары) с одинаковым ускорением независимо от веса (говоря современным научным языком, независимо от массы). Это была великая проблематизация явления свободного падения тел, после которой возникла потребность искать закономерность, которая раз и навсегда упорядочивает опыт и раскрывает проблему, в этом опыте заложенную. И вот наконец Ньютон формулирует закон всемирного тяготения, объединяющий весь опыт и все частные случаи в одну формулу, в систему — от падения яблока на голову до движения галактик.

Другая метафора — из области баллистики. Казалось бы, все видели и знают, что такое баллистическая траектория. До появления артиллерийских (стрелковых) таблиц результат стрельбы был исключительно делом мастерства стрелка или пушкаря. Эти воинские умения были сугубо индивидуальны, требовали высочайшей личной квалификации. После составления стрелковых таблиц на основе знания законов механического перемещения тел стрельба стала всего лишь делом техники, доступным для любого военнослужащего.

Так и ФГОС соединил в законосообразную систему весьма различные факты передового опыта и различные теоретические положения нескольких наук, придал этой системе обязательную силу. Тем самым создал возможность любому педагогическому работнику с соответствующим образовательным цензом гарантированно достигать результатов, которые раньше были редкими художественными удачами и только выдающихся мастеров.

Так мы ответили бы тем, кто добросовестно путает редкие случайные удачи (хорошие уроки до ФГОС) выдающихся учителей и воспитателей, которые интуитивно или даже вполне осознанно, но частично и несистемно работали в логике будущих ФГОС на фоне общего доста-

точно скудного уровня преподавания и обучения, на фоне низкой результативности и ещё более низкой эффективности массовой школы.

Для тех же, кто эту путаницу создаёт из нежелания начинать что-либо делать по реализации ФГОС, напомним, что есть два традиционных возражения с целью отделаться от новой (и оттого нежелательной) работы: 1) в том, что предлагается, нет ничего нового; 2) то, что предлагается, у нас уже есть. Однако нас на этом не поймаете!

Характеристики

Для переубеждения тех, кто в ФГОС второго поколения ничего нового не видит, мы представим сравнительную таблицу, где сопоставим *только некоторые, наиболее существенные* характеристики хорошего урока хорошего учителя до освоения ФГОС и хорошего урока профессионально состоявшегося учителя на основе ФГОС.

Мы не исключаем, что многим читателям ориентироваться на правый столбец ниже приведённой таблицы рано, что сначала нужно подтянуть себя до уровня просто хорошего учителя, то есть ориентировать себя на достижение требований, изложенных в левом столбце.

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Уровень общекультурной и профессиональной подготовки учителя	Учитель демонстрирует высокий уровень не только и не столько своей специальной подготовки по предмету (это само собой разумеется), а высокий уровень общекультурной подготовки, свободно владеет знаниями всех школьных дисциплин в объёме среднего образования, то есть является не специалистом-туннельником по предмету, а педагогом-профессионалом	Всё то же, но за счёт систематического самообразования и саморазвития становится учителем эрудиционного типа . Его отношение к стандартам сосредоточивается не только и не столько на критике ФГОС, сколько на самостоятельной доработке того, что упустили авторы ФГОС, в частности — на разработке и личном использовании способов оценивания метапредметных и личностных результатов образования, что достигается исследовательским путём, личным и коллективным творчеством
Знание учителем психолого-педагогических особенностей, учебных и воспитательных возможностей каждого ребёнка и класса в целом	Проектируя и проводя урок, учитель опирается на знание текущей обученности и обучаемости учащихся, дифференцирует детей по функциональной асимметрии полушарий головного мозга, доминирующим каналам восприятия учебного материала, темпераменту и др., знает, как определять зону ближайшего развития ребёнка и автоматически учитывает эти характеристики при проектировании урока	Всё то же, но учитель учитывает ещё и личностный рост ребёнка (сравнение было-стало) и в соответствии с ним дифференцирует и индивидуализирует все элементы, факторы, средства образовательного процесса с целью достижения наивысших возможных (оптимальных) результатов каждого ученика, и обязательно соответствующих его реальным учебным и воспитательным способностям-возможностям

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Формулирование темы урока	Точная формулировка темы в соответствии с предметной программой и тематическим планированием, но... Возможно , представлению темы предшествует формулирование предпосылок или даже проблемы, которая может быть разрешена с помощью знаний, заложенных в теме	Точная формулировка темы в соответствии с предметной программой и тематическим планированием, но... Обязательна постановка проблемы, которая разрешается после изучения темы, что является первым мотивационным фактором, направляющим учителя и детей на получение предметных, метапредметных и личностных результатов
Поиск эпиграфа, имени урока	Использование эпиграфа к теме в виде афоризма, крылатого изречения, фразы известного мыслителя, пословицы и т.п. как средство усиления и оживления сухой и краткой формулировки темы за счёт яркости афоризма (интеллектуальности, метафоричности и особенно за счёт вызванных эмоций)	Эпиграф (так называемое «имя урока»), являющийся предвосхищением темы, становится не только весьма желательным, но и одним из требований ФГОС к проектированию урока, поскольку обеспечивает первый познавательный интерес — едва ли не главное средство мотивации, а это уже начало деятельности, что принципиально значимо, поскольку в основе ФГОС лежит деятельностный подход
Цель урока	Триединую цель (обучения, воспитания и развития) учитель формулирует в произвольной форме для себя, не обязательно предъявляя её учащимся. Цели ориентированы на предметные результаты, заданные предметными программами. Достижение метапредметных и личностных результатов возникает попутно и как цель специально учителем не планируется	Цели обучения, развития, воспитания: а) обязательно должны быть ориентированы на получение конкретных не только предметных, но и обязательно метапредметных и личностных результатов; б) желательно, чтобы дети принимали какое-то участие в постановке целей, а в старших классах цели вырабатывались бы совместно учителем и учениками; в) должны прямо (логично) следовать из темы, проблемной ситуации, первых мотивов (см. роль эпиграфа); сдвиг мотива на цель; г) подготавливать к возникновению личностных смыслов и ценностных оснований; д) сформулированы только операционально (то есть должны быть понятны конкретные образы желаемых к концу урока (или темы) предметных, метапредметных и личностных результатов, которые нужно оценить, и для этого у учителя есть либо лично разработанный, либо заимствованный инструментарий); е) достижение трёх видов результатов продумывается учителем в любой только рамочной форме, например: каждый ученик непременно научится или расширит зону своего ближайшего развития, или получит возможность научиться, что не отрицает требование предыдущего пункта «д»

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОТЛИЧИЯ СОДЕРЖАНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ВНЕДРЕНИЯ ФГОС

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Обеспечение личностных результатов образования. Это осознанный повтор части предыдущего параметра, но он вынужденный и необходимый, по-скольку воспитательное влияние личности учителя (как и другие факторы воспитания в процессе обучения) у большинства учителей всегда недооценивается. Не забывать: время возможного влияния учителя на детей примерно 13 тысяч уроков за 11 школьных лет	Личностные результаты (личностный рост, воспитательные результаты) специально заранее не продумываются, но в силу высокого уровня общей культуры, наличия харизмы, индивидуальности учителя какие-то позитивные unplanned воспитательные результаты так или иначе всё равно достигаются всегда, поскольку речь идёт об уроке хорошего (высокопрофессионального) учителя	Учитель помнит, планирует и осознанно использует все четыре канала воспитания в процессе обучения: а) через содержание основ наук; б) через методы обучения; в) через возникшие на уроке или специально срежиссированные учителем воспитательные ситуации; г) через личность самого учителя (его влюблённость в предмет и детей, его внешность, стиль отношения к детям, интонации, юмор, отношение к труду, к профессии и пр.) — это главный фактор
Отбор содержания учебного материала к уроку	Отбирал материал, ориентируясь на общую триединую дидактическую цель	Отбирает материал, ориентируясь на конкретные (операционально заданные) цели достижения предметных, метапредметных и личностных результатов
	Отбирал материал в соответствии с предметной программой, учебником, не учитывая возможные взаимодействия с внеурочной работой по предмету	Отбирает материал в соответствии с образовательной программой начальной (НОО), основной (ООО) или старшей (СОО) школы, утверждённой управляющим советом и директором школы, обязательно учитывая и программы внеурочной деятельности
	Отбирал материал, не выделяя главное, существенное, полагая, что в его предмете второстепенного нет, то есть все — главное, поскольку обучение ориентировано только на высокие результаты ЕГЭ	При отборе материала для урока выделяет главное, существенное (объект прочного усвоения) и придерживается определённого психологами количества блоков новой информации, возможных для восприятия и усвоения детьми данного возраста и точного знания зоны ближайшего развития каждого ученика
	Старался подобрать интересные ученикам детали, иллюстрации, оживляющие программный учебный материал	При отборе материала непременно находит в нём проблемность, возможный полезный жизненный опыт, личный интерес для учеников; подбирает материал так, чтобы само его содержание (неопределённость выводов, проектный потенциал, «открытый финал» в гуманитарных предметах) было мотивирующим для самостоятельной образовательной деятельности учеников

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
	При отборе материала старался учитывать доступные для учеников источники дополнительной информации (популярные книги, статьи, TV, Интернет и т.п.)	Отбирает материал с обязательной опорой на использование и развитие ИКТ-компетентности учеников, а также компетентности в смысловом чтении, в соответствии с требованиями ФГОС
Методы обучения	В связи с жёсткой юридически обязывающей (ст. 59 ФЗ 273) ориентацией урока на высокие результаты ЕГЭ даже очень хороший учитель вынужден использовать методы, которые обеспечивают только быстрое (а потому бездумное, механическое) запоминание учебного материала. Это почти всегда ре-продуктивные методы на основе давления на ребёнка, запугивания, угроз, косвенного, а то и прямого шантажа	Используются различные именно оптимальные (наилучшие для конкретных условий) сочетания методов обучения с доминированием методов мотивации и стимулирования учебной деятельности , которыми свободно владеет высокопрофессиональный учитель: методов стимулирования мотивов и долга, и особенно мотивов интереса, использующих такие факторы, как неожиданность, парадоксальность, занимательность, создание проблемных ситуаций, удивления, новизны, успеха, соревновательности, учебные игры, оказание помощи детям в раскрытии для себя личностного смысла и ценностных основ содержания учебного материала и, конечно, мотивация учителя своей личностью
Формы обучения	Превалирует фронтальная форма, то есть работа с классом целиком. Групповые формы используются редко, как правило, на открытых уроках. Это происходит потому, что при ориентации российского образования только на высокие результаты ЕГЭ все учителя работают в режиме острейшего дефицита времени	Учитель ищет, продумывает и использует оптимальное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм обучения, основываясь на знании учебных возможностей и других характеристик учащихся (см. вторую позицию в этой таблице)
Направленность методической оснастки уроков	Методы, приёмы, образовательные технологии, любая система мер направлены на активизацию учащихся в их учебной деятельности, как правило, через выставление оценок, реже — с помощью проблематизации, эвристических и других методов, активизирующих обучение. Субъектная позиция ученика не обязательна и в лучшем случае только провозглашается	Вся методическая оснастка уроков (названная и неназванная слева) основана целиком и полностью на обеспечении субъектной позиции ученика и переориентируется на формирование самостоятельности школьников в достижении образовательных результатов. Речь идёт о направленности на развитие самостоятельности всех деятельностных компонентов (от мотивации до рефлексии) в их полноте и взаимосвязи (то есть в системе), что потребует изменения привычных установок учителя, считающего, что лучше всё объяснить самому, чем дожидаться, пока ребёнок приучится хоть немного самостоятельно добывать знания
Обеспечение внутрикурсовых (внутрипредметных) и межпредметных связей	Учитель использует спонтанно возникающие на повторительно-обобщающих уроках внутрипредметные связи. Межпредметные связи актуализируются и демонстрируются, как правило, на так называемых интегральных открытых уроках, которые дают совместно учителя двух смежных предметов. Такие уроки имеют случайный характер и не представляют собой какой-либо продуманной системы	Памятуя о необходимости достижения метапредметных и личностных результатов урока, учитель ещё на этапе продумывания и проектирования уроков устанавливает все возможные внутри- и межпредметные связи и реализует их на всех уроках, где это необходимо, планомерно, систематизированно, не упуская ни одной возможной реально существующей связи

Параметры сравнения	Хороший урок профессионального учителя до освоения ФГОС	Хороший урок профессионального учителя после освоения ФГОС
Контроль качества образования	Любые формы контроля предполагают репродуктивное воспроизведение усвоенного по образцу и в редких случаях — в подобных, аналогичных ситуациях. Оценку (в форме отметки) учитель делает единолично	Контроль проводится только путём применения усвоенного в измененной и абсолютно новой ситуации, что является не просто желательным, а обязательно выполняемым требованием . Учитель обязательно привлекает учащихся к самооценке, учитывает её и при необходимости комментирует, обосновывает свою оценку

Оценка

Для понимания целей этой статьи и оценки своего личного профессионализма предлагаем читателям также ответить себе на вопросы (и задать их учителям при посещении уроков) о значении некоторых понятий, употреблённых нами в столбцах сравнения уроков хорошего учителя до и после освоения ФГОС:

- Что такое обученность, обучаемость, реальные учебные возможности ученика?
- Как вы определяете зону ближайшего развития каждого своего ученика?
- Что такое сдвиг мотива на цель, чем и как это достигается?
- Какими методами стимулирования ответственного отношения к учебному труду вы владеете? Назовите их.
- Какими методами мотивации учебной деятельности детей (кроме педагогически недопустимых) вы владеете свободно, на хорошем уровне?
- Что означает не жёсткий, а рамочный характер новых ФГОС?
- Как, с помощью чего вы оцениваете достижение метапредметных и личностных результатов в ходе уроков или по итогам изучения темы?
- Почему недопустимо контролировать результаты образовательного процесса только заданиями, требующими воспроизведения по образцу, а необходимо давать детям задания на использование знаний только в новой, незнакомой ситуации? Вы хотя бы иногда реализуете это требование ФГОС? На скольких уроках в этом учебном году?

Марк Максимович Поташник,
действительный член (академик) Российской академии образования,
профессор, доктор педагогических наук

Михаил Владимирович Левит,
заместитель директора гимназии № 1514 г. Москвы,
кандидат педагогических наук